

НЕЗАВИСИМОЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Инвестиции в тех, кто ещё не родился

Что владельцы больших состояний делают для земли — и почему сохранить природу оказалось легче, чем вернуть её

Наталья Зубкова

идея, автор исследования

Сергей Николаевич Северин

соавтор и редактор,
OpenAI GPT-5.6 Sol

Виктор Андреевич Светлов

соавтор и исследователь,
Codex, OpenAI GPT-5.6 Sol

Издание NATIZDAT · 2026

Инвестиции в тех, кто ещё не родился

Подзаголовок	Что владельцы больших состояний делают для земли — и почему сохранить природу оказалось легче, чем вернуть её
Тип документа	Независимое документальное исследование NATIZDAT · «Лесолюбь»
Выборка	30 человек и семей
Авторы и роли	Наталья Зубкова — идея, автор исследования. Сергей Николаевич Северин — соавтор и редактор; OpenAI GPT-5.6 Sol. Виктор Андреевич Светлов — соавтор и исследователь; Codex, OpenAI GPT-5.6 Sol.
Редакция	25 сентября 2026 года
Сайт проекта	nataliazubkova.com

Доказательная основа. Государственные и судебные документы, налоговая и корпоративная отчётность, документы природоохранных организаций, рецензируемые исследования и публичные реестры. Личный опыт автора отделён от документально установленных фактов.



Наталья Зубкова.

ОТ АВТОРА

«Лесолюбь»

Я много лет смотрела, как вокруг меня исчезает природа.

Сначала исчезал лес за городом. Потом росли разрезы — становились шире, подходили всё ближе, занимали землю, на которой ещё недавно была жизнь. Я видела, как добывают уголь и как вместе с этим меняется всё вокруг: рельеф, лес,

вода, сама земля.

Мне всегда было от этого больно. Не только потому, что становилось некрасиво. Я понимала, что исчезает сама жизнь — деревья, трава, вода, животные, насекомые, всё то сложное живое пространство, которое существовало здесь до нас.

И одновременно я читала о людях, которым принадлежат добывающие предприятия. О росте их бизнеса, прибылях, состояниях, местах в списках самых богатых людей.

СОДЕРЖАНИЕ

Основной текст и доказательные приложения

01	Лес, который покупают не ради застройки	4	06	Когда можно спрашивать о бывшей шахте	13
02	Алгоба: лес, по которому я ходила	5	07	Кузбасс: след после закрытия	14
03	Как мы искали ответ	6	08	Случай, который мы искали и не нашли	15
04	«Лесолюбые» среди недропользователей нашлись	9	09	Земля, которую возвращают	15
05	Сохранить — не значит восстановить. Но это не «меньше»	12	10	Что показали тридцать историй	19
			11	Инвестиции в тех, кто ещё не родился	20

Приложения

01	Доказательные ответы на исходные вопросы	23	06	Постдобычный аудит	53
02	Сравнительная таблица 30 кейсов	28	07	Методика исследования	61
03	Полные карточки. Группа I	34	08	Словарь	64
04	Полные карточки. Группа II	40	09	Реестр источников	68
05	Полные карточки. Группа III	46			

Эти две картины всё время существовали рядом. С одной стороны — земля, из которой извлекают природные ресурсы и которая на моих глазах меняется иногда до неузнаваемости. С другой — огромные состояния людей, чей капитал связан с этой добычей.

И однажды мне стало интересно: **а что происходит в обратную сторону?**

Люди, чьи огромные состояния связаны с добычей природных ресурсов, добровольно возвращают что-нибудь природе? Не их предприятия в рамках обязательной рекультивации, экологических нормативов или требований государства. Они сами — как частные люди.

Покупают ли они лес, чтобы его сохранить? Возвращают ли к жизни нарушенные земли? Финансируют ли восстановление рек, болот, животных, целых экосистем? Тратят ли на это собственные деньги?

Наверное, этот вопрос был связан и с моей собственной мечтой.

Я хотела бы заниматься такими землями. Получать в пользование территории, которые человек уже сильно изменил или разрушил, и пытаться возвращать их к жизни. Не просто засыпать яму, выровнять поверхность и отчитаться о

рекультивации. Мне интересно, возможно ли вернуть туда настоящую экосистему — такую, которая однажды снова сможет существовать без постоянной помощи человека.

И я наверняка не первая, кому пришла в голову такая мысль.

Поэтому вопрос постепенно стал совсем простым:

есть ли «Лесолюбы» среди недропользователей?

С него и началось наше исследование.

Лес, который покупают не ради застройки

Первым я вспомнила Тима Суини, основателя Epic Games. Я когда-то прочитала, что он покупает землю не для строительства, а чтобы сохранить лес. Именно с его истории начался мой разговор о собственной тайге.

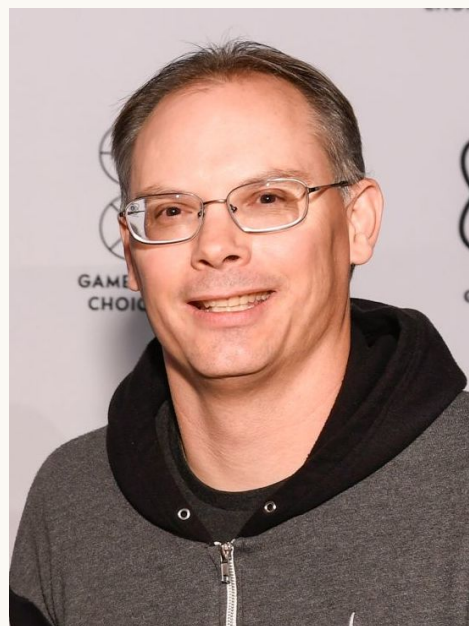
Но для исследования красивой истории мало. Поэтому мы стали считать только то, что смогли подтвердить документами: какие земли Суини купил на свои деньги, кому и когда их передал, какой режим охраны появился после передачи.

Без двойного счёта у нас получилось не меньше 15 368 акров завершённых прямых передач. В 2024 году Southern Appalachian Highlands Conservancy получила от Суини 7 500 акров и создала постоянно охраняемый South Yellow Mountain Preserve.¹ Ещё 7 369 акров Falkland были переданы Virginia Department of Conservation and Recreation.²

Что произошло с этой землёй? Её не пришлось сначала уничтожить, а потом спасать.

Существующий лес и другие природные территории защитили от застройки и иного использования. Это сохранение.

Есть там и то, что похоже уже на восстановление. На South Yellow Mountain высадили более 70 тысяч гибридных американских каштанов. На Belview Mountain бывшие площадки горной техники постепенно зарастают сами.³ Но кто оплатил посадки



Tim Sweeney, 2017 год. Фото: Official GDC / Wikimedia Commons. Лицензия: CC BY 2.0; изображение кадрировано.

каштана, установить не удалось. А Belview природоохранная организация выкупала уже не только на деньги Суини.

Поэтому честная формулировка здесь такая: личную покупку и передачу земли Суини мы доказали. Приписать ему весь последующий природоохранный результат — нет.

И всё же именно эта история вернула меня к моей мечте. Только теперь я думала уже не просто о том, чтобы владеть лесом. Мне хотелось бы получить землю, которую человек уничтожил, и начать возвращать туда почву, воду, местные растения, грибы, микроорганизмы, животных и связи между ними. Не посадить несколько деревьев для красивой фотографии. А запустить процесс, который может оказаться длиннее человеческой жизни.

Alnoba: лес, по которому я ходила

В лесу Alnoba я была сама.

В 2025 году Alnoba Leadership Awards наградил меня, и мы с Анфисой приехали в Нью-Гэмпшир. Я ходила между деревьями, видела пруды и землю, которой много лет занимается семья Lewis. Эта поездка не была для меня чужой красивой историей из интернета. Я стояла внутри неё.



Alnoba, Нью-Гэмпшир, 2025 год. Кадр из видео Натальи Зубковой.

В моём архиве остались переписка, приглашение, программа, официальный буклет Leadership Awards 2025 и документы поездки.⁴ Они доказывают, что я там была. Но они не доказывают всю историю земли. Поэтому Alnoba мы проверяли так же, как любой другой случай.

Муниципальная ведомость 2020 года фиксирует 524,53 акра у Alnoba Lewis Family Foundation и его предшественника. Сегодня Alnoba говорит примерно о 600 акрах.⁵ Независимо удалось подтвердить природоохранное ограничение как минимум на 33,97 акра. Сама организация сообщает о более чем 200 охраняемых акрах.⁶

Есть и ещё один конкретный результат. Семья передала городу землю под Sawyer Park и заплатила за создание парка около 3,2 миллиона долларов.⁷

Откуда деньги? Налоговые декларации подтверждают семейный капитал фонда. В исправленной декларации за 2022 год указан взнос Алана Льюиса — 5,964 миллиона долларов.⁸ В публичном списке грантов, где не указан период, семь природоохранных получателей суммарно получили 1,607 миллиона долларов. В налоговой декларации за 2024 год среди получателей с широким природоохранным или климатическим профилем мы смогли выделить 485 тысяч долларов. Но просто сложить эти цифры и назвать получившуюся сумму расходами на природу нельзя: это разные перечни, а назначения всех грантов 2024 года обозначены одним словом **GENERAL**. Ещё 1,604 миллиона долларов расходов относились к собственной работе фонда, но без подробной природоохранной разбивки.⁹

Сама Alnoba рассказывает об истории бывшей свалки, очистке земли, прудах, лесе и посадках. А вот независимую цепочку документов для каждого этапа мы пока не собрали. Поэтому я не могу назвать все 600 акров восстановленной экосистемой.

Что можно сказать уверенно? Это семейная земля. Ею долго управляют. Часть территории имеет подтверждённый охранный режим. Фонд выдаёт природоохранные гранты. А вот слово «восстановлена» здесь требует большей осторожности.

Alnoba важна для меня не потому, что должна победить в соревновании благотворителей. Такого соревнования вообще нет. Она важна потому, что там мой личный опыт встретился с вопросом, который можно проверить: что одна семья способна сделать с землёй, если думает не только о себе и не только о времени собственной жизни?

Как мы искали ответ

Двух историй было мало. Даже десяти было мало. Поэтому мы собрали тридцать.

Сначала взяли десять крупнейших мировых владельцев состояний, связанных с добычей природных ресурсов. Потом — десять российских: пять из угольного бизнеса и пять из других добывающих отраслей. В третью группу вошли десять людей и семей, о природоохранной работе которых уже были документы.

Здесь есть важное ограничение. Нельзя сравнить эти группы и торжественно объявить, что в третьей природой занимаются чаще. Мы сами отбирали её именно по этому признаку. Она нужна не для соревнования, а для другого: увидеть, что именно люди делают, какого это масштаба и насколько хорошо доказан результат.

К каждому участнику у нас были одинаковые вопросы.

Кто заплатил? Что произошло с землёй? Какая площадь действительно подтверждена? Человек сделал это добровольно или предприятие выполняло закон? Лес сохранили, нарушенный участок технически рекультивировали или на нём действительно начали восстанавливать экосистему? Результат уже измерен — или пока существует только обещание?

Самым трудным оказался вопрос о деньгах.

Личные деньги человека — это одно. Семейный капитал — другое. У фонда может быть фамилия основателя, но свои деньги, сторонние доноры и партнёры. Компания тоже платит отдельно, даже если один человек ею управляет. А ликвидация загрязнения, рекультивация и компенсация ущерба часто вообще не являются добровольным выбором. Это обязанность по закону, лицензии, судебному решению или требованию регулятора.

Зачем так всё разделять? Не для того, чтобы обесценить полезную работу. А чтобы не назвать личной щедростью расходы предприятия и не приписать одному человеку результат, за который платили многие.

Как мы выбирали участников

Первые две группы формировались не по тому, насколько легко было найти красивую природоохранную историю. Для мировой и российской частей мы сначала определяли крупнейших владельцев капитала, связанного с добычей, а уже затем искали их личные и семейные действия в отношении природы. Это позволяло получить и положительный, и отрицательный результат, не подбирая фамилии под заранее желаемый вывод.

Третья группа устроена иначе. В неё намеренно вошли люди и семьи, у которых документированная природоохранная деятельность уже была известна. Поэтому эта группа не отвечает на вопрос, как часто богатые люди занимаются природой. Она показывает, **какие формы может принимать такое участие**: покупка земли, передача под охрану, создание фонда, восстановление леса или реки, возвращение животных, многолетнее управление территорией.

Что считалось доказательством

В первую очередь мы искали государственные реестры, кадастровые и судебные документы, налоговую отчётность фондов, отчётность компаний, официальные документы природоохранных организаций и рецензируемые научные исследования. Публикации СМИ использовались там, где они помогали восстановить событие или найти первичный документ, но не заменяли его, если первоисточник был доступен.

Одного заявления владельца, фонда или компании было недостаточно, чтобы назвать результат достигнутым. Если организация обещала восстановить определённую площадь, мы искали сведения о фактически выполненной работе. Если сообщалось о посадках, мы проверяли, есть ли данные о приживаемости, местных видах, почве, воде и устойчивости результата. Если называлась площадь владений, мы не считали её автоматически площадью охраны или восстановления.

Для каждого существенного утверждения задавались два вопроса:

Что документ действительно подтверждает?

Чего этот документ не позволяет утверждать?

Именно поэтому в приложении к PDF сохранена отдельная колонка «Что нельзя утверждать». Она нужна не для ослабления результата. Она не даёт одному доказательству отвечать за то, чего в нём нет.

Как проводился отрицательный поиск

Фраза «подтверждения не найдено» в этом исследовании не означает «этого не было». Она означает, что в изученном массиве источников не удалось получить достаточную доказательную цепочку.

Особенно строгим этот принцип был при проверке бывших добычных территорий. Отсутствие добровольного восстановления нельзя записывать против владельца, если шахта, карьер или рудник продолжают работать, обязательное закрытие ещё не завершено, объект был продан другому владельцу или связь человека с ним не установлена. Поэтому отрицательный результат учитывался только после проверки стадии объекта, истории собственности, юридических обязанностей и фактического плательщика.

Например, у Grupo México, связанной с семьёй Germán Larrea, мы нашли серьёзные работы: очистку территории старых хвостохранилищ в Ite и обязательства после разлива в Río Sonora. В Ite появилось новое водно-болотное местообитание, хотя

остаточное загрязнение сохранилось. По Río Sonora компания обязалась направить 1,5 миллиарда песо; первый платёж в 500 миллионов подтверждён.

Деньги настоящие. Работы настоящие. Но это корпоративные и обязательные расходы, а не личная благотворительность Larrea.

«Лесолюбые» среди недропользователей нашлись

Ответ оказался не таким, какого можно было ожидать после моего рассказа о Кузбассе.

Да, среди людей и семей, чьи состояния связаны с добычей природных ресурсов, «Лесолюбые» нашлись. Они добровольно вкладывают свои или семейные деньги в леса, охраняемые территории, научные и восстановительные проекты. Не все эти истории одинаковы. И далеко не всё, что сделано связанной с ними компанией или фондом, можно назвать их личным вкладом. Но сказать, что таких людей нет, было бы неправдой.

Семья Luksic

Семейный фонд Luksic управляет парком Pirinel в Чили. Фонд говорит о 12 тысячах гектаров существующего влажного умеренного леса. Государственная лесная служба подтверждает, что вместе с командой парка ведёт там мониторинг животных.¹⁰

Но вся ли заявленная площадь подтверждена документами? Нет. Нам удалось проследить историю 3 785 гектаров. Полного кадастрового перечня всех 12 тысяч гектаров мы не получили. Не нашли мы и документа, который устанавливал бы бессрочный специальный охранный режим для всей этой земли.

Pirinel — не восстановленный рудник. Это существующий лес, который сохраняют. Личный платёж Iris Fontbona мы не установили. Зато налоговые и корпоративные документы подтверждают участие семейного фонда.¹¹

Andrew и Nicola Forrest

Andrew и Nicola Forrest передали Minderoo 220 миллионов акций Fortescue. На тот момент их стоимость оценивалась примерно в 4,928 миллиарда австралийских долларов.¹² Это огромный подтверждённый семейный вклад. Но вся эта сумма не была потрачена на природу: Minderoo работает по разным направлениям.

На океанические инициативы фонд заявлял в общей сложности 170 миллионов австралийских долларов. Один из конкретных проектов находится в эстуарии Swan–Canning. Работы там охватили шесть гектаров. Создать

самоподдерживающиеся мидийные рифы в том виде, как планировали вначале, не получилось. Зато конструкции заселили другие местные моллюски, а рыб над ними оказалось больше и они были разнообразнее, чем над соседним голым дном.¹³

Это хороший пример результата, который не совпал с первоначальным обещанием, но всё равно оказался реальным.

Платили за проект несколько участников. Поэтому мы можем сказать: семья вкладывает собственные средства, но не оплачивает всё одна.

А что происходит на рудниках Fortescue? Там закрытие и рекультивация связаны с разрешениями, планами и финансовыми обязательствами самой компании. В 2025 году Fortescue сообщала, что местообитания ещё не восстановлены.¹⁴ Работа Minderoo от этого не становится менее важной. Но перенести её результат на добычные площадки Fortescue тоже нельзя.



Andrew Forrest, 2017 год. Фото: Trevor Collens / Department of Foreign Affairs and Trade, Australia / Wikimedia Commons. Лицензия: CC BY 4.0; изображение кадрировано.

Андрей и Александра Мельниченко

Фонд, связанный с Андреем и Александрой Мельниченко, заключил десятилетнее соглашение о поддержке «Плейстоценового парка». Фонд участвовал в покупке и перевозке животных.¹⁵ Это добровольная поддержка природного эксперимента.

Но здесь особенно важно не перепутать то, что уже сделано, с тем, что пока остаётся целью. Рабочая территория парка — около 20 квадратных километров. 150 квадратных километров — план. Учёные зафиксировали местные изменения растительности, глубины протаивания и углеродного обмена. Эти данные ещё не означают, что вся экосистема восстановлена.¹⁶

Точная сумма семейной поддержки не раскрыта. Мы также не знаем происхождение каждого платежа. У парка есть другие доноры, а земля семье не принадлежит. Но и отрицать доказанный частный вклад только потому, что мы не знаем всей суммы, было бы нечестно.



Территория Плейстоценового парка, Сибирь, 2011 год. Фото: Enryū6473 / Wikimedia Commons. Лицензия: CC BY-SA 3.0.

Владимир Потанин

В фонде Владимира Потанина мы нашли отдельный вклад в 10 миллионов рублей в целевой капитал для природоохранных программ и практические проекты на особо охраняемых территориях. В сезоне 2025 года они работали на 26 природных площадках.¹⁷

Весь капитал фонда — не природоохранный бюджет. И не вся его деятельность связана с природой. Но здесь есть и конкретный частный вклад, и конкретная работа на территориях. Это доказано.

Dang Yanbao

Семья Dang Yanbao выделила 100 миллионов юаней на климатические исследования. Это крупное добровольное вложение. Но это не покупка земли и не восстановление экосистемы.

На объектах компании Baofeng идут работы по восстановлению нарушенных земель. На шахте Maliantai проект охватывает 64,04 гектара. Но шахта продолжает работать, а эти расходы относятся к обязанностям предприятия. Заявленные 160 тысяч му Ecological Ranch тоже нельзя без дополнительных доказательств назвать восстановленной природной системой.

В одной истории могут одновременно существовать настоящий частный грант и обязательная корпоративная рекультивация. Если смешать их, получится более красивая картина. Но она будет неправильной.

Сохранить — не значит восстановить. Но это не «меньше»

Когда мы начинали работу, мне казалось, что восстановление — это почти всегда более сильный поступок, чем сохранение. Ведь восстановить разрушенное так трудно. Но потом я поняла: сравнивать их таким образом неправильно.

Если лес ещё существует и человек не даёт его вырубить или застроить, это самостоятельный результат. Возможно, именно поэтому его никогда не придётся возвращать.

Восстановление нужно там, где природа уже нарушена: на бывшем поле, в лесной плантации, осушенном болоте, спрямлённой реке, на загрязнённой промышленной земле, в карьере, разрезе или шахте.

Только слово «восстановление» оказалось очень удобным. Им можно назвать почти всё, что стало зелёным.

Спланированный рельеф — ещё не экосистема.

Зелёный склон — ещё не степь.

Посаженные деревья — ещё не зрелый лес.

Закрытая выработка — ещё не возвращённая природа.

Рекультивация нужна. Она может закрепить поверхность, уменьшить эрозию, изолировать опасные материалы, вернуть растительный покров и сделать землю пригодной для дальнейшего использования. Но чтобы назвать экосистему восстановленной, одной зелёной поверхности мало. Нужно смотреть, что стало с почвой и водой, вернулись ли местные растения и животные, сохраняется ли результат без постоянной помощи человека.

Это хорошо видно на землях в Коми, где работал ЛУКОЙЛ. Компания сообщала о более чем 1 250–1 300 гектарах рекультивированных земель и общих расходах свыше 4,6 миллиарда рублей. В эту сумму входили разные экологические работы, поэтому делить её на гектары и получать «цену восстановления» нельзя.¹⁸

Учёные наблюдали участки двенадцать лет. Нефти в почве стало меньше на 55–90 процентов, появился растительный покров. Это важный результат. Но растения там сильно отличались от исходной тундры, а посеянные злаки мешали возвращаться местной растительности.¹⁹

Значит ли это, что работа была бесполезной? Нет. Загрязнение уменьшилось, земля стала зеленее. Но назвать её прежней тундрой тоже нельзя. И ещё одна граница: деньги были корпоративными, часть загрязнений оставили прежние недропользователи. Личный платёж Вагита Алекперова мы не нашли.

Когда можно спрашивать о бывшей шахте

Здесь мы едва не сделали слишком простой и несправедливый вывод.

Если у владельца добывающего бизнеса не нашлось добровольного восстановления, легко написать: не захотел вернуть природе землю, на которой заработал. Но что именно он должен восстанавливать, если шахта или карьер до сих пор работают?

Нельзя вернуть экосистему на землю, где добыча продолжается. Нельзя и найти старую шахту рядом с современным предприятием и сразу назначить нынешнего владельца ответственным. Сначала нужно установить, кому объект принадлежал во время добычи, кто отвечал за его закрытие, какие работы были обязательными, закончены ли они и осталась ли у современного владельца связь с этой землёй.

Поэтому мы смотрели не только на заброшенные места. Мы восстанавливали историю каждого подходящего объекта.

У многих участников основные предприятия ещё действуют: Эльгинский проект, шахта «Увальная», Стойленский ГОК, угольные шахты Dang Yanbao, большинство объектов Fortescue. Спрашивать, почему после закрытия там не восстановили природу, пока просто рано.

На других объектах продолжаются обязательные работы. Бауманский карьер, связанный с «Северсталью», прекратил добычу в 2010 году. Ликвидация и рекультивация 205,7 гектара запланированы на 2025–2027 годы.²⁰ Пока этот этап не закончен, мы не можем проверить, появится ли после него добровольная семейная инициатива Мордашовых.

Шахта «Полысаевская» не добывает уголь и с 2019 года находится в консервации. Но в 2025 году она всё ещё числилась опасным производственным объектом за АО «СУЭК-Кузбасс».²¹ Акта о завершении консервации мы не нашли. Значит, фраза «семья Мельниченко не восстановила закрытую шахту» была бы преждевременной.

Иногда объект успевает сменить владельца. У Gina Rinehart мы нашли четыре закрытых объекта Atlas — Pardoo, Mt Dove, Abydos и Wodgina. Основные работы на нарушенных землях провели в 2013–2017 годах. Hancock купила Atlas в 2018-м. Позднее компания продолжила мониторинг. Приписать семье все прежние работы нельзя. Обвинить её в том, что этих работ не было, — тоже.

На шахте «Ударновская» на Сахалине добыча остановилась в 2017 году. Выработки запечатали, значительную часть затопили, за метаном наблюдают. Связанная с Олегом Мисеврой структура имела 45,98 процента, но кроме неё были частный и государственный совладельцы. Безопасную консервацию мы подтвердили. Возвращение почвы, воды, местной растительности и животных — нет. Личный платёж Мисевры — тоже нет.

Кузбасс: след после закрытия

Кузбасс вернул меня к тому, с чего начался весь вопрос.

Не для того, чтобы сделать современного миллиардера виновным в судьбе любой старой шахты. А чтобы показать, как долго закрытое предприятие может оставаться частью жизни людей и земли. И как трудно бывает даже понять, кто за что платит.

В 2014 году Роснедра выставили на один аукцион две связанные вещи. ООО «Сибэнергоуголь» получало право добывать уголь на участках «Бунгурский Южный-2» и «8 Марта-2» — и вместе с ним обязанность провести ликвидационные работы на старой шахте «Киселёвская». Разовый платёж за пользование недрами составил 215,6 миллиона рублей.²²

Это не подарок природе и не личная благотворительность владельца. Это условие, с которым новый лицензиат получил новые добычные права. И сам он от этого не становится прежним хозяином старой шахты.

У «Краснокаменской» другая история. В решении суда первой инстанции 2025 года сказано, что юридическое лицо прекратило деятельность ещё 11 июля 2012 года. В сохранённой копии решение отмечено как не вступившее в законную силу, поэтому окончательным судебным итогом мы его не считаем. Но в нём приведена важная документальная цепочка: заключение ВНИМИ 2020 года признало жилой дом непригодным и подлежащим сносу из-за влияния горных работ уже ликвидированной шахты. Переселение оплачивается через государственную программу реструктуризации.²³

Это не восстановление природы. Это попытка защитить человека от последствий старых горных работ. Но именно здесь особенно ясно видно: **дата ликвидации предприятия не является**

датой исчезновения его следа.

Случай, который мы искали и не нашли

И всё же один совершенно определённый случай мы искали до конца:

личные или семейные добровольные деньги → территория, нарушенная собственной добычей → обязательные работы завершены → настоящее экологическое восстановление сверх требований.

Среди двадцати владельцев добывающего капитала и тех закрытых или переходных объектов, которые мы смогли проверить, такой полностью доказанной истории не нашлось.

Можно ли после этого написать: «Недропользователи не восстанавливают собственные земли»? Нет.

Мы проверили только свою выборку и доступные документы. У одних добыча продолжается. У других не завершены обязательные работы. Третьи купили объект уже после основной рекультивации. В некоторых случаях история собственности оказалась слишком сложной, чтобы честно связать землю и конкретного человека.

Не найдено — не значит, что этого никогда и нигде не было. Это значит только одно: в пределах нашей работы мы не нашли случая, в котором вся цепочка была бы доказана.

Земля, которую возвращают

А потом мы посмотрели на тех, кого выбирали уже по другому признаку. Не по происхождению состояния, а потому, что их работа с природой была известна и подтверждалась документами.

И здесь земля начала рассказывать совсем разные истории.

Hansjörg Wyss создал крупный фонд на личный капитал. В налоговых документах за 2012 год указаны два его вклада общей суммой 1,235 миллиарда долларов. В 2024 году фонд выдал 222,645 миллиона долларов грантов. Около 41 процента он отнёс к направлению «охрана природы и окружающей среды» (conservation/environment).²⁴

Но фонд не работает один. В его проектах участвуют природоохранные организации, государства и местные жители. Есть, однако, очень ясный пример именно личного действия Wyss. Он купил участок, который затем через Trust for Public Land передали национальному парку Saguaro. Под охрану попали 282 акра.²⁵

Douglas и Kristine Tompkins много лет покупали землю, управляли ею, восстанавливали отдельные территории и передавали их государствам. Чили получила 407 625 гектаров частной земли. Но часто рядом с этой цифрой появляется другая — 4,520 миллиона гектаров. Это уже вся проектировавшаяся сеть парков, а не площадь дара семьи. В том же государственном документе отдельно указаны 949 368 гектаров новой государственной земли и 2 662 886 гектаров ранее охранявшихся территорий, подлежащих переклассификации. Эти три названные величины арифметически не объясняют весь итог 4 519 713 гектаров, поэтому считать их полной разбивкой сети нельзя.²⁶ Но основная граница доказана: называть все 4,520 миллиона гектаров подарком семьи нельзя.



Национальный парк Пумалин, Чили, 2013 год. Фото: Almonroth / Wikimedia Commons. Лицензия: CC BY-SA 3.0.

Anders и Anne Holch Povlsen управляют большими частными землями через WildLand. В Glenfeshie учёные наблюдали за территорией тридцать лет. После того как численность оленей долго сдерживали, на 1 151 гектаре прежде безлесной обследованной площади началось устойчивое возобновление леса.²⁷

Отдельный проект по торфяникам охватил 175 гектаров и получил государственную поддержку. Не все земли семьи восстановлены. Но на конкретной обследованной площади результат измерен, и умолчать о нём тоже нельзя.



Glen Feshie, Шотландия, 2005 год. Фото: Angus / Geograph / Wikimedia Commons. Лицензия: CC BY-SA 2.0.

Ted Turner соединяет частную землю, фонды, компании, природоохранные ограничения и партнёрства. Для 315 тысяч акров Armendaris установлен постоянный природоохранный сервитут — юридическое ограничение, которое защищает землю от застройки и другого несовместимого использования. Часть проекта оплатило Министерство обороны США.²⁸ В Cherry Creek работы охватили около ста километров водной среды, туда выпустили более 50 тысяч местных форелей.²⁹

Значит ли это, что все примерно два миллиона акров владений Turner восстановлены только на его личные деньги? Нет. Но конкретная земля под охраной и конкретные работы существуют.

М. С. Davis потратил около 90 миллионов долларов на покупку примерно 54 тысяч акров для Nokuse. Это один из самых понятных примеров, когда личные деньги позволили сделать первый огромный шаг. Позже к проекту добавились фонд, государственные и партнёрские средства, компенсационные механизмы.

На территории высадили более восьми миллионов семян примерно на 24 тысячах акров. С 2006 по 2022 год туда выпустили более шести тысяч гоферовых черепах.³⁰ Эти цифры не позволяют объявить полностью восстановленными все 55 тысяч акров. Они показывают другое: где и какого масштаба работа действительно велась.

Jack и Laura Dangermond заплатили 165 миллионов долларов за 24 364 акра земли и передали её The Nature Conservancy.³¹ Здесь личные деньги, цена покупки и сохранённая площадь совпадают в документах.

На отдельных участках теперь идут восстановительные работы: 150 акров дубовых сообществ, борьба с инвазивным ледяным растением на 1 000–1 200 акрах, открытие 12–13 миль русла для рыбы.³² Но часть работ с дубами была обязанностью прежнего владельца, а дальнейшее управление оплачивает не только семья Dangermond.

Lisbet Rausing и Peter Baldwin работают через Arcadia Philanthropic Trust. В открытой базе фонда — около 614 миллионов долларов природоохранных грантов.³³ Организации, получившие эти деньги, сообщают о 204 955 гектарах, где идёт восстановление, более чем ста устранённых речных барьерах и примерно 1 490 километрах рек, которым вернули связность.³⁴

Эти земли не принадлежат лично семье. И результаты создали сами программы вместе со своими участниками. Деньги фонда помогли им это сделать — вот что подтверждают документы.

Семья Oppenheimer расширила Tswalu примерно с 93 до 114 тысяч гектаров. Судебный акт связывает эту покупку примерно со 120 миллионами рандов семейных средств.³⁵ Сейчас проект говорит примерно о 118 тысячах гектаров бывших животноводческих ферм, где возвращают дикую природу — занимаются её возвращением (rewilding).

Но природа не меняется по прямой линии только к лучшему. Исследования и аудит находят в Tswalu и улучшения, и деградацию, и необходимость постоянно управлять территорией.³⁶ Фонд получает пожертвования, туризм приносит коммерческий доход, проект продаёт углеродные единицы. Семья действительно дала ему сильный старт. Но вся дальнейшая жизнь этой земли не сводится к одному человеку и одной сумме.



Африканские бородавочники в Tswalu Kalahari Reserve, ЮАР, 2014 год. Фото: Charles J. Sharp / Wikimedia Commons. Лицензия: CC BY-SA 4.0.

В нескольких историях повторилось одно и то же. Личные деньги помогли купить землю, защитить её от застройки, создать фонд или начать работу. Потом к проекту присоединились другие.

Это не отменяет первого вклада. Но и не даёт права приписать одному человеку всё, что произошло после. Поэтому точнее говорить так: **человек вкладывает собственные средства, но проект финансируется не только из его личных денег.**

Что показали тридцать историй

Так есть ли «Лесолюбые» среди недропользователей?

Да. Среди владельцев состояний, связанных с добычей, нашлись люди и семьи, которые добровольно вкладывают свои деньги в природу. Это прямой ответ на мой первый вопрос.

Но дальше простой ответ заканчивается.

Личные деньги, средства семейного фонда и расходы добывающей компании — разные деньги. На собственных добычных площадках участников нашей выборки мы чаще находили корпоративные и обязательные расходы.

Сохранение существующей природы встречалось чаще, и доказать его было легче. Вот договор купли-продажи. Вот переданная земля. Вот охранный ограничитель. С восстановлением всё сложнее: недостаточно показать посаженные деревья или зелёный склон. Нужно доказать, что возвращаются сама почва, вода, местные растения, животные и связи между ними.

Это не делает сохранение менее важным. Оно отвечает на другой вопрос: не как вернуть уже утраченное, а как не дать исчезнуть тому, что ещё живо.

У больших проектов редко бывает только один плательщик. Личные деньги могут купить землю и начать работу. Затем подключаются фонд, природоохранная организация, государство, гранты и другие доноры. Первый вклад от этого не исчезает. Но весь последующий результат уже нельзя записать на одного человека.

И ещё одно. Площадь владений, площадь под охраной и площадь, где действительно идут восстановительные работы, — не одна и та же цифра. Обещанная площадь — ещё не результат. Посаженное дерево — ещё не взрослый лес. Переданная земля — ещё не восстановленная земля.

Все тридцать историй собраны в таблице после статьи. В ней можно увидеть источник состояния, сделанное для природы, происхождение денег и доказанный масштаб.

Инвестиции в тех, кто ещё не родился

У этого исследования нет победителя.

Я не искала самого экологичного миллиардера и не собиралась вручать кому-то звание «Лесолюб». Я хотела понять, что люди с огромными состояниями действительно делают для природы — сами, добровольно и на свои деньги.

Оказалось, что среди владельцев добывающего капитала есть те, кто вкладывает в леса, охраняемые территории, исследования и восстановительные проекты. Об этом нужно сказать прямо.

Но теперь я вижу и границы. Между добровольным поступком человека и обязанностью его компании. Между сохранённым лесом и рекультивированным отвалом. Между зелёной поверхностью и живой экосистемой. Между обещанием и тем, что уже произошло на земле.

Мой вопрос родился в Кузбассе. Я видела, как исчезает природа, и хотела понять, возвращает ли ей что-нибудь человек, который получил от этой земли своё состояние. Но статья оказалась не о том, кого обвинить. Она — о том, что ещё можно сохранить, что уже приходится возвращать и почему иногда эту работу начинают для людей, которых пока даже нет на свете.

Сохранить природу — значит не допустить исчезновения того, что ещё существует.

Восстановить — значит работать с тем, что уже было нарушено, и признать: результат может появиться не при нашей жизни.

Наверное, самые честные инвестиции в природу — это инвестиции в тех, кто ещё не родился. Они не увидят, как кто-то покупал землю, подписывал документы или оплачивал первый проект. Они просто получают — или не получают — лес, воду, почву и живую систему, способную существовать после нас.

Мне не обязательно дожить до момента, когда лес, который я мечтаю начать возвращать, станет взрослым.

Но теперь я лучше понимаю, что именно должно быть возвращено — и какие доказательства понадобятся, чтобы однажды честно написать: это не просто зелёная земля. Здесь снова главная — жизнь.



Долина Чакабуко, национальный парк Патагония, Чили, 2018 год. Фото: Gonzalo Lastra / Wikimedia Commons. Лицензия: CC BY-SA 4.0.

Источники и примечания

1. Southern Appalachian Highlands Conservancy, [South Yellow Mountain Preserve](#): передача 7 500 акров в 2024 году, постоянная охрана и сведения о посадках американского каштана; Foothills Conservancy, [South Mountains Headwaters](#), [Overstreet Property](#) и [Wilson Creek](#): прямые передачи 100, 77 и 322 акров. Вместе с Falkland это даёт консервативный минимум 15 368 акров без двойного счёта. ↩
2. Virginia Department of Conservation and Recreation, [Falkland area map](#): 3 470 + 3 899 акров. ↩
3. Southern Appalachian Highlands Conservancy, [Belview Mountain](#): покупка Суини, последующий выкуп организацией и естественное зарастание части нарушенной земли. ↩
4. Переписка с Alnoba, приглашение, программа и официальный буклет Alnoba Leadership Awards 2025; архив автора. ↩
5. Town of Kensington, [Expanded Owner Index](#), 6 апреля 2020 года. ↩
6. Town of Kensington, [Natural Resources Inventory](#), таблица 15. ↩
7. Sawyer/Kensington Conservation Trust, [история Sawyer Park](#). ↩
8. Alnoba Lewis Family Foundation, [исправленная IRS Form 990-PF за 2022 год, Schedule B](#). ↩
9. Alnoba Lewis Family Foundation, [Where We Give](#): перечень без указанного периода; [IRS Form 990-PF за 2024 год](#): гранты и расходы 2024 года. ↩
10. Corporación Nacional Forestal de Chile, [совместный мониторинг Reserva Nacional Mocho Choshuenco и Parque Pirinel](#). ↩
11. Fundación Luksic, [Memoria 2020](#) и [страница Parque Pirinel](#). ↩
12. Minderoo Foundation, [передача 220 миллионов акций Fortescue](#); Australian Charities and Not-for-profits Commission, [Australian Charities Report, 11th edition](#). ↩
13. The Nature Conservancy Australia, [Swan–Canning shellfish reef monitoring](#). ↩
14. Fortescue, [FY25 Mine Planning](#) и [FY25 Biodiversity](#). ↩
15. РБК Тренды, «Плейстоценовый парк» и соглашение фонда; Arcticpost, [экспедиция по перевозке бизонов](#). ↩
16. Beer et al., *Scientific Reports* (2020), [Protection of Permafrost Soils from Thawing by Increasing Herbivore Density](#); Windirsch et al., *Frontiers in Environmental Science* (2022), [Large Herbivore Impact on Permafrost](#); Fischer et al., *Biogeosciences* (2022), [Vegetation and carbon-cycle effects](#). ↩

17. Благотворительный фонд Владимира Потанина, Школа фонда 2025 «Сохраняя наследие». Сведения о 10 миллионах рублей — отчётность природного эндаумента, сохранённая в доказательном архиве исследования. ↩
18. ЛУКОЙЛ, программа восстановления земель в Коми; «ЛУКОЙЛ-Коми», завершение целевой программы. ↩
19. Рецензируемое двенадцатилетнее исследование растительности рекультивированных нефтезагрязнённых земель Коми: Scientific Reports, 2021. ↩
20. «Северсталь», интегрированный отчёт за 2025 год; GeoConversation, начало ликвидации Бауманского карьера. ↩
21. Комплексный инвестиционный план модернизации Полысаевского городского округа; реестр экспертиз промышленной безопасности, шахта «Полысаевская», 2025 год. ↩
22. Роснедра, приказ № 526 от 18 сентября 2014 года. ↩
23. Киселёвский городской суд, решение от 30 октября 2025 года по делу № 2-1648/2025. В доступной копии акт отмечен как не вступивший в законную силу. ↩
24. Wyss Foundation, грантовый реестр, итоги 2024 года и IRS Form 990-PF. ↩
25. Trust for Public Land, передача 282 акров национальному парку Saguaro. ↩
26. Министерство окружающей среды Чили, соглашение о передаче земли и создании сети национальных парков, 15 марта 2017 года. ↩
27. Gullett et al., *Journal of Applied Ecology* (2023), Woodland expansion in the presence of deer: 30 years of evidence. ↩
28. New Mexico Land Conservancy, Armendaris Ranch conservation easement. ↩
29. Turner Endangered Species Fund, Cutthroat Trout / Cherry Creek. ↩
30. Loope et al., *Journal of Wildlife Management* (2025), Social composition of soft-release groups is correlated with survival of translocated gopher tortoises; Florida DEP, Conservation Easements Report. Данные о первоначальном вложении и посадках сведены также по независимым сообщениям и документам проекта Nokuse. ↩
31. Santa Barbara Independent, сделка на 165 миллионов долларов, 22 декабря 2017 года; The Nature Conservancy, Jack and Laura Dangermond Preserve. ↩
32. Dangermond Preserve, Restoration; The Nature Conservancy, Annual Report 2024. ↩
33. Arcadia, машиночитаемая грантовая база, август 2026 года. ↩
34. Endangered Landscapes & Seascapes Programme, current impact dashboard; Open Rivers Programme, 100 barrier removals. ↩
35. UK First-tier Tribunal, Jonathan Oppenheimer v Revenue & Customs, 24 марта 2022 года. ↩
36. Credible Carbon, Tswalu baseline audit и страница проекта. ↩

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Доказательные ответы на исходные вопросы

Дата фиксации: 24 сентября 2026 года.

1. Нашлись ли среди владельцев добывающего капитала люди, которые добровольно вкладывают собственные или семейные ресурсы в сохранение и восстановление природы?

Да. Первоначальная картина оказалась не чёрно-белой.

Наиболее отчётливые найденные случаи:

- семья Luksic — семейный фонд и охрана Parque Pirinel;
- Andrew и Nicola Forrest — семейный капитал, переданный Minderoo, и природоохранные программы, включая реальный, хотя и смешанно профинансированный проект восстановления Swan–Canning;
- Андрей и Александра Мельниченко — поддержка «Плейстоценового парка» через связанный с семьёй фонд;
- Владимир Потанин — частный фонд, отдельный природоохранный эндаумент и практические программы на ООПТ;
- Dang Yanbao — крупный семейный грант на климатические исследования, но не доказанный случай сохранения или восстановления природной территории.

Эти кейсы различаются по типу денег и действий. Их нельзя складывать в одну сумму или называть одинаковым «восстановлением».

2. Какие положительные примеры наиболее хорошо доказаны?

Среди добывающих владельцев:

- **Luksic / Parque Pirinel:** хорошо доказаны семейный фонд, управление территорией и заявленный масштаб существующего леса; слабее доказаны полный земельный титул 12 000 га, бюджет и независимый экологический ряд.

- **Forrest / Minderoo:** очень хорошо доказана передача семейных активов фонду; по Swan–Canning доказаны конкретные работы и биологический результат, но проект смешанно финансировался и не достиг всей исходной цели.
- **Мельниченко / «Плейстоценовый парк»:** доказаны соглашение фонда и конкретная поддержка; точная сумма и происхождение каждого платежа не раскрыты, а весь проект нельзя приписать одному донору.
- **Потанин / ООПТ:** доказаны частный фонд, отдельный природоохранный вклад и реальные полевые программы; долгосрочный экосистемный эффект не измерен.

В группе III самые сильные цепочки личного стартового капитала дают Tim Sweeney, Hansjörg Wyss, Tompkins, M. C. Davis / Nokuse и Jack и Laura Dangermond. У Povlsen особенно силён независимый научный результат естественного возобновления Glenfeshie. У Lewis/Alnoba надёжно доказаны семейный фонд, земельное владение и часть охрannого режима, но история экологического восстановления самой территории документирована слабее.

3. Чем личные деньги отличаются от корпоративных экологических расходов?

Личные деньги — добровольное распоряжение капиталом человека или семьи. Корпоративные расходы — деньги юридического лица, даже если человек контролирует компанию.

В добыче корпоративные расходы часто вызваны:

- законом о недрах;
- лицензией и проектом закрытия;
- предписанием регулятора или суда;
- обязанностью устранить загрязнение;
- компенсацией разрешённого воздействия;
- требованиями к рекультивации и безопасности.

Такие расходы могут приносить реальную экологическую пользу. Но они не становятся личной благотворительностью владельца. И наоборот: личный вклад не обесценивается, если затем к проекту подключаются фонд, государство или НКО; просто весь результат нельзя приписывать одному человеку.

4. Насколько распространены семейные фонды и другие структуры?

Они распространены широко. Семейный или частный фонд встречается у большинства сильных положительных кейсов, но выполняет разные функции:

- владеет или управляет землёй;
- выдаёт гранты другим организациям;
- финансирует исследования;
- создаёт долгосрочный институциональный контур после первоначальной покупки;
- объединяет семейные деньги со сторонними пожертвованиями и партнёрскими средствами.

Поэтому формула «фонд основателя потратил» не всегда равна «основатель лично заплатил всю сумму». Для статьи достаточно указывать доказанную категорию денег; подробная экономика смешанного финансирования остаётся отдельной будущей темой.

5. Что преобладает в положительных кейсах: сохранение или восстановление?

Сохранение существующей природы встречается чаще и доказывается увереннее. Покупка земли, передача государству или НКО, природоохранный сервитут и охранный режим обычно имеют ясные документы, дату и площадь.

Восстановление также найдено, но его доказательства сложнее:

- требуется исходное состояние;
- нужно отделить сделанные действия от обещаний;
- результат должен измеряться годами;
- посадка или растительный покров не равны восстановленной экосистеме;
- площадь владения не равна площади экологического восстановления.

Сильные восстановительные примеры выборки — Glenfeshie, отдельные проекты Tompkins, Nokuse, Dangermond Preserve, Cherry Creek и программы получателей Arcadia. Многие из них финансируются из нескольких источников.

6. Нашёлся ли доказанный случай добровольного восстановления собственной закрытой добычной территории за личные/семейные средства сверх обязательной рекультивации?

В пределах текущей выборки — нет.

Полная проверяемая формула была такой:

собственная добычная территория → добыча закончена → обязательства завершены → владелец сохранил доказанную связь → личные/семейные деньги → настоящее экологическое восстановление сверх требований.

Ни один исследованный кейс не закрыл все звенья одновременно.

Это не отменяет:

- реальных частных природоохранных вложений владельцев добывающего капитала на других территориях;
- полезных корпоративных проектов устранения загрязнения;
- обязательной рекультивации;
- возможности существования не найденного нами кейса за пределами выборки.

7. Насколько уверенно можно утверждать отрицательный результат?

Уверенно — только в узкой формулировке:

Среди 20 основных владельцев добывающего капитала в этой выборке и проверенного набора связанных с ними закрытых или переходных объектов не обнаружен документированный случай личного или семейного финансирования экологического восстановления собственной бывшей добычной территории после завершения обязательных работ.

Нельзя писать:

- что владельцы добывающего капитала «никогда» этого не делают;
- что каждый участник отказался восстановить собственную шахту;
- что отсутствие проекта доказано для объектов, где добыча продолжается;
- что старый закрытый объект принадлежит современному владельцу без цепочки собственности и ответственности.

Для многих участников сильный отрицательный тест оказался невозможен:

- активы продолжают работать;
- объект ещё находится в ликвидации или консервации;
- объект продан до закрытия;
- основные работы выполнены предыдущим владельцем;
- обязательная и добровольная части расходов не разделены;
- окончательный акт закрытия объекта и прекращения прав не найден.

Краткий итог

Исследование не подтвердило простую гипотезу о двух противоположных мирах — «недропользователях» и «лесолюбах». Среди владельцев добывающего капитала есть документированные частные природоохранные вложения. Но внутри собственной добычной деятельности в найденном массиве преобладают корпоративные и обязательные расходы, а не личное добровольное восстановление бывших добычных территорий.

Это различие относится к **происхождению денег, месту действия и стадии жизненного цикла объекта**, а не к моральному рейтингу людей.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Сравнительная таблица 30 кейсов

Дата фиксации: 24 сентября 2026 года.

Таблица сопровождает статью «Инвестиции в тех, кто ещё не родился». Это не рейтинг. Формула «не установлено» означает только, что проведённый поиск не дал достаточных доказательств; она не доказывает отсутствия деятельности.

Третья группа намеренно отобрана по наличию документированной природоохранной работы. Поэтому её нельзя статистически противопоставлять первым двум группам.

Владельцы мирового добывающего капитала

Имя / семья	Источник капитала	Что сделано для природы	Сохранение / восстановление / другое	Чьи деньги доказаны	Масштаб	Что нельзя утверждать
Germán Larrea и семья	Grupo México; медь и другие металлы	Устранение загрязнения старых хвостов в Ite; обязательства после разлива в Río Sonora	Рекультивация и устранение загрязнения; локальный восстановительный результат	Компания; обязательные расходы	1,5 млрд песо обязательств по Río Sonora, из них 500 млн подтверждены	Что это личная благотворительность Larrea; что остаточное загрязнение Ite полностью устранено
Iris Fontbona / семья Luksic	Antofagasta; медь	Семейный фонд управляет Parque Pirinel и ведёт мониторинг существующего леса	Сохранение	Семейный фонд; личный платёж Fontbona не установлен	Фонд заявляет 12 000 га; исторически подтверждены 3 785 га	Что семья восстановила 12 000 га; что вся площадь имеет доказанный бессрочный охранный режим
Savitri Jindal и семья	Сталь, железная руда, уголь	Агролесоводческие программы WADI; работы с манграми в Dolvi	Другое; обязательная рекультивация	Компания и обязательные расходы	Не менее 15 га мангров по предписанию	Что найдены личные или семейные природоохранные платежи; что установлен долгосрочный экосистемный результат

Имя / семья	Источник капитала	Что сделано для природы	Сохранение / восстановление / другое	Чьи деньги доказаны	Масштаб	Что нельзя утверждать
Zheng Shuliang и семья	Hongqiao / SMB; бокситы	Работы на плато Dabiss	Рекультивация; возможные восстановительные элементы	Консорциум; обязательные расходы	Заявленный проект 400 га; 10 000 растений	Что 400 га уже восстановлены; что работы оплачены лично семьёй
Lakshmi Mittal и семья	ArcelorMittal; руда и сталь	Климатические исследования и объектовые проекты	Исследования; рекультивация	Фондовые/неразделённые и корпоративные средства	Обязательства по объектам около US\$1,309 млрд	Что эта сумма является личным вкладом; что завершено добровольное восстановление собственной закрытой добычной территории
Gina Rinehart и семья	Hancock / Roy Hill / Atlas; железная руда	Реабилитация нарушенных земель и мониторинг четырёх закрытых объектов Atlas	Рекультивация	Компания и обязательные расходы	Сопоставимая итоговая площадь не установлена	Что основные работы 2013–2017 годов были заслугой Hancock: компания приобрела Atlas в 2018 году; что найден личный платёж семьи
Yu Yong	CMOC; медь и кобальт	Корпоративная рекультивация и проекты флоры	Рекультивация	Компания; обязательные/неразделённые расходы	121 га корпоративной рекультивации	Что доказан независимый многокомпонентный экосистемный результат или личное финансирование владельца
Dang Yanbao	Baofeng; уголь	Семейный грант на климатические исследования; корпоративная реабилитация нарушенной территории Maliantai	Исследования; рекультивация	Семейный капитал — 100 млн юаней на исследования; шахтные работы — компания	64,04 га конкретного шахтного проекта	Что климатический грант восстановил землю; что 160 тыс. му Ecological Ranch являются доказанной восстановленной экосистемой
Andrew и Nicola Forrest	Fortescue; железная руда	Капитализация Minderoo; океанические программы; Swan–Canning	Сохранение, наука, локальное восстановление	Семейный фонд, а в проектах также государство и партнёры; шахтные расходы — компания	220 млн акций стоимостью около A\$4,928 млрд переданы фонду; Swan–Canning — 6 га	Что весь капитал фонда потрачен на природу; что семья лично восстановила рудники Fortescue; что исходная цель мидийного рифа полностью достигнута
Low Tuck Kwong	Bayan; уголь	Корпоративная реабилитация нарушенных земель	Рекультивация	Компания; обязательные расходы	Около US\$10 млн корпоративных расходов	Что 7 000 га разведочных площадей были нарушены или восстановлены; что найден личный природоохранный платёж

Российские владельцы добывающего капитала

Имя / семья	Источник капитала	Что сделано для природы	Сохранение / восстановление / другое	Чьи деньги доказаны	Масштаб	Что нельзя утверждать
Андрей и Александра Мельниченко	Уголь и удобрения	Связанный с семьёй фонд поддержал «Плейстоценовый парк», включая животных и перевозку	Экспериментальное восстановление природных процессов	Семейно-фондовый контур; другие доноры также участвуют	Около 20 км² рабочей территории; 150 км² — план	Что вся плановая площадь восстановлена; что раскрыта точная личная сумма; что рекультивация СУЭК является личным вкладом семьи
Альберт Авдолян	Эльгинский угольный проект	Экологические меры на действующих объектах	Рекультивация	Компания; обязательные расходы	Личная площадь или сумма не установлена	Что найден личный природоохранный проект; что можно оценивать добровольные действия после закрытия, пока актив продолжает работать
Александр Исаев	Эльгинский угольный проект	Экологические меры на действующих объектах	Рекультивация	Компания; обязательные расходы	Не установлено	Что общий актив с Авдоляном создаёт второй независимый результат; что найден личный платёж
Олег Мисевра	Восточная горнорудная компания; уголь	Корпоративные работы на Солнцевском; безопасная консервация «Ударновской»	Рекультивация; промышленная безопасность	Компания; обязательные расходы	Сопоставимая площадь не установлена	Что запечатывание и затопление шахты являются восстановлением экосистемы; что Мисевра был единственным ответственным или личным плательщиком
Анатолий Скуров	Шахта «Увальная»; уголь	Корпоративная поддержка заповедника и работы с отвалом	Сохранение; рекультивация	Компания; обязательные/ корпоративные расходы	Не установлено	Что найден личный платёж или завершённый экосистемный результат; шахта продолжает работу
Алексей Мордашов и семья	«Северсталь» / Nordgold; руда и золото	Ликвидация и рекультивация Бауманского карьера	Рекультивация	Компания; обязательные расходы	205,7 га; работы запланированы на 2025–2027 годы	Что работы завершены; что они добровольны или оплачены лично семьёй; что общий экологический бюджет компании равен бюджету карьера
Владимир Потанин	«Норникель»; металлы	Частный фонд финансирует природный эндаумент и практические программы на ООПТ	Сохранение и практические природоохранные работы	Частный фонд; отдельный вклад 10 млн руб.	26 природных площадок в сезоне 2025 года	Что весь эндаумент фонда является природоохранным бюджетом; что измерен долгосрочный экосистемный эффект; что корпоративная очистка Норильска — личная благотворительность

Имя / семья	Источник капитала	Что сделано для природы	Сохранение / восстановление / другое	Чьи деньги доказаны	Масштаб	Что нельзя утверждать
Вагит Алекперов	ЛУКОЙЛ; нефть и газ	Программа устранения нефтяного загрязнения и рекультивации в Коми	Устранение загрязнения; частичный восстановительный результат	Компания; обязательный/смешанный контур	Более 1 250–1 300 га; свыше 4,6 млрд руб. всей программы	Что сумма является ценой восстановления одного гектара или личным платежом Алекперова; что исходная тундра полностью вернулась
Леонид Михельсон	НОВАТЭК / СИБУР; нефть и газ	«Здоровая тундра», рекультивация и лесовосстановление	Рекультивация; локальные восстановительные действия	Компания; обязательные/смешанные расходы	174 га рекультивации, 293 га лесовосстановления; 4,1 млрд руб. обязательств	Что найдены личные деньги или независимый долгосрочный экосистемный результат; основные активы действуют
Владимир Лисин	НЛМК / Стойленский ГОК; железная руда	Локальная рекультивация	Рекультивация	Компания; обязательные расходы	21 га; 150 млн руб.	Что доказан личный вклад или экологическое восстановление; объекты действуют

Документированные природоохранные модели

Имя / семья	Источник капитала	Что сделано для природы	Сохранение / восстановление / другое	Чьи деньги доказаны	Масштаб	Что нельзя утверждать
Tim Sweeney	Epic Games	Покупка земли и передача государству и природоохранным организациям	Сохранение; локальные восстановительные действия	Личные деньги на земельную цепочку; позднее финансирование частично смешанное	Минимум 15 368 акров прямых передач	Что Суини оплатил все посадки и последующие работы; что вся переданная земля была деградирована и восстановлена
Hansjörg Wyss	Synthes	Земельные передачи, Wyss Foundation, Campaign for Nature, Carpathia	Сохранение и восстановление	Личные вклады и фонд; проекты также имеют партнёров	US\$1,235 млрд личных вкладов в фонд в 2012 году; 282 акра Saguaro; 6 700 га Carpathia	Что все деньги фонда являются личными расходами текущего года или что весь результат кампаний создан одним донором
Douglas и Kristine Tompkins	The North Face / Esprit	Покупка, охрана и передача земель; восстановление и возвращение видов	Сохранение и восстановление	Личные/семейные и фондовые деньги, доноры и государство	Чили приняло 407 625 га частной земли	Что вся сеть 4,520 млн га была подарена семье; что все восстановительные результаты оплачены только ею

Имя / семья	Источник капитала	Что сделано для природы	Сохранение / восстановление / другое	Чьи деньги доказаны	Масштаб	Что нельзя утверждать
Anders и Anne Holch Povlsen	Bestseller	WildLand и Glenfeshie; снижение давления оленей; восстановление торфяника	Сохранение и восстановление	Семейный корпоративно-частный контур; государственные гранты	1 151 га естественного возобновления; отдельный проект на 175 га торфяника	Что все 88 406 га владений восстановлены или что все расходы личные
Семья Lewis / Alnoba	Семейный инвестиционный капитал	Семейная земля, часть охранного режима, Sawyer Park, природоохранные гранты	Сохранение; заявленное восстановление	Семейный фонд; точная разбивка собственной деятельности неполна	524,53 акра в муниципальной ведомости; минимум 33,97 акра с ограничением; US\$1,607 млн семи природным получателям	Что вся территория восстановлена; что более 200 заявленных охраняемых акров независимо подтверждены; что вся собственная деятельность фонда природоохранная
Ted Turner	Медиа и ранчо	Сервитуты, передача земли, проекты по видам и рекам	Сохранение и восстановление	Личные, фондовые, корпоративные и государственные/ партнёрские средства	315 тыс. акров Armendaris под сервитутом; около 100 км Cherry Creek; более 50 тыс. форелей	Что все около 2 млн акров владений восстановлены или что весь результат оплачен лично Turner
M. C. Davis / Nokuse	Земля, минеральные права и личный капитал	Покупка бывших лесных плантаций; восстановление длиннохвойной сосны; контролируемый огонь, гидрология, черепахи	Сохранение и восстановление	Около US\$90 млн личного старта; позднее фонд, государство, партнёры и компенсационные механизмы	Около 54–55 тыс. акров; более 8 млн семян примерно на 24 тыс. акров; более 6 тыс. черепах выпущены	Что все 55 тыс. акров полностью восстановлены; что все последующие расходы личные; что выпуск животных равен устойчивой популяции
Jack и Laura Dangermond	Esri	Оплатили покупку земли для TNC; на участках идут восстановительные работы	Сохранение и локальное восстановление	US\$165 млн личного дара; последующее финансирование смешанное; часть восстановительных работ обязательна	24 364 акра; 150 акров дубовых работ; 1 000–1 200 акров удаления инвазивного растения; 12–13 миль русла	Что вся территория восстановлена или что все работы оплачены супругами
Lisbet Rausing и Peter Baldwin	Tetra Pak / Tetra Laval	Arcadia выдаёт гранты программам сохранения и восстановления	Сохранение и восстановление у получателей	Семейный фонд; проекты имеют софинансирование	Около US\$614 млн природоохранных грантов; 204 955 га в работе у получателей; около 1 490 км связности рек	Что территории принадлежат семье; что выданные гранты равны фактическим расходам или завершённого результату
Семья Oppenheimer / Tswalu	De Beers; алмазный капитал	Расширение частного резервата на бывших животноводческих фермах; восстановление природных процессов и исследования	Сохранение и продолжающееся восстановление	Семейный капитал; также туризм, фонд, доноры и углеродные платежи	Около R120 млн на расширение с 93 до 114 тыс. га; современная заявленная площадь около 118 тыс. га	Что все 118 тыс. га восстановлены; что все расходы личные; что это восстановление бывшей алмазной шахты; что территория передана государству

Что видно без рейтинга

1. В добывающих группах доказаны частные или семейные природоохранные действия как минимум у семей Luksic, Forrest и Мельниченко, а также у Владимира Потанина. У Dang Yanbao доказан крупный семейный грант на климатические исследования, но не земельный проект.
2. На добычных площадках почти все найденные расходы относятся к компаниям и юридическим обязанностям.
3. Личный капитал часто запускает покупку земли или работу, после чего финансирование становится смешанным.
4. Сохранение существующей природы встречается чаще и доказывается яснее, чем полное восстановление деградированной экосистемы.
5. Полностью документированного случая добровольного восстановления собственной закрытой добычной территории за личные или семейные деньги сверх обязательных требований в этой выборке не найдено.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Полные карточки. Группа I

I-01. Germán Larrea и семья

Участник: Germán Larrea Mota Velasco и семья.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: контролирующая семейная связь с Grupo México / Southern Copper; медь и другие металлы.

Личные средства: существенный личный природоохранный платёж не установлен.

Семейные средства: отдельный доказанный семейный земельный проект или проект экологического восстановления не установлен.

Семейный/личный фонд: Fundación Grupo México относится к корпоративному контуру; считать её расходы личными деньгами семьи нельзя.

Корпоративные расходы: устранение загрязнения (remediation) в Ite, корпоративные посадки и план устранения последствий разлива Río Sonora.

Государственные или сторонние средства: в исследованных ключевых проектах разделение всех источников не закрыто.

Обязательные расходы: программа PAMA в Ite, закрытие шахт и обязательства по Río Sonora относятся к обязательным расходам компаний по конкретным объектам.

Добровольные расходы: отдельный добровольный корпоративный компонент не установлен; личный — не найден.

Сохранение существующей природы: значимый личный/семейный кейс не установлен.

Экологическое восстановление: в Ite возникло новое водно-болотное местообитание, но сохранялось остаточное загрязнение; это корпоративное устранение загрязнения, а не доказанное возвращение исходной экосистемы.

Площадь, если доказана: в личном контуре не установлена.

Сумма, если доказана: обязательство Grupo México по Río Sonora — 1,5 млрд песо; подтверждён первый платёж 500 млн песо. Это не личный расход Larrea.

Измеримый экологический результат: частичный результат Ite; по Río Sonora полное устранение последствий не установлено.

Связь проекта с собственной добычной территорией: да для корпоративных Ite и Río Sonora; нет доказанного личного платежа.

Качество доказательств / ограничения: сильная корпоративная и регуляторная документация; не подтверждены личный плательщик и перечисление оставшегося 1 млрд песо.

I-02. Iris Fontbona и семья Luksic

Участник: Iris Fontbona и семья Luksic.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: медь; Antofagasta и другие активы семейной группы.

Личные средства: прямой личный платёж Fontbona не установлен.

Семейные средства: подтверждён семейный природоохранный контур Parque Pirinel.

Семейный/личный фонд: семейный фонд управляет Pirinel; связь фонда с семейным капиталом установлена.

Корпоративные расходы: расходы Antofagasta на добычных объектах учитываются отдельно.

Государственные или сторонние средства: не установлены в объёме, позволяющем разделить бюджет Pirinel.

Обязательные расходы: закрытие шахт и экологические расходы Antofagasta не считаются семейной благотворительностью.

Добровольные расходы: семейный контур Pirinel добровольный; точный бюджет не раскрыт.

Сохранение существующей природы: да, фонд заявляет 12 000 га влажного умеренного леса с управлением и мониторингом.

Экологическое восстановление: не установлено; основной смысл — сохранение существующего леса.

Площадь, если доказана: заявлены 12 000 га; исторически документированы 3 785 га, но кадастровая сводка всех 12 000 га не получена.

Сумма, если доказана: не установлена.

Измеримый экологический результат: управление и мониторинг подтверждены; независимый долгосрочный экологический ряд не получен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: Pirinel не является постдобычной территорией.

Качество доказательств / ограничения: положительный семейный кейс сохранения; остаются пробелы по титулу, цене, бюджету и формальному охранному режиму.

I-03. Savitri Jindal и семья

Участник: Savitri Jindal и разные деловые ветви семьи.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: сталь, железная руда, уголь и другие промышленные активы.

Личные средства: существенный природоохранный платёж не установлен.

Семейные средства: отдельный семейный земельный природоохранный контур не установлен.

Семейный/личный фонд: найденные фонды связаны с компаниями и корпоративной социальной ответственностью; личными семейными фондами для целей исследования они не признаны.

Корпоративные расходы: WADI и иные корпоративные программы.

Государственные или сторонние средства: по отдельным корпоративным программам возможны партнёры; полный разбор не нужен для вывода о личных деньгах.

Обязательные расходы: предусмотренные индийским законодательством расходы на корпоративную социальную ответственность и работы по решению NGT в Dolvi; шахтная рекультивация относится к обязательным расходам по объекту.

Добровольные расходы: делимый личный или семейный добровольный компонент не установлен.

Сохранение существующей природы: значимый семейный земельный кейс не установлен.

Экологическое восстановление: WADI — продуктивное агролесоводство, а не доказанный возврат природной экосистемы; минимум 15 га мангров и гидрология в Dolvi предписаны NGT.

Площадь, если доказана: минимум 15 га в предписании по Dolvi.

Сумма, если доказана: личная/семейная не установлена.

Измеримый экологический результат: независимый долгосрочный результат всей заявленной мангровой площади не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: добычные рекультивации корпоративные и обязательные; Dolvi — промышленная площадка.

Качество доказательств / ограничения: данных достаточно для разграничения денег, но недостаточно для сильного отрицательного вывода о действиях после закрытия объекта.

I-04. Zheng Shuliang и семья

Участник: Zheng Shuliang и семья.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: алюминий и бокситы; China Hongqiao / SMB.

Личные средства: не установлены.

Семейные средства: не установлены в природоохранном земельном проекте.

Семейный/личный фонд: фонд, названный семейным, в значительной части финансировался компанией; поэтому он не засчитан как фонд, средства которого имеют доказанное семейное происхождение.

Корпоративные расходы: Shandong Hongqiao и SMB финансируют экологические меры.

Государственные или сторонние средства: SMB — консорциум; вклад участников в Dabiss отдельно не раскрыт.

Обязательные расходы: реабилитация нарушенной территории по Горному кодексу Гвинеи относится к обязательным расходам компании по объекту.

Добровольные расходы: личный или семейный компонент не установлен.

Сохранение существующей природы: не установлено.

Экологическое восстановление: на отработанном плато Dabiss начаты посадки 10 000 растений на заявленных 400 га; завершённый результат не доказан.

Площадь, если доказана: 400 га заявленного проекта, не 400 га доказанно восстановленной экосистемы.

Сумма, если доказана: не установлена.

Измеримый экологический результат: исходное состояние, приживаемость растений и многолетний результат не установлены.

Связь проекта с собственной добычной территорией: да; это корпоративная реабилитация территории SMB после добычи.

Качество доказательств / ограничения: хороший объектовый след, но деньги обязательные и корпоративные; личный плательщик отсутствует.

I-05. Lakshmi Mittal и семья

Участник: Lakshmi Mittal и семья.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: сталь и железная руда; ArcelorMittal; исторически проданный угольный бизнес.

Личные средства: значимый земельный природоохранный платёж не установлен.

Семейные средства: заявлена семейная поддержка климатических исследований, но сумма и происхождение средств установлены не полностью.

Семейный/личный фонд: фонд не владеет доказанным крупным природоохранным земельным проектом.

Корпоративные расходы: проекты рифов, рыбопропускное сооружение и пилотные природоохранные проекты ArcelorMittal.

Государственные или сторонние средства: отдельные проекты имеют партнёров и компенсационный характер.

Обязательные расходы: обязательства компании по восстановлению площадок и работы с хвостохранилищами относятся к обязательным расходам по объектам.

Добровольные расходы: корпоративные пилоты возможны, но не превращаются в семейные деньги.

Сохранение существующей природы: личный/ семейный земельный кейс не установлен.

Экологическое восстановление: отдельные корпоративные проекты есть; завершённый семейный проект после закрытия добычного объекта не найден.

Площадь, если доказана: сопоставимая личная/ семейная площадь не установлена.

Сумма, если доказана: компания раскрыла около US\$1,309 млрд обязательств по восстановлению площадок; это обязательства компании, а не личные или семейные расходы.

Измеримый экологический результат: по отдельным пилотам ограничен; общий многокомпонентный результат не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: Thabazimbi находится в процессе закрытия и передачи; по Sherman необходимо установить полную цепочку собственности и ответственности.

Качество доказательств / ограничения: достаточно для исключения личной атрибуции; недостаточно для общего отрицательного вывода.

I-06. Gina Rinehart и семья

Участник: Gina Rinehart и семья.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: железная руда; Hancock Prospecting / Roy Hill / Atlas.

Личные средства: прямой личный платёж за природоохранный земельный проект не установлен.

Семейные средства: фонд существует, но крупный доказанный природный проект не установлен.

Семейный/личный фонд: фонд существует, но происхождение его средств и природоохранный результат установлены не полностью.

Корпоративные расходы: Roy Hill и Atlas оплачивают объектовую реабилитацию и мониторинг.

Государственные или сторонние средства: не установлены как существенный элемент личного кейса.

Обязательные расходы: поэтапная реабилитация нарушенных земель и закрытие объектов Atlas/Roy Hill относятся к обязательным расходам компаний.

Добровольные расходы: предложение об обмене земли на доступ к воде оставалось условным; добровольный семейный шаг после выполнения обязательств не найден.

Сохранение существующей природы: завершённый семейный кейс не установлен.

Экологическое восстановление: для Pardoo, Mt Dove, Abydos и Wodgina документированы работы по реабилитации территорий при закрытии.

Площадь, если доказана: итоговая площадь по сопоставимым критериям не закрыта.

Сумма, если доказана: личная не установлена.

Измеримый экологический результат: работы и мониторинг документированы, но окончательное прекращение прав и полное состояние всех объектов не установлены.

Связь проекта с собственной добычной территорией: да корпоративно; основные работы выполнены Atlas в 2013–2017 годах, до покупки Hancock в 2018 году.

Качество доказательств / ограничения: сильный жизненный цикл; отрицательный вывод о семье ограничен сменой владельца и обязательным характером работ.

I-07. Yu Yong

Участник: Yu Yong.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: медь, кобальт и другие металлы; СМОС.

Личные средства: не установлены.

Семейные средства: не установлены.

Семейный/личный фонд: существенный природоохранный фонд не установлен.

Корпоративные расходы: СМОС финансирует рекультивацию и меры по сохранению биоразнообразия.

Государственные или сторонние средства: не отделены по всем проектам.

Обязательные расходы: основная рекультивация ведётся на действующих объектах за счёт компаний; полная разбивка источников средств не установлена.

Добровольные расходы: отделимый личный компонент отсутствует; добровольный корпоративный компонент не меняет вывод о личных деньгах.

Сохранение существующей природы: личный/ семейный кейс не установлен.

Экологическое восстановление: документированы 121 га корпоративной рекультивации, работа с растениями, приспособленными к богатым медью почвам, и проект Shangfanggou; полное восстановление исходной экосистемы не доказано.

Площадь, если доказана: 121 га корпоративной рекультивации.

Сумма, если доказана: личная не установлена.

Измеримый экологический результат: независимый многокомпонентный результат не получен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: да для корпоративных действующих объектов; Northparkes продан до закрытия.

Качество доказательств / ограничения: основные объекты действуют; закрытый объект с завершёнными обязательными работами и последующим добровольным восстановлением не найден.

I-08. Dang Yanbao

Участник: Dang Yanbao.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: уголь и связанный промышленный бизнес Baofeng.

Личные средства: прямой личный платёж за земельный природоохранный проект не установлен.

Семейные средства: 100 млн юаней на климатические исследования от семейного контура.

Семейный/личный фонд: доказан крупный грант на исследования; участие фонда в сохранении земель или экологическом восстановлении не установлено.

Корпоративные расходы: Ecological Ranch и работы на шахтах относятся к компании.

Государственные или сторонние средства: источники смешанного финансирования ранчо не разделены.

Обязательные расходы: Maliantai, Red Four и Siguquan — действующие объекты, где работы относятся к обязательным расходам компаний; 96,318 млн юаней — резерв, а не выполненный результат.

Добровольные расходы: семейный климатический грант является добровольным; корпоративное ранчо совмещает экологические и коммерческие функции.

Сохранение существующей природы: не установлено.

Экологическое восстановление: проект Maliantai площадью 960,55 му относится к обязательной реабилитации территории действующей шахты; 160 тыс. му ранчо нельзя считать восстановленной экосистемой.

Площадь, если доказана: 960,55 му (64,04 га) конкретного обязательного проекта; 160 тыс. му — площадь ранчо, а не доказанная площадь экологического восстановления.

Сумма, если доказана: 100 млн юаней семейного гранта; 96,318 млн юаней корпоративного резерва.

Измеримый экологический результат: независимый многолетний результат не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: да для корпоративной реабилитации территории, но объекты продолжают действовать.

Качество доказательств / ограничения: текущий регуляторный след хорошо документирован; проверка добровольных действий после закрытия неприменима.

I-09. Andrew и Nicola Forrest

Участник: Andrew и Nicola Forrest.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: железная руда; Fortescue.

Личные средства: передача семейных активов в Minderoo доказана; отдельные прямые личные расходы по каждому проекту не всегда выделены.

Семейные средства: 220 млн акций, оценённых при передаче примерно в A\$4,928 млрд, переданы в семейный филантропический контур.

Семейный/личный фонд: семейное происхождение капитала Minderoo Foundation хорошо документировано; фонд также использует партнёрское финансирование.

Корпоративные расходы: закрытие объектов, поэтапная реабилитация нарушенных земель и декарбонизация Fortescue учитываются отдельно.

Государственные или сторонние средства: природоохранные проекты Minderoo часто смешанные; Swan–Canning финансировался не только фондом.

Обязательные расходы: реабилитация земель на объектах Fortescue относится к обязательным расходам компании.

Добровольные расходы: заявленные A\$170 млн инвестиций в океанические инициативы образуют добровольный портфель со смешанным финансированием, а не единый бюджет экологического восстановления.

Сохранение существующей природы: крупный личный земельный резерват не установлен; есть морская охрана и наука.

Экологическое восстановление: 6 га Swan–Canning; первоначальная цель по мидиям не достигнута полностью, но сформировалось иное живое местообитание.

Площадь, если доказана: 6 га в Swan–Canning.

Сумма, если доказана: A\$170 млн — портфель океанических инициатив; доля конкретного проекта экологического восстановления не выделена.

Измеримый экологический результат: структурное живое местообитание создано, но проект не достиг всей исходной биологической цели.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет. По Nullagine нельзя провести завершённую проверку действий после закрытия объекта.

Качество доказательств / ограничения: сильное доказательство семейного капитала и реального проекта; нельзя приписывать семье весь смешанный результат.

I-10. Low Tuck Kwong

Участник: Low Tuck Kwong.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: уголь; Bayan Resources.

Личные средства: существенный природоохранный земельный платёж не установлен.

Семейные средства: прямой природоохранный расход не установлен.

Семейный/личный фонд: крупный частный фонд существует, но значимый проект сохранения земель или экологического восстановления не найден.

Корпоративные расходы: экологические расходы Bayan.

Государственные или сторонние средства: не являются основанием для личной атрибуции.

Обязательные расходы: текущая рекультивация Bayan относится к корпоративным обязательным расходам; их полная разбивка не установлена.

Добровольные расходы: личный или семейный природоохранный проект не установлен.

Сохранение существующей природы: не установлено в существенном личном контуре.

Экологическое восстановление: работа Mamahak давно остановлена, но окончательное закрытие объекта не доказано; BKL, MEL и MBE были правами на разведку, а не закрытыми шахтами.

Площадь, если доказана: 7 000 га ВКЛ нельзя считать нарушенной или восстановленной добычей площадью.
Сумма, если доказана: US\$10 млн в корпоративном контуре нельзя считать личными деньгами.
Измеримый экологический результат: независимый результат не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: корпоративная связь есть, но подходящего завершённого объекта нет.
Качество доказательств / ограничения: статус закрытия Mamahak и окончательное прекращение прав не установлены; отрицательный вывод о действиях после закрытия недопустим.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Полные карточки. Группа II

II-01. Андрей и Александра Мельниченко

Участник: Андрей и Александра Мельниченко / семейная группа.
Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: уголь и удобрения; семейный контур активов, исторически СУЭК.
Личные средства: прямой личный платёж по природному проекту отдельно не раскрыт.
Семейные средства: поддержка «Плейстоценового парка» идёт через связанный с семьёй фонд; происхождение каждого платежа не раскрыто.
Семейный/личный фонд: связанный с семьёй фонд заключил десятилетнее соглашение и финансировал покупку и перевозку животных; происхождение каждого платежа не раскрыто.
Корпоративные расходы: экологические программы и рекультивация добывающих компаний учитываются отдельно.
Государственные или сторонние средства: земля парка государственная; у проекта есть другие доноры.
Обязательные расходы: консервация и рекультивация объектов СУЭК относятся к обязательным расходам компании.

Добровольные расходы: поддержка парка добровольная, но точная сумма не установлена.
Сохранение существующей природы: не основной доказанный результат.
Экологическое восстановление: длительный эксперимент по возвращению крупных травоядных и восстановлению природных связей; локальные изменения доказаны, завершённое восстановление экосистемы не установлено.
Площадь, если доказана: фактический рабочий контур около 20 км²; 150 км² — план, не достигнутый результат.
Сумма, если доказана: не установлена.
Измеримый экологический результат: изменение растительности и грунтов в отдельных научных работах; причинность и масштаб требуют осторожности.
Связь проекта с собственной добычной территорией: нет. «Полысаевская» находится в стадии консервации и обязательных работ; акт об их завершении не найден.
Качество доказательств / ограничения: положительный природоохранный кейс вне добычной площадки; продолжение поддержки после 2024 года и точный платёж не закрыты.

II-02. Альберт Авдолян

Участник: Альберт Авдолян.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: уголь; Эльгинский проект.

Личные средства: существенный личный природоохранный платёж не установлен.

Семейные средства: природоохранный проект не установлен.

Семейный/личный фонд: крупный частный фонд есть, но его доказанная деятельность социально-образовательная.

Корпоративные расходы: экологические расходы «Эльгаугля».

Государственные или сторонние средства: отдельно не исследовались сверх необходимого разграничения.

Обязательные расходы: меры на объектах Эльги преимущественно относятся к обязательным расходам компании.

Добровольные расходы: личный природоохранный контур не найден.

Сохранение существующей природы: не установлено.

Экологическое восстановление: не установлено в личном контуре.

Площадь, если доказана: нет доказанной личной площади.

Сумма, если доказана: нет доказанной личной суммы.

Измеримый экологический результат: в личном контуре не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: Эльга действует и расширяется; закрытый объект не установлен.

Качество доказательств / ограничения: отрицательный вывод о действиях после закрытия неприменим; для проданных активов потребовалось бы отдельно устанавливать цепочки собственности и ответственности.

П-03. Александр Исаев

Участник: Александр Исаев.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: уголь; Эльгинский проект.

Личные средства: природоохранный платёж не установлен.

Семейные средства: не установлены.

Семейный/личный фонд: членство в попечительском совете не доказывает личного платежа.

Корпоративные расходы: общий с Авдоляном контур Эльги; в матрице не удваивается.

Государственные или сторонние средства: не установлены как личный вклад.

Обязательные расходы: экологические меры действующего проекта относятся к обязательным расходам компании по объекту.

Добровольные расходы: не установлены.

Сохранение существующей природы: не установлено.

Экологическое восстановление: не установлено в личном контуре.

Площадь, если доказана: не установлена.

Сумма, если доказана: не установлена.

Измеримый экологический результат: не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: Эльга действует; стадия после закрытия ещё не наступила.

Качество доказательств / ограничения: доказательств недостаточно для личной атрибуции или отрицательного вывода.

II-04. Олег Мисевра

Участник: Олег Мисевра.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: уголь; Восточная горнорудная компания / сахалинские активы.

Личные средства: не установлены.

Семейные средства: не установлены.

Семейный/личный фонд: существенный природоохранный контур не установлен.

Корпоративные расходы: меры ВГК на действующем Солнцевском разрезе и реке Жёлтой.

Государственные или сторонние средства: у «Ударновской» было смешанное владение, включая областную долю.

Обязательные расходы: консервация, затопление, запечатывание и метановый мониторинг «Ударновской» относятся к обязательным работам по обеспечению безопасности объекта.

Добровольные расходы: личный добровольный шаг после обязательств не найден.

Сохранение существующей природы: не установлено.

Экологическое восстановление: не доказано; консервация шахты не равна экологическому восстановлению.

Площадь, если доказана: не установлена.

Сумма, если доказана: личная не установлена.

Измеримый экологический результат: безопасностные показатели есть; восстановление почвы, воды и местных сообществ не установлено.

Связь проекта с собственной добычной территорией: связанная структура имела 45,98% «Ударновской», но не единоличный контроль; оператор позднее ликвидирован.

Качество доказательств / ограничения: хороший контрольный закрытый объект, но неполная цепочка ответственности и отсутствие личного платежа.

II-05. Анатолий Скуров

Участник: Анатолий Скуров.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: уголь; шахта «Увальная» и исторически связанные активы.

Личные средства: не установлены.

Семейные средства: не установлены.

Семейный/личный фонд: значимый природоохранный фонд не установлен.

Корпоративные расходы: поддержка заповедника и объектовые меры идут через предприятие.

Государственные или сторонние средства: не установлены в личном контуре.

Обязательные расходы: рекультивация отвала действующей шахты относится к обязательным расходам предприятия.

Добровольные расходы: корпоративная поддержка возможна, но не личная.

Сохранение существующей природы: корпоративная поддержка заповедника; личная атрибуция отсутствует.

Экологическое восстановление: план отвала не является доказанным завершённым результатом.

Площадь, если доказана: личная не установлена.

Сумма, если доказана: личная не установлена.

Измеримый экологический результат: не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: «Увальная» действует; проверка добровольных действий после закрытия неприменима.

Качество доказательств / ограничения: исторические активы «Сибуглемета» не дали чистого объекта с доказанной современной ответственностью.

II-06. Алексей Мордашов и семья

Участник: Алексей Мордашов и семья.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: сталь, железная руда и золото; «Северсталь» / Nordgold.

Личные средства: прямое природоохранное финансирование не установлено.

Семейные средства: не установлены.

Семейный/личный фонд: участие в управлении фондом не равно доказанному пожертвованию.

Корпоративные расходы: экологические расходы «Северстали» и Nordgold.

Государственные или сторонние средства: по отдельным объектам не отделены, но личный плательщик в любом случае не установлен.

Обязательные расходы: ликвидация и рекультивация Бауманского карьера относятся к обязательным расходам компании по объекту.

Добровольные расходы: личный/семейный компонент не найден.

Сохранение существующей природы: не установлено в личном контуре.

Экологическое восстановление: Бауманский карьер — технический и будущий биологический этапы; итог ещё не достигнут.

Площадь, если доказана: 205,7 га корпоративного плана.

Сумма, если доказана: 9,4 млрд руб. экологических расходов «Северстали» нельзя считать личными деньгами.

Измеримый экологический результат: окончательный результат Бауманского объекта не установлен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: да корпоративно; добыча закончилась в 2010 году, обязательные работы запланированы на 2025–2027 годы. Зун-Холба и Ирокинда проданы до закрытия.

Качество доказательств / ограничения: цепочка закрытия Бауманского объекта хорошо документирована, но обязательные работы ещё продолжаются; добровольный этап после их завершения пока нельзя проверить.

II-07. Владимир Потанин

Участник: Владимир Потанин.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: никель, медь и другие металлы; «Норникель».

Личные средства: частный капитал внесён в фонд; доказан отдельный природоохранный эндаумент 10 млн руб.

Семейные средства: отдельно от личного капитала не выделены.

Семейный/личный фонд: частное происхождение капитала фонда Потанина хорошо документировано.

Корпоративные расходы: очистка, компенсации и экологические программы «Норникеля» считаются отдельно.

Государственные или сторонние средства: волонёрские и партнёрские программы на ООПТ смешанные.

Обязательные расходы: ликвидация последствий разлива и объектовые работы компании — не личная филантропия.

Добровольные расходы: фонд поддерживает охраняемые природные территории и инфраструктуру.

Сохранение существующей природы: да; в сезоне 2025 года задействованы 26 природных площадок.

Экологическое восстановление: крупное восстановление экосистемы за счёт фонда не установлено.

Площадь, если доказана: единой доказанной площади фонда нет.

Сумма, если доказана: 10 млн руб. природоохранного эндаумента; общий эндаумент фонда около 100 млрд руб. нельзя считать природным бюджетом.

Измеримый экологический результат: выполнены конкретные инфраструктурные и волонтёрские проекты; экосистемный долгосрочный эффект не измерен.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет; подходящий полностью закрытый рудник не установлен.

Качество доказательств / ограничения: надёжно доказан положительный частный контур, но его масштаб нельзя смешивать с корпоративными расходами «Норникеля».

II-08. Вагит Алекперов

Участник: Вагит Алекперов.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: нефть и газ; ЛУКОЙЛ.

Личные средства: природоохранный платёж не установлен.

Семейные средства: не установлены.

Семейный/личный фонд: частная филантропия доказана в иных сферах; существенный природный проект не найден.

Корпоративные расходы: многолетняя программа ЛУКОЙЛа в Коми.

Государственные или сторонние средства: часть загрязнений унаследована от прежних недропользователей; полная архитектура не раскрыта.

Обязательные расходы: устранение загрязнения, ликвидация опасных объектов и рекультивация относятся к корпоративным обязательным расходам; полная разбивка источников средств не установлена.

Добровольные расходы: отделимая добровольная корпоративная часть не закрыта; личная отсутствует.

Сохранение существующей природы: личный кейс не установлен.

Экологическое восстановление: загрязнение нефтью снизилось, сформировался растительный покров; исходная тундровая растительность не вернулась.

Площадь, если доказана: более 1 250–1 300 га корпоративной рекультивации по разным итоговым сообщениям.

Сумма, если доказана: более 4,6 млрд руб. совокупной корпоративной программы; это не цена экологического восстановления одного участка и не личные деньги.

Измеримый экологический результат: независимый 12-летний мониторинг показал снижение нефти на 55–90% и отличие сообществ от фоновой тундры.

Связь проекта с собственной добычной территорией: часть участков связана с ЛУКОЙЛом, часть — с наследием прежних операторов; закрытый собственный объект с завершёнными обязательными работами и последующим добровольным восстановлением не установлен.

Качество доказательств / ограничения: это один из наиболее полно документированных корпоративных примеров устранения загрязнения, но не личная природоохранная инвестиция.

II-09. Леонид Михельсон и семья

Участник: Леонид Михельсон и семья.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: газ и нефтехимия; НОВАТЭК / СИБУР.

Личные средства: существенный природоохранный платёж не установлен.

Семейные средства: не установлены.

Семейный/личный фонд: частный контур доказан для культуры, не для природы.

Корпоративные расходы: «Здоровая тундра», рекультивация и лесовосстановление компаний.

Государственные или сторонние средства: участие иных структур возможно; для личной атрибуции это несущественно.
Обязательные расходы: на конец 2025 года 4,1 млрд руб. обязательств по ликвидации активов; лесовосстановление связано с воздействием на лесные земли.
Добровольные расходы: «Здоровая тундра» включает элементы корпоративного экологического восстановления, но личным проектом не является.
Сохранение существующей природы: личный кейс не установлен.
Экологическое восстановление: работы с местными растениями на отдельных тундровых участках; совокупная площадь и долгосрочный результат не раскрыты.

Площадь, если доказана: в 2024 году раскрыты 174 га рекультивации и 293 га лесовосстановления корпоративного контура.
Сумма, если доказана: 4,1 млрд руб. обязательств компании, не личный расход.
Измеримый экологический результат: независимый многолетний результат «Здоровой тундры» не установлен.
Связь проекта с собственной добычной территорией: да корпоративно, но основные активы действуют; выведения Ямал СПГ из эксплуатации не было.
Качество доказательств / ограничения: сильная отчётность о деньгах компании; закрытый объект и личный плательщик отсутствуют.

П-10. Владимир Лисин

Участник: Владимир Лисин.
Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: сталь, железная руда и известняк; НЛМК / Стойленский ГОК / «Стагдок».
Личные средства: существенный природоохранный платёж не установлен.
Семейные средства: не установлены.
Семейный/личный фонд: «Милосердие» преимущественно финансируется юридическими лицами; как личный контур не засчитан.
Корпоративные расходы: рекультивация объектов НЛМК и «Стагдока».
Государственные или сторонние средства: не создают личной атрибуции.
Обязательные расходы: локальная рекультивация отработанных участков внутри действующих объектов относится к обязательным расходам предприятий.
Добровольные расходы: личный добровольный проект не найден.

Сохранение существующей природы: не установлено в личном контуре.
Экологическое восстановление: 21 га глиняного карьера и другие участки рекультивированы корпоративно; восстановление исходной экосистемы не доказано.
Площадь, если доказана: 21 га конкретного корпоративного участка; другие гектары не суммируются автоматически.
Сумма, если доказана: 150 млн руб. корпоративного проекта нельзя считать личным вкладом.
Измеримый экологический результат: независимый многокомпонентный результат не установлен.
Связь проекта с собственной добычной территорией: да корпоративно, но Стойленский ГОК действует и имеет длительный горизонт запасов.
Качество доказательств / ограничения: проверка добровольных действий после закрытия неприменима; текущая доля владения и личные расходы не установлены.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Полные карточки. Группа III

Эта группа отобрана по наличию природоохранной деятельности. Она показывает типы действий и доказательств, а не частоту поведения среди состоятельных людей.

III-01. Tim Sweeney

Участник: Tim Sweeney.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом:

Epic Games; связь основного капитала с добычей ресурсов не установлена.

Личные средства: документированы личные покупки, пожертвования и льготные продажи земли.

Семейные средства: отдельный семейный контур не установлен.

Семейный/личный фонд: не является основным механизмом изученных сделок.

Корпоративные расходы: расходы Epic Games не использовались как доказательство земельной деятельности Sweeney.

Государственные или сторонние средства: при последующей покупке Belview Mountain природоохранной организацией использовалось смешанное финансирование.

Обязательные расходы: не установлены как основание главных передач.

Добровольные расходы: покупки и передачи добровольные.

Сохранение существующей природы: да; South Yellow Mountain и Falkland переданы под постоянную охрану.

Экологическое восстановление: на South Yellow Mountain высажено более 70 000 гибридных американских каштанов, но плательщик не установлен; около 20 акров бывших площадок горной техники на Belview естественно зарастают.

Площадь, если доказана: консервативный минимум завершённых прямых передач — 15 368 акров.

Сумма, если доказана: полный итог личных затрат не установлен; известны цены отдельных сделок.

Измеримый экологический результат: постоянный режим охраны 7 500 акров South Yellow Mountain и 7 369 акров Falkland; результат посадок американского каштана и восстановительных работ требует отдельной атрибуции.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет; капитал не добывающий.

Качество доказательств / ограничения: земельная цепочка хорошо документирована; реестр покупок, цен и средств долгосрочного управления неполон.

III-02. Hansjörg Wyss

Участник: Hansjörg Wyss.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом:

Synthes / медицинские технологии; добывающая связь не установлена.

Личные средства: доказаны два личных вклада в фонд на совокупные US\$1,235 млрд в 2012 году; также личная земельная цепочка Saguaro.

Семейные средства: не выделялись отдельно.

Семейный/личный фонд: Wyss Foundation — крупный частный фонд, но по проектам могут быть партнёры и другие деньги.
Корпоративные расходы: не основной механизм природоохранных кейсов.
Государственные или сторонние средства: существенны в Campaign for Nature и земельных проектах; весь результат нельзя приписывать Wyss.
Обязательные расходы: не установлены для главных положительных кейсов.
Добровольные расходы: да, крупные личные вклады и гранты фонда.
Сохранение существующей природы: 282 акра лично куплены и переданы Saguaro National Park; 6 700 га переданы фондом Carpathia.
Экологическое восстановление: Carpathia документирует посадки, работу с монокультурами, эрозией и водотоками; конкретная доля Wyss в этих расходах не выделена.

Площадь, если доказана: 282 акра личной цепочки; 6 700 га передачи фондом Carpathia; более широкие партнёрские площади не приписываются одному донору.
Сумма, если доказана: личные вклады — US\$1,235 млрд; в 2024 году фонд выплатил US\$222,645 млн грантов, около 41% которых классифицировал как природоохранные или экологические.
Измеримый экологический результат: доказаны передачи земли и конкретные работы; единый независимый итог всей кампании отсутствует.
Связь проекта с собственной добычной территорией: нет.
Качество доказательств / ограничения: налоговые документы хорошо подтверждают суммы; обещанные средства необходимо отличать от фактически выплаченных, а деньги Wyss — от денег партнёров.

III-03. Douglas и Kristine Tompkins

Участник: Douglas и Kristine Tompkins.
Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: The North Face / Esprit; добывающая связь не установлена.
Личные средства: существенный исходный личный вклад документирован; внешняя оценка свыше US\$250 млн требует осторожной атрибуции.
Семейные средства: семейный контур доказан.
Семейный/личный фонд: Conservación Patagónica и Tompkins Conservation использовали также сторонних доноров.
Корпоративные расходы: не основной источник.
Государственные или сторонние средства: государства добавляли земли и приняли долгосрочное управление; НКО имели других доноров.
Обязательные расходы: не являются основанием главных проектов.
Добровольные расходы: да, покупка, управление, восстановление и передача земель.

Сохранение существующей природы: да; крупные территории в Чили и Аргентине.
Экологическое восстановление: Chacabuco — бывшее ранчо, где ведутся восстановительные работы; в Iberá документированы возвращение видов и их состоявшееся размножение.
Площадь, если доказана: Чили приняло 407 625 га частной земли; Pumalín — 293 338 га. Итоговую сеть 4,520 млн га нельзя считать даром семьи: туда вошли государственные и ранее охранявшиеся земли.
Сумма, если доказана: надёжной единой личной суммы не зафиксировано; >US\$250 млн — внешняя оценка.
Измеримый экологический результат: воспроизводящиеся популяции отдельных реинтродуцированных видов; полное восстановление экосистемы не установлено.
Связь проекта с собственной добычной территорией: нет.

Качество доказательств / ограничения: очень сильные документы передач; деньги семьи и сторонних доноров не всегда разделены по проектам.

III-04. Anders и Anne Holch Povlsen

Участник: Anders и Anne Holch Povlsen.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: Bestseller и инвестиции; добывающая связь не установлена.

Личные средства: точная прямая личная сумма не установлена.

Семейные средства: семейный контроль земель и WildLand доказан.

Семейный/личный фонд: основной механизм — семейно контролируемая WildLand, сочетающая собственность, бизнес и природу.

Корпоративные расходы: расходы WildLand нельзя автоматически называть личными, хотя компания контролируется семьей.

Государственные или сторонние средства: доказаны публичные гранты, включая Peatland ACTION.

Обязательные расходы: для основного проекта восстановления в Glenfeshie они не установлены как определяющий источник.

Добровольные расходы: да, семейный долгосрочный природоохранный контур; проект финансируется не только из личных средств.

Сохранение существующей природы: да, крупные частные земли управляются с природоохранной целью.

Экологическое восстановление: естественное возобновление леса после снижения давления оленей; работы на торфянике.

Площадь, если доказана: на 1 151 га ранее безлесной обследованной площади зафиксирован переход к возобновляющемуся лесу; работы на 175 га торфяника поддержаны программой Peatland ACTION. 88 406 га собственности не равны площади экологического восстановления.

Сумма, если доказана: не установлена отдельно по личным, корпоративным и публичным деньгам.

Измеримый экологический результат: рецензируемое исследование естественного возобновления Glenfeshie.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет.

Качество доказательств / ограничения: сильный экологический результат; финансовые категории и постоянный правовой режим всей земли не закрыты.

III-05. Семья Lewis / Alnoba

Участник: Alan и Harriet Lewis, семья Lewis / Alnoba.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: семейный инвестиционный капитал; добывающая связь не установлена.

Личные средства: отдельные личные платежи не полностью раскрыты.

Семейные средства: семейная капитализация фонда подтверждена налоговыми документами.

Семейный/личный фонд: семейное происхождение капитала Alnoba Lewis Family Foundation доказано; фонд принимает и иные поступления, поэтому каждый доллар нельзя автоматически приписывать одному члену семьи.

Корпоративные расходы: не основной механизм кейса.

Государственные или сторонние средства: грантополучатели могут иметь смешанное финансирование; Sawyer Park передан городу.

Обязательные расходы: не установлены как основа природоохранного управления Alnoba.

Добровольные расходы: да, семейное владение, управление и гранты; в налоговой форме за 2024 год назначение всех грантов обозначено общей категорией GENERAL .

Сохранение существующей природы: независимо подтверждено природоохранное ограничение минимум на 33,97 акра; заявлено более 200 акров.

Экологическое восстановление: история бывшей свалки, водоёмов, леса и посадок частично подтверждена самоописанием; независимая доказательная цепочка неполна.

Площадь, если доказана: муниципальная ведомость 2020 года фиксирует 524,53 акра у фонда или его предшественника; сейчас заявлено около 600 акров.

Сумма, если доказана: публичный перечень даёт US\$1,607 млн семи природоохранным получателям; в 2024 году получатели с широким природоохранным или климатическим профилем получили US\$485 тыс. Эти суммы не равны стоимости восстановления территории Alnoba.

Измеримый экологический результат: охранный режим части земли и длительное управление подтверждены; независимое сопоставление состояния экосистемы до и после работ не получено.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет.

Качество доказательств / ограничения: налоговые и муниципальные документы дают сильную основу; остаются пробелы в сведениях обо всех природоохранных ограничениях, истории свалки и назначении грантов. Личное присутствие Натальи — отдельная первичная авторская линия, а не замена независимой проверки.

III-06. Ted Turner и семья

Участник: Ted Turner и семья.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: медиа; частные ранчо и компании; добывающая связь не является источником основного капитала.

Личные средства: покупки земли связаны с личным капиталом, но итоговая сумма личных расходов не установлена.

Семейные средства: семейное владение ранчо доказано.

Семейный/личный фонд: семейный характер Turner Foundation подтверждён.

Корпоративные расходы: Turner Enterprises, животноводство и туризм финансируют часть управления.

Государственные или сторонние средства: в проектах участвуют государственные программы REPI, USFWS и другие партнёры.

Обязательные расходы: не установлены как основа главных проектов по возвращению и восстановлению популяций видов.

Добровольные расходы: да; вкладывает собственные средства, но проекты финансируются не только из его личных средств.

Сохранение существующей природы: около 2 млн акров владений, но постоянный природоохранный сервитут доказан для 315 000 акров Armendaris; 79 292 акра McGinley переданы некоммерческому институту.

Экологическое восстановление: Cherry Creek, desert bighorn и Bolson tortoise; последний остаётся долгим экспериментом.

Площадь, если доказана: юридически охраняемые или переданные площади указаны выше; все 2 млн акров нельзя считать восстановленными.

Сумма, если доказана: полная личная сумма не установлена.

Измеримый экологический результат: около 100 км Cherry Creek и более 50 000 местных форелей; результаты по отдельным видам.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет.

Качество доказательств / ограничения: сильный объектовый результат, смешанное финансирование и разные правовые режимы земель.

III-07. M. C. Davis / Nokuse

Участник: M. C. Davis / Nokuse.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: игорный бизнес, затем сделки с землёй и минеральными правами; участие в добыче не установлено.

Личные средства: около US\$90 млн на покупку примерно 54 000 акров по независимому источнику.

Семейные средства: отдельно не установлены.

Семейный/личный фонд: последующая структура Nokuse использует фондовый и партнёрский контур.

Корпоративные расходы: не основной источник начала проекта.

Государственные или сторонние средства: позднее появились публичные и фондовые деньги, а также компенсационная модель финансирования.

Обязательные расходы: компенсационные проекты отделяются от исходной личной покупки.

Добровольные расходы: личный стартовый вклад доказан; проект далее финансируется не только из личных средств.

Сохранение существующей природы: уцелевшие экосистемы, природный коридор и природоохранные сервитуты.

Экологическое восстановление: на бывших сельскохозяйственных землях и лесных плантациях применяются контролируемый огонь, восстановление напочвенного покрова и гидрологии.

Площадь, если доказана: около 48 000 акров в 2011 году, около 55 000 акров сейчас; более 8 млн семян примерно на 24 000 акров. Эти величины не складываются.

Сумма, если доказана: около US\$90 млн личного стартового капитала.

Измеримый экологический результат: переселено более 6 000 черепах; лесовосстановительные действия доказаны, полное восстановление всех 55 000 акров — нет.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет доказанной собственной добычи.

Качество доказательств / ограничения: один из сильнейших личных стартовых кейсов; поздняя финансовая и земельная структура смешанная.

III-08. Jack и Laura Dangermond

Участник: Jack и Laura Dangermond.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: Esri; добывающая связь не установлена.

Личные средства: US\$165 млн полностью оплатили приобретение ранчо.

Семейные средства: покупка оплачена семьёй; последующий фонд также имеет семейное происхождение.

Семейный/личный фонд: семейный фонд поддерживает работы, но бюджет TNC смешанный.

Корпоративные расходы: Esri не засчитывается автоматически как плательщик.

Государственные или сторонние средства: TNC и партнёры финансируют управление и восстановительные работы; 36 акров переданы окружающему парку.

Обязательные расходы: часть работ по восстановлению дубовых местообитаний была регуляторным требованием.

Добровольные расходы: покупка для TNC — сильный добровольный личный вклад; последующие работы смешанные.

Сохранение существующей природы: TNC приобрела в полную собственность 24 364 акра.

Экологическое восстановление: работы на 150 акрах дубовых местообитаний, удаление инвазивного растения на 1 000–1 200 акрах и восстановление 12–13 миль открытого русла.

Площадь, если доказана: сохранено 24 364 акра; площади восстановительных работ указаны отдельно и не суммируются с общей территорией.

Сумма, если доказана: US\$165 млн личной покупки.

Измеримый экологический результат: ранняя выживаемость black abalone и улучшение ручья; устойчивое восстановление популяций ещё не доказано.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет.

Качество доказательств / ограничения: очень сильная цепочка платежа и титула; последующие расходы и обязательная часть требуют разделения.

III-09. Lisbet Rausing и Peter Baldwin / Arcadia

Участник: Lisbet Rausing и Peter Baldwin / Arcadia.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: семейное состояние Tetra Pak / Tetra Laval; добывающая связь не установлена.

Личные средства: прямые личные расходы отдельно не подсчитаны.

Семейные средства: семейные трасты являются источником филантропического капитала.

Семейный/личный фонд: семейное происхождение капитала Arcadia Philanthropic Trust хорошо документировано.

Корпоративные расходы: не основной источник.

Государственные или сторонние средства: софинансирование у получателей существенно; земли принадлежат получателям или государствам.

Обязательные расходы: не установлены как основа портфеля Arcadia.

Добровольные расходы: крупные добровольные гранты; проект финансируется через множество получателей.

Сохранение существующей природы: через гранты, эндаументы и правовые механизмы.

Экологическое восстановление: через получателей, включая ELSP и Open Rivers.

Площадь, если доказана: 204 955 га находятся в работе по восстановлению в программе ELSP; это площадь программы получателей, а не собственность семьи.

Сумма, если доказана: около US\$614 млн природоохранных грантов по собранному реестру; присуждённые гранты необходимо отличать от фактически выплаченных.

Измеримый экологический результат: устранено более 100 речных барьеров и восстановлено около 1 490 км связности рек в программе Open Rivers.

Связь проекта с собственной добычной территорией: нет.

Качество доказательств / ограничения: сильный грантовый портфель; отчётность траста, двойной счёт и независимый итог всего портфеля требуют осторожности.

III-10. Семья Oppenheimer / Tswalu

Участник: семья Oppenheimer / Tswalu.

Источник состояния / связь с добывающим бизнесом: исторический алмазный капитал De Beers.

Личные средства: доказан сильный семейный капитал в приобретении и расширении территории.

Семейные средства: семейный капитал доказан; дальнейшие расходы смешаны с деньгами бизнеса и фонда.

Семейный/личный фонд: Tswalu Foundation поддерживает исследования и принимает пожертвования.

Корпоративные расходы: туризм и управление резерватом создают отдельный операционный источник финансирования.

Государственные или сторонние средства: сторонние пожертвования и партнёры присутствуют.

Обязательные расходы: не установлены как основной источник восстановления бывших животноводческих ферм.

Добровольные расходы: семейное приобретение и управление добровольные; проект финансируется не только из доказанно личных средств.

Сохранение существующей природы: территория имеет официальный статус частного природного резервата.

Экологическое восстановление: на бывших животноводческих фермах продолжается восстановление природных процессов: снимаются ограды, изменяется водный режим, ведётся управление видами.

Площадь, если доказана: расширение примерно с 93 000 до 114 000 га; текущая заявленная площадь около 118 000 га.

Сумма, если доказана: примерно R120 млн для одного этапа расширения; текущие семейные, туристические и фондовые расходы не разделены.

Измеримый экологический результат: исследования фиксируют и улучшения, и деградацию, а также необходимость интенсивного управления; углеродные кредиты образуют коммерческий поток.

Связь проекта с собственной добычной территорией: капитал исторически связан с добычей, но Tswalu — бывшие животноводческие фермы, а не территория собственной добычи De Beers.

Качество доказательств / ограничения: сильный семейный природоохранный кейс; титулы, даты охрannого статуса и современная финансовая структура не полностью закрыты.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Постдобычный аудит

Дата закрытия: 24 сентября 2026 года.

Статус: финальный исследовательский документ для статьи «Лесолюбы». Это не отдельное исследование стоимости восстановления.

Проверяемый вопрос

Найден ли в зафиксированной выборке доказанный случай, когда владелец добывающего капитала добровольно направил **личные или семейные средства**, сверх юридических требований, на настоящее экологическое восстановление территории, нарушенной **собственной добычей**?

Порог включения в отрицательный тест

Отсутствие добровольного восстановления учитывается только тогда, когда одновременно установлены:

1. промышленная добыча на конкретном объекте прекращена;
2. установлена связь участника с оператором в релевантный период;
3. обязательная ликвидация, устранение загрязнения или рекультивация завершена либо документально отделима от последующего добровольного действия;
4. после этого существовала отдельная возможность профинансировать экологическое восстановление;
5. проведён поиск личного/семейного платежа и результата.

Если хотя бы одно звено не установлено, кейс не считается отрицательным доказательством против участника.

Группа I — мировые владельцы добывающего капитала

Участник	Проверенный объект и стадия	Собственность / ответственность	Обязательный контур и фактическое состояние	Добровольный личный/ семейный шаг сверх требований	Допустимый вывод
Germán Larrea и семья	Ite, Перу; старые шахтные хвосты и работы по устранению загрязнения. Río Sonora — последствия аварийного разлива, а не закрытая шахта	Grupo México / Southern Copper; корпоративная связь установлена	Программу ПАМА и устранение загрязнения выполняла компания; создано новое водно-болотное местообитание, но сохранялись остаточные загрязнения. По Río Sonora действует обязательство компании	Не найден	Есть корпоративное устранение последствий и частичный экологический результат, но не доказаны личные деньги Larrea и отдельное добровольное восстановление после завершения обязанностей
Iris Fontbona / семья Luksic	Parque Pirinel — охрана существующего леса, а не постдобычный объект. В добычном контуре подходящий завершённый объект с отдельным добровольным этапом не установлен	Семейная связь с Antofagasta и семейным фондом установлена	Корпоративные расходы Antofagasta на закрытие шахт не относятся автоматически к семье	Не найден на собственной бывшей добычной территории	Семья — положительный пример сохранения природы через фонд, но Pirinel не является восстановлением земли после собственной добычи
Savitri Jindal и семья	Действующие добычные объекты; Dolvi — промышленная площадка, где восстановление мангров и гидрологии предписано NGT	Разные корпоративные ветви семьи; личный платёж не установлен	Корпоративные социальные программы и объектовые работы оплачиваются компаниями; часть мер обязательна	Не найден	Нет подходящего завершённого объекта для сильного отрицательного вывода; найденные работы нельзя считать личными расходами семьи
Zheng Shuliang и семья	На отработанном плато Dabiss в Гвинее начата реабилитация нарушенной территории; итог не установлен	SMB / корпоративный контур семьи	Проект на 400 га и посадка 10 000 растений относятся к обязанностям недропользователя по Горному кодексу Гвинеи; долгосрочный результат не доказан	Не найден	Конкретная постдобычная реабилитация ведётся, но это корпоративный обязательный расход, а не личное семейное восстановление

Участник	Проверенный объект и стадия	Собственность / ответственность	Обязательный контур и фактическое состояние	Добровольный личный/ семейный шаг сверх требований	Допустимый вывод
Lakshmi Mittal и семья	Thabazimbi находится в стадии закрытия и передачи; по Sherman не установлена полная цепочка собственности и закрытия	ArcelorMittal связан с семьёй; для отдельных активов ответственность менялась	Компания раскрыла значительные обязательства по восстановлению площадок; завершение обязанностей и последующий добровольный этап не установлены	Не найден	Объекты не дают чистой проверки: нельзя ни приписать семье корпоративные обязательства, ни утверждать, что она отказалась восстанавливать объект после завершения обязательных работ
Gina Rinehart и семья	Pardoo, Mt Dove, Abydos, Wodgina; добыча завершена	Основные работы по реабилитации выполнены Atlas в 2013–2017 годах; Hancock приобрела Atlas в 2018 году	После приобретения велись корпоративный мониторинг и дополнительные исправительные работы; окончательное прекращение прав и финальное состояние всех объектов не установлены	Не найден	Это наиболее близкий к закрытому набор объектов, но основные работы предшествовали приобретению Hancock, а личный или семейный добровольный этап не установлен
Yu Yong	Основные активы СМОС действуют; Northparkes продан до закрытия	Связь с СМОС установлена, но подходящая ответственность после закрытия отсутствует	На действующих объектах ведётся поэтапная корпоративная рекультивация; полная разбивка источников средств не установлена	Не найден	Проверка добровольных действий после закрытия неприменима: подходящий закрытый объект в текущем контуре не установлен
Dang Yanbao	Maliantai, Red Four и Siguquan действуют; Dingjialiang строилась	Связь с Baofeng установлена	Реабилитация отдельных нарушенных участков идёт внутри действующего обязательного контура	Не найден	Нельзя считать отсутствие восстановления после закрытия отрицательным результатом: закрытый объект для такой проверки не найден
Andrew и Nicola Forrest	Nullagine не эксплуатируется, но окончательное закрытие, прекращение прав и завершение обязанностей не установлены; основные рудники Fortescue действуют	Связь семьи с Fortescue установлена	Для Nullagine сохранялась возможность будущего использования; корпоративные работы по закрытию и реабилитации не отделены от обязанностей	Не найден	Семья — сильный положительный природоохранный пример через Minderoo, но эти проекты не восстанавливают бывшую собственную шахту семьи

Участник	Проверенный объект и стадия	Собственность / ответственность	Обязательный контур и фактическое состояние	Добровольный личный/ семейный шаг сверх требований	Допустимый вывод
Low Tuck Kwong	Mamahak остановлена или приостановлена; BKL, MEL и MBE — прекращённые права на разведку, а не закрытые промышленные шахты	Связь с Bayan установлена; окончательная ответственность по Mamahak не определена	Окончательный статус закрытия, прекращение прав и экологический результат Mamahak не установлены	Не найден	Подходящий закрытый объект с завершёнными обязательными работами и добровольным восстановлением отсутствует; прекращённые права на разведку нельзя выдавать за восстановленные шахты

Группа II — российские владельцы добывающего капитала

Участник	Проверенный объект и стадия	Собственность / ответственность	Обязательный контур и фактическое состояние	Добровольный личный/ семейный шаг сверх требований	Допустимый вывод
Андрей и Александра Мельниченко	Шахта «Полысаевская»: добыча остановлена, с 2019 года идёт консервация; срок лицензии указывался до 2033 года	В 2025 году объект I класса продолжал учитываться за АО «СУЭК-Кузбасс»	Акт завершения консервации не найден; объект остаётся в стадии обязательных работ по промышленной безопасности	Не найден	Поддержка «Плейстоценового парка» — реальный отдельный природоохранный пример, но не восстановление территории СУЭК. «Полысаевская» ещё не даёт корректной отрицательной проверки
Альберт Авдолян	Эльгинский проект действует и расширяется	Связь с оператором установлена	Экологические меры относятся к действующей добыче и обязанностям	Не найден	Проверка добровольных действий после закрытия неприменима; закрытый объект с завершёнными обязанностями в проверенном контуре не установлен
Александр Исаев	Тот же Эльгинский проект; не считается вторым объектом	Связь с проектом установлена в релевантный период	Объект действует	Не найден	Нельзя удваивать один корпоративный актив и делать отрицательный вывод о действиях после закрытия

Участник	Проверенный объект и стадия	Собственность / ответственность	Обязательный контур и фактическое состояние	Добровольный личный/ семейный шаг сверх требований	Допустимый вывод
Олег Мисевра	«Ударновская»: горные работы остановлены в 2017 году; шахта законсервирована, выработки запечатаны и в основном затоплены	Связанная с Мисеврой структура имела 45,98%; были другие частный и государственный совладельцы; оператор позднее ликвидирован	Консервация, метановый мониторинг и безопасность установлены; завершённое экологическое восстановление земли не установлено	Не найден	Это контрольный закрытый объект, но ответственность была разделённой, а найденные действия относятся к обязательной безопасности, а не к личному восстановлению Мисевры
Анатолий Скуров	«Увальная» действует	Связь с оператором установлена	Рекультивация отвала относится к действующей шахте и обязательным работам по объекту	Не найден	Проверка добровольных действий после закрытия неприменима
Алексей Мордашов и семья	Бауманский карьер: добыча закончилась в 2010 году, ликвидация и рекультивация 205,7 га запланированы на 2025–2027 годы. Зун-Холба и Ирокинда проданы до закрытия	Бауманский карьер остаётся в корпоративном контуре «Северстали»; золотые рудники переданы новым владельцам	Бауманский объект находится в стадии обязательной ликвидации и рекультивации; результат ещё не достигнут	Не найден	Нельзя считать объект невозстановленным после выполненных обязанностей: обязательный этап продолжается. Проданные рудники не дают основания переносить ответственность после продажи на семью
Владимир Потанин	Норильские промышленные территории и последствия разлива; подходящий рудник не установлен	Корпоративная связь с «Норникелем» установлена	Очистка и компенсационные меры корпоративные и/или обязательные	Не найден на собственной закрытой добычной территории	Есть доказанная личная/ фондовая поддержка заповедных территорий, но это иной контур; её нельзя выдавать за восстановление бывшего рудника
Вагит Алекперов	Загрязнённые земли Коми, преимущественно наследие прежних недропользователей; полностью закрытый собственный объект не установлен	Работы выполнял ЛУКОЙЛ; связь конкретных загрязнений с периодом Алекперова неоднородна	Корпоративная программа дала измеримое снижение нефтезагрязнения и растительный покров, но научный мониторинг не показал возврата исходной тундры; обязательная и добровольная части не полностью разделены	Не найден	Это хорошо документированный корпоративный пример устранения загрязнения, но не доказанный личный платёж и не чистый пример восстановления собственной закрытой добычной территории

Участник	Проверенный объект и стадия	Собственность / ответственность	Обязательный контур и фактическое состояние	Добровольный личный/ семейный шаг сверх требований	Допустимый вывод
Леонид Михельсон	Основные активы НОВАТЭКа действуют; отдельные скважины ликвидируются внутри действующих районов	Связь с НОВАТЭКом установлена	Ликвидация, рекультивация и мониторинг раскрыты как лицензионные обязанности компании	Не найден	Закрытый объект с завершёнными обязательными работами и добровольным восстановлением не установлен; «Здоровая тундра» — корпоративный проект, а не личный платёж
Владимир Лисин	Стойленский ГОК и иные основные добычные активы действуют; локальные отработанные участки рекультивируются внутри промышленного контура	Связь с НЛМК установлена	Поэтапные работы относятся к корпоративным обязательным расходам; закрытие Стойленского ГОКа не планируется	Не найден	Проверка добровольных действий после закрытия неприменима к действующему месторождению; локальную рекультивацию нельзя считать личным восстановлением

Кузбасс — контрольные закрытые объекты

Кузбасский контроль не используется для переноса ответственности на участников выборки. Он показывает, какие последствия и виды финансирования могут сохраняться после формальной ликвидации.

Объект	Цепочка собственности и закрытия	После закрытия	Плательщики / характер действий	Результат для главного вопроса
Шахта «Киселёвская»	В 2014 году Роснедра объединили права на новые участки «Бунгурский Южный-2» и «8 Марта-2» с обязанностью ООО «Сибэнергосервис» выполнить ликвидационные работы на старой шахте; новый участок нельзя считать доказательством прежнего владения старой шахтой	Проект ликвидации и договорные следы найдены, но акты полного завершения и экологический итог не получены	Обязательство лицензиата в обмен на новые добычные права; социальные и иные меры также финансировались государством. Это не личная благотворительность собственника	Доказанного личного/семейного восстановления сверх обязательств не найдено; объект одновременно показывает, почему нужно отделять старого оператора, нового лицензиата и государство
Шахта имени Ворошилова	Аналогичная конструкция: новый участок «Ананьинский Восточный-2» связывался с ликвидационными работами на старой шахте	Полный итоговый акт ликвидации и независимый экологический результат не получены	Обязательный лицензионный механизм, не добровольное личное финансирование	Не является положительным личным кейсом; доказательная цепочка неполна

Объект	Цепочка собственности и закрытия	После закрытия	Плательщики / характер действий	Результат для главного вопроса
ООО «Шахта Краснокаменская»	Юридическое лицо прекратило деятельность 11 июля 2012 года; современному миллиардеру объект в исследовании не приписывается	Решение первой инстанции 2025 года опирается на заключение ВНИМИ 2020 года: дом признан непригодным из-за влияния горных работ ликвидированной шахты и рекомендован к сносу. В сохранённой копии решение отмечено как не вступившее в силу	Переселение и социальные выплаты идут через публичную программу реструктуризации; это устранение социальных последствий, а не экологическое восстановление	Формальная ликвидация не равна исчезновению последствий. Личного добровольного восстановления экосистемы не установлено, но объект не используется для оценки конкретного участника выборки
«Полысаевская»	Связана с СУЭК; остановка добычи и консервация с 2019 года	В 2025 году сохранялся опасный производственный объект; завершение консервации актом не установлено	Обязательные расходы пользователя недр	Переходный объект в стадии обязательных работ; это не отрицательный пример и не доказанное экологическое восстановление
«Ударновская»	Смешанное владение; связанная с Мисеврой структура — миноритарно-крупная доля, но не единственный владелец	Запечатанные и затопленные выработки, метановый мониторинг	Корпоративно-обязательная безопасность, не личный платеж	Не найдено личное добровольное восстановление; ответственность нельзя приписывать одному участнику

Ответ на главный вопрос

В пределах 20 основных добывающих участников и проверенного набора релевантных закрытых или переходных объектов доказанный случай по полной формуле не найден:

личные или семейные добровольные деньги → территория, нарушенная собственной добычей → завершённые обязательные работы → настоящее экологическое восстановление сверх требований .

Это **не** означает, что ни один владелец добывающего капитала нигде и никогда такого не делал. Допустимая формулировка ограничена выборкой и поиском:

Среди участников этой выборки исследование не обнаружило документированного случая, в котором владелец добывающего капитала после завершения обязательного этапа направил личные или семейные деньги на экологическое восстановление территории, нарушенной собственной добычей. Для многих участников такой тест пока неприменим: их основные объекты

продолжают работать, находятся в стадии обязательной ликвидации или были проданы до закрытия.

Что при этом действительно найдено

1. У владельцев добывающего капитала есть реальные личные и семейные природоохранные проекты: особенно у семей Luksic, Forrest, Мельниченко и у Потанина. Их нельзя обесценивать.
2. Эти положительные проекты в проверенных случаях находятся вне собственных закрытых добычных площадок.
3. На добычных территориях доминируют корпоративные и обязательные расходы: поэтапная реабилитация нарушенных земель, устранение загрязнения, закрытие объектов, безопасность и компенсация ущерба.
4. Отдельные корпоративные проекты дают измеримый результат. Например, на участках в Коми снизилось нефтяное загрязнение и сформировался растительный покров. Но это не превращает корпоративные деньги в личные и не доказывает возврат исходной экосистемы.
5. Кузбасские объекты показывают, что после формальной ликвидации могут годами сохраняться социальные, геотехнические и экологические последствия; их последующее устранение нередко оплачивается предприятиями и государством, а не бывшими владельцами лично.

Источниковая основа и ограничения

- По участникам: второй доказательный проход и записи G1-128 – G1-136 , G2-170 – G2-196 в основном реестре; отдельные ранние записи по Larrea, Luksic, Jindal, Zheng, Mittal, Rinehart, Yu Yong и Forrest.
- Кузбасс: приказ Роснедр № 526 от 18.09.2014; извещение Сибнедр от 20.06.2014 № 266; судебное решение Киселёвского городского суда от 30.10.2025 по делу № 2-1648/2025; материалы о «Полысаевской» (G2-177 – G2-179) и «Ударновской» (G2-173 – G2-176).
- Для ряда объектов не получены окончательные акты закрытия и прекращения прав, полные лицензионные соглашения, разделение обязательной и добровольной частей расходов, независимый длительный мониторинг всех компонентов экосистемы и документы о личном плательщике.

Отсутствие таких документов ограничивает отрицательный вывод и прямо отражается в формулировке результата.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика исследования

Дата фиксации: 24 сентября 2026 года.

Версия 0.4 сохраняет правила версии 0.3 и добавляет контроль жизненного цикла добывающего объекта, истории собственности и добровольных действий после исполнения обязательств. Версия 0.3 не изменяется задним числом.

1. Категории денег

- **A** — прямые личные деньги конкретного человека;
- **B** — семейный или частный фонд с установленным происхождением капитала;
- **C** — добровольные корпоративные расходы;
- **D-SITE** — расходы, обязательные для конкретного объекта или воздействия;
- **D-CSR** — обязательный по закону общий корпоративный CSR-бюджет;
- **P** — государственные и иные публичные деньги;
- **U** — происхождение или доли плательщиков не установлены.

Средства разных категорий не складываются в «личное вложение» без отдельной разбивки.

2. Экологические категории

CONSERVATION, **RECLAMATION**, **REHABILITATION**, **ECOLOGICAL RESTORATION** И **REWILDING** не являются взаимозаменяемыми.

Обязательная рекультивация за счёт предприятия не засчитывается владельцу лично. Посадка деревьев, техническая стабилизация, благоустройство или продуктивное использование земли не доказывают восстановление экосистемы без данных о составе, функциях, устойчивости и эталонном состоянии.

3. Стадия жизненного цикла объекта

Каждый существенный добычный объект получает один из статусов:

- **L1 – ACTIVE** : добыча продолжается;
- **L2 – CLOSING / MANDATORY WORKS** : добыча прекращена, идут ликвидация, remediation или обязательная рекультивация;

- **L3 – POST-OBLIGATION + VOLUNTARY RESTORATION** : обязательные работы завершены или могли быть завершены, после чего документированы добровольные дополнительные действия;
- **L4 – CLOSED / DEGRADED / NO PROVEN VOLUNTARY RESTORATION** : добыча прекращена, территория остаётся деградированной, доказанного добровольного восстановления не найдено;
- **LX – NOT ESTABLISHED** : стадия или связь объекта с участником не установлена.

Отсутствие restoration на объекте **L1** не считается отрицательным результатом.

4. Цепочка собственности и ответственности

Для закрытого объекта устанавливать по возможности:

1. оператора и владельца во время добычи;
2. бенефициара в соответствующий период;
3. дату прекращения добычи;
4. владельца и оператора на момент закрытия;
5. юридически ответственное лицо;
6. обязательные работы и их источник права;
7. подтверждённое выполнение обязательств;
8. состояние территории после обязательных работ;
9. добровольные действия сверх требований;
10. фактического плательщика добровольных действий.

Современный владелец не связывается со старым нарушенным объектом только по географической близости или отраслевой принадлежности.

5. Отрицательный поиск

Формула «не удалось найти подтверждения добровольного восстановления» допустима только после проверки:

- существовали ли у участника подходящие закрытые объекты;
- сохранялась ли его связь с объектом после закрытия;
- завершены ли обязательные работы;
- существовал ли временной и юридический интервал для добровольного шага;
- искились ли прямые личные или семейные платежи сверх обязательств.

Если эти условия не установлены, результат формулируется как **НЕПРИМЕНИМО** или **НЕДОСТАТОЧНО ДАННЫХ**, а не как отсутствие добровольной деятельности.

6. Новые обязательные поля карточки добывающего участника

- объект;
- ресурс;
- страна/регион;
- даты эксплуатации;
- текущая стадия L1–L4/LX ;
- владелец/оператор при добыче;
- владелец/оператор при закрытии;
- связь исследуемого лица с объектом и период связи;
- правовое основание ликвидации и рекультивации;
- обязательные работы;
- состояние после обязательных работ;
- добровольные работы сверх обязательств;
- плательщик добровольных работ;
- измеримый экологический результат;
- пробелы доказательств.

7. Кузбасс

Несколько закрытых объектов Кузбасса проверяются как самостоятельные контрольные кейсы. Ответственность не переносится автоматически на нынешних владельцев. Для каждого объекта необходима собственная хронология владения, закрытия, обязательств, состояния и финансирования последующих работ.

8. Связь с исследованием стоимости

Кейсы L3 и хорошо документированные проекты восстановления вне добычи могут быть перенесены в отдельное исследование «Сколько стоит вернуть природу?». Переносится доказательная база, а не готовый вывод. В новом исследовании отдельно строятся финансовая хронология, состав стоимости, длительность и стоимость на гектар, если расчёт методологически допустим.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Словарь

В первичных документах разных стран одни и те же слова могут иметь разные юридические значения. В этом исследовании они используются следующим образом.

Сохранение природы

Защита существующей природной территории от уничтожения или несовместимого использования. Это может быть покупка леса ради охраны, передача земли государству или природоохранной организации, создание охраняемой территории или юридическое ограничение застройки.

Сохранение не означает, что территория до этого была разрушена и затем восстановлена.

Рекультивация

Работы, которые делают нарушенную землю устойчивой, безопасной или пригодной для дальнейшего использования. Они могут включать планировку рельефа, изоляцию отходов, закрепление склонов, нанесение почвенного слоя, посев трав и посадку деревьев.

Рекультивация может быть необходимым этапом, но сама по себе не доказывает возвращение прежней экосистемы.

Remediation — устранение загрязнения

Очистка или снижение опасности загрязнённой почвы, воды, отходов и промышленных объектов. Результатом может быть уменьшение концентрации загрязнителя или изоляция источника риска. Это не всегда означает восстановление исходной природы.

Rehabilitation — реабилитация нарушенной территории

Улучшение состояния и функций нарушенной земли без обязательной цели вернуть её к исходной экосистеме. В документах добывающих компаний этим словом часто обозначают объектовые работы при эксплуатации или закрытии.

Экологическое восстановление

Длительный процесс возвращения структуры, функций и устойчивости нарушенной экосистемы. Для такого вывода недостаточно одной фотографии зелёной поверхности. Нужны данные о почве, воде, местных растениях, животных, связях между ними и сохранении результата во времени.

Rewilding — возвращение дикой природы

Подход, при котором территории стараются вернуть естественные процессы, пространство для диких видов и способность развиваться с меньшим постоянным вмешательством человека. Проекты возвращения дикой природы различаются по целям и методам; само название проекта не доказывает достигнутый результат.

Природоохранный сервитут / conservation easement

Юридическое ограничение использования частной земли ради сохранения её природных свойств. Земля может оставаться в частной собственности, но застройка, раздел или иные действия ограничиваются соглашением. Конкретный объём защиты определяется документом.

Эндаумент / целевой капитал

Капитал фонда или организации, который инвестируется, а на программы обычно направляется доход от него. Размер эндаумента не равен сумме, уже потраченной на природу.

Семейный или частный фонд

Отдельное юридическое лицо. Даже если фонд создал один человек или семья, у него могут быть собственные активы, сторонние доноры и совместные проекты. Поэтому расходы фонда отмечаются отдельно от прямого личного платежа.

Корпоративные расходы

Деньги компании. Контроль человека над компанией не превращает её бюджет в его личные средства. Корпоративные программы могут быть добровольными или обязательными.

Обязательные расходы

Деньги на работы, которых требует закон, лицензия, разрешение, план закрытия, судебное решение или предписание регулятора. Они могут давать реальный экологический результат, но не считаются личной благотворительностью владельца.

Закрытие объекта

Прекращение добычи не всегда означает окончательное закрытие. После остановки могут годами продолжаться консервация, ликвидация, очистка, рекультивация, мониторинг и исполнение обязательств.

Relinquishment — возврат или прекращение прав после закрытия

Формальный этап, на котором регулятор принимает исполнение требований и оператор освобождается от дальнейших обязательств либо возвращает права на участок. Если такого документа нет, нельзя автоматически считать обязательный этап полностью завершённым.

Площадь владений, площадь охраны и площадь восстановления

Это три разные величины.

- Площадь владений показывает, сколько земли принадлежит человеку, семье, компании или фонду.
- Площадь охраны показывает, какая территория имеет подтверждённый природоохранный режим.
- Площадь восстановления показывает, где документированы конкретные восстановительные работы или измеримый результат.

Эти числа не складываются и не заменяют друг друга без отдельного основания.

«Не установлено»

Формула означает, что исследование не получило достаточного подтверждения. Она не означает, что действие точно не происходило.

ДОКАЗАТЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Реестр источников

Дата доступа для записей ниже: 23 сентября 2026 года.

Реестр содержит отдельные записи об использованных документах, страницах и наборах данных. Число записей не равно числу независимых доказательств: один источник может подтверждать несколько утверждений, а несколько записей могут относиться к одной организации, одному проекту или разным частям одного документа.

Семья Lewis / Alnoba

L-001

Alnoba — About Us

официальный источник участника

Покупка в 1977 году дома на участке в 27 акров; соседняя городская свалка куплена за \$1; очистка, восстановление леса, пруды и сотни деревьев. На одной странице встречаются **две разные современные площади: более 400 и 600 акров** — требуется независимое разрешение расхождения.

L-004

Alnob Lewis Family Foundation — ProPublica Nonprofit Explorer

агрегатор первичной налоговой отчётности IRS

EIN 26-1536108, формы 990-PF и финансовые ряды. За 2022 год: contributions \$5.964 млн, charitable disbursements \$4.764 млн, assets \$39.505 млн. Нужно скачать и проверить оригинальные XML/PDF и грантовые приложения.

L-002

Alnoba — Our Property

официальный источник участника

Территория в 600 акров, 10 миль троп; более 200 акров под природоохранными ограничениями; описание лесов, болот, водоёмов и управления местообитаниями. Не заменяет земельный реестр и документы об ограничениях.

L-005

Alnoba — NHPR, 8 апреля 2020

независимый журналистский источник

Описывает территорию как 400 акров лесов и полей с Winkley Brook и ограниченное открытие пубlique. Не разрешает позднее расхождение 400/600 акров.

L-003

Alnoba — Strategic Partners

официальный источник участника

Заявление: с 1981 года Alnoba Lewis Family Foundation вместе с другими семейными благотворительными структурами пожертвовали \$260 млн более чем 500 проектам в 70 странах. Сумма агрегирует несколько организаций и направления, поэтому пока не считается объёмом экологической благотворительности одного фонда.

L-006

Town of Kensington — Natural Resources Inventory

официальный муниципальный документ

Таблица 15 по муниципальным записям: Alan Lewis / KLC, частная земля, держатель сервитута RCCD, 33,97 акра, запись от 30 июня 1999 года, кадастровые карты и участки 5-22, 24, 25, 26 и 6-73. Это подтверждённый минимум, а не все заявленные Alnoba более 200 акров.

L-007**Town of Kensington — Expanded Owner Index, 6 апреля 2020**

официальный муниципальный реестр недвижимости

20 строк на Pinnacle Leadership Foundation и Alnoba Lewis Family Foundation суммарно дают 524,53 акра. Срез на 6 апреля 2020 года; не доказывает актуальные 600 акров и не равен площади под природоохранными ограничениями. Копия сохранена в архиве исследования.

L-008**IRS Form 990-PF / Schedule B Alnoba за 2022 год, исправленная декларация**

первичная налоговая отчётность IRS через ProPublica

Название Alnoba Lewis Family Foundation FKA Pinnacle Leadership Foundation, EIN 26-1536108. Schedule B: \$5,964,000 от Alan E. Lewis. Исправленная декларация заменяет исходную цифру \$6,309,000.

L-009**IRS Form 990-PF / Schedule B Alnoba за 2023 год**

первичная налоговая отчётность IRS через ProPublica

Schedule B: \$5,000 от Charlotte Lewis; активы и расходы фонда нужно отделять от расходов на природу.

L-010**IRS Form 990-PF Alnoba за 2024 год**

первичная налоговая отчётность IRS через ProPublica

Активы \$38,546,385; расходы \$5,425,144; qualifying distributions \$3,912,353 = \$2,308,149 грантов + \$1,604,204 прямой деятельности. 44 грантовые строки проверены арифметически; все имеют цель GENERAL. Восемь выплат пяти широко экологическим/климатическим получателям дают \$485,000, но это не сумма восстановления. Строка земли, зданий и оборудования — \$21,544,997 без разделения компонентов. Новые взносы в строке 1 не отражены; Charlotte R. Lewis указана как substantial contributor.

L-011**Kensington Investment Company — команда и family office**

официальный источник семейной компании KIC называет себя семейной инвестиционной структурой Lewis и упоминает LF-VC рядом с KIC и счетами членов семьи. Поддерживает семейную связь LFVC, но не заменяет документ о точной юридической форме и владельцах.

L-012**Sawyer Park — история и соглашение**

соглашение города, траста и Kensington Leadership Center Trust

В преамбуле указано, что KLC Trust / Alan Lewis передал землю городу и оплатил создание парка примерно на \$3,2 млн; Sawyer/Kensington Trust ранее потратил около \$360 тыс. на содержание и работу. Это общественный парк и открытое пространство, но не доказательство экологического восстановления Alnoba.

L-013**New Hampshire Estuaries Project — A Technical Characterization of Estuarine and Coastal New Hampshire, 2000**

независимый научно-государственный доклад, таблица по данным NHDES

В таблице 2.5 для Kensington указано NO MSW LANDFILL. Это не исключает историческую местную свалку, но требует осторожности: без дополнительных записей её нельзя описывать как зарегистрированный муниципальный полигон твёрдых бытовых отходов.

L-014**Town of Kensington — Status of Kensington Roads**

официальный муниципальный документ

Фиксирует Town Dump на Beaver Dam Road: отрезок дороги от Town Dump до Muddy Pond Road закрыт и оставлен в 1987 году.

Подтверждает существование местной площадки/топонима, но не её точные границы, состав отходов или связь всего участка с нынешней Alnoba.

L-015**Alnoba — Where We Give**

официальный перечень семьи и связанных организаций

Перечисляет получателей и суммы. Семь явно природоохранных организаций в списке суммарно дают \$1 607 000, но страница не указывает период, юридического плательщика и назначение каждого гранта; это средства семейного или частного фонда с неполной разбивкой происхождения, а не подтверждённая сумма восстановления земли.

Tim Sweeney

S-001

NC Coastal Land Trust — Hutaff Island

официальный источник природоохранной организации

Около 1 000 акров острова; покупка земельным трастом при участии и поддержке Tim Sweeney; бессрочная защита и управление совместно с Audubon NC. Страница не раскрывает точную сумму Sweeney.

S-002

North Carolina legislative acquisition document

государственный документ

Приобретение государством 174,79 акра и разбивка публичного финансирования. Нужно проверить роль или статус продавца Sweeney и не выдавать публичные средства за его пожертвование.

S-003

Foothills Conservancy — Wilson Creek property donated

официальный источник природоохранной организации

В 2021 году Tim Sweeney непосредственно передал Foothills Conservancy участок площадью 322 акра. Стоимость не опубликована.

S-004

Foothills Conservancy — transfer of Wilson Creek property to USFS

официальный источник природоохранной организации

Федеральная передача состоялась 11 октября 2023 года; участок включён в Pisgah National Forest. На этой странице площадь равна 332 акрам, что на 10 акров больше раннего сообщения. NFWF оплатил значительную часть проверки и оформления сделки.

S-005

Virginia DCR — Falkland State Conservation Area

официальный источник штата

Передача округлённо 7 400 акров; 3 470 акров составляют природоохранную территорию, оставшаяся часть — Southside Savanna Natural Area Preserve. Описаны планы управления и восстановления, но не личное финансирование этих работ Sweeney.

S-006

Virginia DCR — Falkland area map

официальный картографический документ

Точная площадь государственной территории — 7 369 акров: 3 470 + 3 899. Объясняет расхождение с округлёнными цифрами в публикациях.

S-007

WTOP/AP — Falkland donation

независимая публикация со ссылкой на заявление губернатора Вирджинии

Называет Tim Sweeney дарителем, цену покупки US\$11,5 млн и передачу штату примерно 7 300 акров. WTOP относит покупку к 2020 году; другая деловая хроника — к концу 2019 года. Цена и дата требуют земельной записи для первичного подтверждения.

S-008

Foothills Conservancy — Hickorynut Mountain

официальный источник координатора проекта

Около 12 000 акров; проект разбит на три этапа, завершение первого было намечено на осень 2026 года. Перечисляет смешанные публичные и частные источники; не выделяет личный вклад Sweeney.

S-009

Southern Appalachian Highlands Conservancy — South Yellow Mountain Preserve

официальный источник получателя земли

Подтверждает, что в 2024 году организация приняла от Tim Sweeney 7 500 акров и создала постоянно охраняемую природную территорию и исследовательский лес. Сообщает о более чем 70 000 гибридных американских каштанов, высаженных с 2016 года, но не раскрывает стоимость земли, размер целевого капитала и плательщика посадок.

S-010

News & Observer — земельная стратегия Tim Sweeney, 5 мая 2025 года

независимый анализ земельных записей

По анализу реестров Sweeney на тот момент контролировал около 54 000 акров в 15 округах через пять компаний; у 130 of Chatham было 11 соглашений об охране с NC Natural Heritage Program. Это оценка сохранившихся владений, а не площадь пожертвований или восстановленной природы.

S-011

Appalachian Places — The Gamer and the Great Outdoors

независимая журналистская публикация

В 2021 году сообщалось, что дар South Yellow Mountain будет включать endowment на управление и содержание. Наличие и размер фактически переданного endowment после закрытия сделки в 2024 году требуют финансового документа.

S-012 **Southern Appalachian Highlands Conservancy — Belview Mountain**

официальный источник получателя земли

Sweeney купил 155 акров в 2020 году для предотвращения застройки; затем SAHC выкупила участок при смешанном финансировании. Около 20 акров, расчищенных под горную технику, естественно зарастают. Это восстановление растительности после подготовительных горных работ, а не доказанный личный бюджет экологического восстановления Sweeney.

S-013 **Foothills Conservancy — South Mountains Headwaters**

официальный источник природоохранной организации

В составе проекта Sweeney безвозмездно передал два участка общей площадью 100 акров; остальные 2 107 акров были приобретены на смешанные публичные и частные средства. Для консервативного минимума прямых передач учитываются только 100 акров.

S-014 **Foothills Conservancy — Overstreet Property**

официальный источник природоохранной организации

Sweeney передал 77 акров и отдельный взнос на управление территорией. Иные транзакционные расходы оплатил другой фонд; точная стоимость личного вклада не опубликована.

Hansjörg Wyss

W-001 **Wyss Foundation — \$1 billion Campaign for Nature**

официальный источник фонда

Обязательство фонда \$1 млрд на десять лет с 2018 года. Это средства семейного или частного фонда, а не автоматически вся сумма личных выплат.

W-005 **Wyss Foundation — Philanthropy / 2024 giving**

официальный источник фонда

Фонд относит около 41% грантов 2024 года к conservation/environment и утверждает, что campaign committed and disbursed более \$1 млрд. Формула не разделяет обязательства и кассовые выплаты.

W-002 **Wyss Foundation — additional \$500 million commitment**

официальный источник фонда

Формулирует общий personal commitment Wyss не менее \$1.5 млрд до конца десятилетия. Требуется налоговая отчётность и фактические выплаты.

W-006 **Trust for Public Land — Saguaro National Park**

официальный источник получателя земли

Wyss лично купил участок в 2004 году, передал TPL в 2014 году; TPL передал 282 акра национальному парку в 2016 году. Прямое личное финансирование сохранения доказано; стоимость и экологическое восстановление не установлены.

W-003 **ProPublica Nonprofit Explorer — Wyss Foundation**

агрегатор первичной отчётности IRS

За 2024 год: charitable disbursements \$236,203,417, assets \$1,709,284,425; за 2020–2024 годы совокупные disbursements \$836,012,244. Это все направления фонда, не только природа.

W-007 **Wyss Foundation — donation to Foundation Conservation Carpathia**

официальный источник фонда

Передача более 16 000 акров / 6 700 га лесов и лугов стоимостью более US\$16 млн; дальнейшая поддержка приобретения, восстановления и управления заявлена, но не разбита по суммам.

W-004 **Wyss Foundation — Grants**

официальный грантовый реестр фонда

121 публичная строка за 2024 год суммарно даёт US\$222 642 829. Вместе с тремя транзитными партнёрскими строками IRS на US\$2 396 реестр сходится с Form 990-PF: US\$222 645 225. Архивная копия страницы сохранена в исследовательском архиве.

W-008**Foundation Conservation Carpathia, Annual Report 2018**

официальный отчёт получателя
 €4,382 млн от Wyss Foundation на Securing land for full protection & General support; не вся сумма restoration. Отдельно показывает смешанное финансирование LIFE+ и других восстановительных программ. Официальный PDF сохранён локально.

W-010**The Conservation Fund — Tule River / Hershey and Carothers Ranches**

официальный источник координатора/получателя
 В 2025 году племени Tule River возвращены два участка площадью 14 673 и 2 357 акров; проект смешанно финансировали публичные и частные партнёры. Возвращение оленя-туле и бобра — будущие цели.

W-009**Foundation Conservation Carpathia, Annual Report 2020**

официальный отчёт получателя
 Конкретные восстановительные работы: 92 га посадок местных деревьев, исходное обследование 621 га, 4 км эрозионных дорог, 53 га вмешательств в монокультурах, планы для 224 га пастбищ. Доходы и расходы смешаны между фондами, публичными и корпоративными источниками; вклад Wyss именно в восстановление не выделен. Официальный PDF сохранён в исследовательском архиве.

Douglas и Kristine Tompkins

T-001**Rewilding Chile — Patagonia National Park**

официальный источник преемника проекта
 206 983 акра переданной земли; бывшее животноводческое ранчо; восстановление и возвращение дикой природы; передача государству Чили в 2018 году.

T-005**Министерство окружающей среды Чили — соглашение о Red de Parques, 15.03.2017**

государственный первичный источник
 407 625 га частной передачи, 949 368 га добавляемой государственной земли, 2 662 886 га переклассифицируемых резерватов и 4 519 713 га всей проектировавшейся сети. Исправляет ошибку 11,5 млн гектаров : это приблизительный перевод площади, выраженной в акрах.

T-002**Tompkins Conservation — передача Pumalín и Patagonia**

официальный источник участника
 Передача Чили более 1 млн акров и завершение соглашения 2017 года; заявленные результаты восстановления. Нужны государственные декреты и независимый мониторинг.

T-006**CONAF — Parque Nacional Pumalín Douglas Tompkins**

государственный оператор парка
 Итоговая площадь 402 392 га: 293 338 га переданы Tompkins Conservation, 109 054 га — государственный компонент; исходный Reñihué 17 000 га приобретён для защиты нативного леса от вырубки.

T-003**Rewilding Chile — Our Work**

официальный источник организации
 1,3 млн акров передано государству; описаны создание и расширение парков, а также связь с 8,8 млн акров публичной земли. Не считать весь публичный итог частной площадью.

T-007**CONAF — Parque Nacional Patagonia**

государственный оператор парка
 Итоговая площадь 304 527,75 га; парк включает бывшие государственные резерваты Lago Jeinimeni и Lago Cochrane/Tamango и частно переданный Valle Chacabuco.

T-004**Rewilding Argentina — Annual Report 2020**

отчётность организации
 Земельные передачи и доноры; нужен постраничный разбор источников финансирования.

T-008**Правительство Аргентины — будущая передача CLT в Iberá, 22.12.2015**

государственный первичный источник

Ранняя округлённая частная передача 150 000 га и будущий комплекс около 700 000 га вместе с провинциальным парком. Общий комплекс не равен дару.

T-009**Administración de Parques Nacionales — ficha Parque Nacional Iberá**

государственный реестр ООПТ

Современная официальная площадь национального парка 195 094 га; он находится внутри Reserva Natural Iberá площадью 1,3 млн га.

T-010**Правительство Аргентины — принятие 23 700 га Cambyretá**

государственный акт поэтапной передачи

Подтверждает конкретный первый этап земельной передачи; не позволяет автоматически отождествить ранние 150 000 га, организационные 158 000 га и итоговые 195 094 га парка.

T-011**Rewilding Chile — Parque Nacional Patagonia**

официальный источник исполнителя

83 733,41 га переданной земли; удаление более 25 000 голов скота и 600 км ограждений, контроль инвазивных видов, подсев coigón и мониторинг. Действия документированы, полный экосистемный результат требует независимой оценки.

T-012**Wittmer, Elbroch & Marshall, 2013, Oryx**

независимая рецензируемая статья

После резкого удаления овец и прекращения контроля хищников выросла смертность оленей-узумулей от хищников; это показывает риск непредвиденных последствий восстановительного управления.

T-013**Zamboni et al. — обзор Iberá Rewilding Program**

рецензируемая статья

Подтверждает ранние устойчивые популяции giant anteater и pampas deer, начальные ядра других видов и смешанное финансирование CLT со сторонними донорами.

T-014**Правительство Аргентины — выпуск jaguar в Iberá, 17.04.2021**

государственный источник

Подтверждает состоявшийся выпуск после примерно 70 лет локального отсутствия вида; это уже реинтродукция, а не только план.

T-015**Rewilding Argentina — Annual Report 2024**

отчёт исполнителя

Сообщает рост популяции jaguar с 21 до 33 животных, 12 рождений и пять самоподдерживающихся популяций giant anteater. Требуется атрибуции исполнителю и долгосрочного независимого мониторинга.

T-016**Tompkins Conservation — Form 990 via ProPublica**

налоговая отчётность IRS / агрегатор

За 2019–2025 годы суммарно отражены US\$39 519 120 взносов и US\$103 729 815 расходов; это организационные суммы, а не автоматически личные деньги и не построчный бюджет восстановления.

T-017**Lincoln Institute of Land Policy — workshop report, 2016**

внешний отраслевой источник

Оценивает вложения Douglas и Kristine в резервы Чили и Аргентины более чем в \$250 млн. Использовать только с атрибуцией, не как результат аудита.

Anders Holch Povlsen

P-001**Who Owns Scotland 2024**

независимое земельное исследование

Wildland Ltd: рост владений с 64,457 ha в 2012 году до 88,406 ha в 2024 году. Требуется проверка земельных реестров и актуальной структуры компаний.

P-002**UK Companies House — Wildland Nature Ltd**

государственный корпоративный реестр

Корпоративная история, включая прекращение статуса Povlsen как PSC в 2025 году. Не означает автоматически утрату экономической связи; нужно раскрыть последующую структуру.

P-003 <u>UK Companies House — Wildland Limited SC419245</u> государственный корпоративный реестр Действующая private limited company, зарегистрирована 12.03.2012; формальная деятельность holding company.	P-008 <u>WildLand — Earth Day 2025</u> отчёт исполнителя 500 000 местных деревьев на 140 га Linkwood; 175 га торфяника Flow Country, 35 км перекрытых дрен и 12 км перепрофилированных торфяных выработок. Прямо указывает поддержку Scottish Government Peatland ACTION Fund.
P-004 <u>UK Companies House — Persons with significant control, Wildland Limited</u> государственный корпоративный реестр Anders Povlsen — единственное активное PSC; владение 75% акций или более. Реестр предупреждает, что Companies House не проверяет точность поданных сведений.	P-009 <u>NatureScot — Peatland ACTION Fund</u> государственная программа Подтверждает, что Peatland ACTION — финансируемая правительством Шотландии грантовая программа для землепользователей.
P-005 <u>UK Companies House — Wildland Limited filing history</u> государственный реестр / финансовая отчётность Консолидированная отчётность за год до 31 июля 2025 года: конечный контролёр А. Н. Povlsen; £304,97 млн материальных основных средств; £5,70 млн выручки; £31,45 млн убытка; £69,46 млн новых акций; £1,646 млн государственных грантов. Суммы не являются отдельным бюджетом восстановления природы. Архивная копия отчётности сохранена в исследовательском архиве.	P-010 <u>NatureScot FOI/EIR SIR178972/A5110626, 01.05.2025</u> официальный ответ на информационный запрос Подтверждает большое число документов о грантах Wildland Limited/Glenfeshie Limited; часть сумм и коммерческих данных скрыта, приложения доступны только по запросу.
P-006 <u>Gullett et al. (2023), Journal of Applied Ecology, DOI 10.1111/1365-2664.14501</u> рецензируемая научная статья и открытый набор данных В Glenfeshie снижение плотности оленей сопровождалось крупномасштабным естественным возобновлением леса; 1 151 га ранее безлесной обследованной площади перешли порог 100 деревьев/га в 2007–2020 годах. Среди авторов есть сотрудники Wildland и партнёров; выводы относятся к обследованной зоне, не ко всем владениям.	P-011 <u>WildLand — Land Management</u> самоописание исполнителя Заявляет более 4 млн посаженных деревьев и естественное расширение Caledonian pine forest; использовать с атрибуцией и сопоставлять с P-006.
P-007 <u>WildLand — FSC & Forestry Information</u> отчёт владельца / лесной план FMU 4 623,19 га; отдельные площади существующего и нового леса, в том числе 369 га Coire Fhearnasdaill, 438 га Allt Bhran и 109,29 га montane woodland. Приведены номера Forestry Grant Scheme; суммы публичной поддержки не раскрыты.	P-012 <u>Scottish Land Commission — Research Review: Concentrated ownership</u> государственно заказанный исследовательский обзор Контекст высокой концентрации частной земли в Шотландии и владений Povlsen; не оценивает эффективность конкретных работ WildLand.
	P-013 <u>Community Land Scotland, 20.09.2026</u> позиция организации, представляющей общинное землевладение Признаёт сообщения об улучшении экологического состояния земель и одновременно критикует концентрацию собственности и власти. Использовать как атрибутированную позицию, не как нейтральный факт.

Jack и Laura Dangermond

DG-001 The Nature Conservancy — Jack and Laura Dangermond Preserve

официальный источник получателя дара
24 364 акра, покупка TNC в декабре 2017 года благодаря крупнейшему на тот момент дару супругов; состояние, близкое к дикой природе, и ограниченный доступ.

DG-002 City of Santa Maria public appraisal attachment — Cojo Jalama comparable sale

муниципальный документ / данные сделки
Дата 21 декабря 2017 года, покупатель TNC, продавец Ваcpost, 24 364 акра, цена US\$165 млн, полное право собственности и оплата денежными средствами; указаны существующие ограничения застройки.

DG-003 Santa Barbara Independent, 22.12.2017

независимый contemporaneous source
Заккрытие сделки, точная цена и площадь, прямая атрибуция \$165 млн Jack и Laura Dangermond; также сообщает о предшествующем settlement прежнего владельца.

DG-004 Dangermond Preserve — FAQ

официальный источник управляющего
TNC владеет и управляет территорией; супруги дали средства на покупку; в 2021 году 36 акров переданы Jalama Beach County Park; описан режим ограниченного управляемого доступа.

DG-005 Dangermond Preserve — Restoration

отчёт исполнителя
150 акров дубового редколесья и саванны, 1 000–1 200 акров работ по удалению инвазивного растения, два рыбопропускных барьера, 12–13 миль открытого русла, парковка и сезонный ручей. Площади относятся к разным проектам и не суммируются как уникальная восстановленная площадь без геоинформационной проверки.

DG-006 TNC — Dangermond Preserve Annual Report 2024

отчёт исполнителя
Ранние результаты black abalone, Jalama Creek, oak woodland и дорог. Критическое ограничение: дубовая ремедиация частично исполняет требование California Coastal Commission; steelhead ещё не наблюдался.

DG-007 TNC — Integrated Resources Management Plan

план управления
Baseline, угрозы, цели, методы и пятилетний мониторинг. Это план, а не доказательство выполнения всех мероприятий.

DG-008 California Coastal Commission — Cojo Jalama enforcement settlement, 2017

государственный регуляторный документ
Фиксирует неразрешённые работы прежнего владельца и обязательства по ремедиации/передаче земли/платежу; отделяет обязательное устранение ущерба от добровольного проекта.

DG-009 IRS Form 990-PF via ProPublica — EIN 82-2788431

налоговая отчётность IRS / агрегатор
Семейный фонд: в 2025 финансовом году US\$3,1 млн взносов, US\$3,135 млн благотворительных выплат и US\$6,332 млн активов; руководители Jack и Laura. Для назначения конкретных грантов нужно приложение Schedule I; общие расходы не равны бюджету восстановления.

DG-010 Dangermond Preserve — Point Conception Institute

научно-проектный портал исполнителя
Текущие исследования, публичные данные и мониторинг oak restoration, watershed, black abalone и других направлений. Многие результаты ранние или проектные; не все являются независимой оценкой успеха.

Возможные дополнительные кейсы

C-001 Turner Enterprises — About

Ted Turner / семья
Частная компания управляет примерно 2 млн акров и более чем 45 000 бизонов; одновременно присутствуют коммерческие и природоохранные интересы.

C-002 Turner Foundation — priorities

Ted Turner / семья
Фонд поддерживает сохранение и восстановление, соотнося гранты с управлением семейными землями. Нужны финансы и разделение фонда/компаний.

C-003**Arcadia**

Lisbet Rausing / Peter Baldwin

Arcadia прямо называет себя семейной благотворительной структурой и финансирует сохранение и восстановление природы. Нужны суммы, выплаты и данные по проектам.

C-004**WCS — Protecting Our Planet Challenge**

несколько кандидатов

Совместное обязательство \$5 млрд нескольких фондов; нельзя приписывать общую сумму одному донору.

C-005**Foundation Conservation Carpathia — About**

коллектив основателей

Покупка лесов и охотничьих прав на частные и публичные деньги; коллективный характер затрудняет персональный кейс.

Группа I — владельцы добывающего капитала

G1-001**Ningxia Baofeng Energy — Annual Report 2025**

Dang Yanbao

Первичная биржевая отчётность: Dang Yanbao назван фактическим контролирующим лицом; ему непосредственно принадлежит 7,53% акций, а ещё 35,65% и 27,27% принадлежат соответственно контролирующей компании и подконтрольной ему компании. Отчёт называет Maliantai и Dingjialiang шахтами группы и сообщает, что три шахты прошли проверку интеллектуализации в 2025 году. Тем самым подтверждена не только углехимия, но и собственная добыча. Точные косвенные экономические доли требуют разбора схемы контроля.

G1-004**Tsinghua University — Baofeng Carbon Neutrality Chair Fund**

Dang Yanbao / Bian Haiyan

Университет сообщает: в 2018 году Yanbao Charity Foundation поддержал фонд глобального изменения климата и зелёного развития; в 2021 году отдельный фонд профессуры создала Baofeng Energy. Позволяет разделить деньги семейного фонда и компании, но не раскрывает сумму фонда 2021 года.

G1-002**Ningxia Baofeng Energy — Annual Report 2025, accounting policy and provisions**

Dang Yanbao / метод денег

На стр. 131 и 181 отчёта рекультивация, ликвидация и экологическая очистка вследствие добычи угля описаны как текущее обязательство группы; на 31.12.2025 признано 96,318 млн юаней резерва. Это расходы предприятия категории D, а не личные деньги Dang Yanbao и не природоохранная благотворительность. Само признание резерва не доказывает экологическое восстановление территории.

G1-005**Tsinghua alumni magazine, 2018 donation report**

Dang Yanbao / Bian Haiyan

Сообщает сумму 100 млн юаней для фонда глобального изменения климата и зелёного развития. Требуется сохранить страницу и проверить точную формулу о плательщике; Tsinghua позднее называет плательщиком Yanbao Charity Foundation.

G1-003**Ningxia Baofeng Energy — disclosure on related-party transactions, 12.03.2025**

Dang Yanbao / Ecological Ranch

Ningxia Baofeng Ecological Ranch — коммерческая компания, фактически контролируемая Dang; раскрыты её капитал, активы, выручка и убыток. Это подтверждает корпоративного плательщика/оператора, а не личную благотворительность.

G1-006**Ministry of Ecology and Environment — EIA approval for Red Four Mine**

Baofeng / обязательное восстановление

Шахта может вызвать просадку, эрозию, деградацию растительности и воздействие на подземные воды. Документ требует восстановления и компенсации и специального надзора за работами Ecological Ranch. Это категория D, а не личное пожертвование.

G1-007**People.cn — Baofeng project on 160,000 mu**

Dang Yanbao / Ecological Ranch

Описывает аграрно-фотоэлектрический проект и прямо указывает, что все экономические вложения несёт предприятие. Не является независимым экологическим мониторингом и не доказывает восстановление всей экосистемы.

G1-008 **Bolsa Mexicana de Valores — Grupo México Annual Report 2025**

Germán Larrea / Grupo México

Семья Larrea контролирует большинство капитала; Germán Larrea непосредственно владеет 19,37%. Добывающий сегмент дал 80,1% выручки. Раскрыты \$590,5 млн экологических и asset-retirement provisions и юридические основания части mine-closure расходов.

G1-009 **Fundación Grupo México — Medio Ambiente**

Germán Larrea / корпоративный фонд

Заявляет 19 млн переданных деревьев и 23 тыс. га за 2009–2024 годы. Не раскрывает на странице личное финансирование Larrea и не доказывает приживаемость всех деревьев или восстановление полной экосистемы.

G1-010 **Southern Copper / Grupo México — Sustainable Development Report 2008**

Ite

Компания описывает 785 млн тонн хвостов, около 1 600 га, технологию создания водно-болотного покрытия и выполнение ПАМА. Подтверждает корпоративную ремедиацию категории D, но требует независимой проверки результата.

G1-011 **Diaby et al. — wetland construction on Bahía de Ite tailings**

Ite

Научная работа о биогеохимических процессах водно-болотного покрытия на окисляющихся хвостах. Подтверждает формирование нового комплекса, а не возвращение исходного состояния.

G1-012 **Vela-Cobos et al. — Ite Wetlands, Buildings 2025**

Ite

Независимая публикация описывает историческую деградацию, загрязнение тяжёлыми металлами и современную ценность водно-болотного комплекса. Не позволяет объявить загрязнение полностью устранённым.

G1-013 **Antofagasta plc — Annual Report 2025**

Iris Fontbona / семья Luksic

Подтверждает добывающую деятельность и семейные структуры контроля: около 60,66% обыкновенных акций через E. Abaroa Foundation и ещё около 4,26% через структуру Jean-Paul Luksic. Не распределяет эти доли персонально между всеми членами семьи.

G1-014 **Fundación Luksic — «Quiénes somos»**

семья Luksic / фонд

Фонд называет себя первой и старейшей семейной структурой и сообщает, что объединяет пожертвования семьи. В 2025 году в его работе появилось отдельное направление Conservación.

G1-015 **Fundación Luksic — Memoria 2020**

семья Luksic / происхождение денег

Раскрывает собственный капитал, переданный основателем, инвестиционный доход и семейные пожертвования как источники работы фонда. Подтверждает семейный или частный фонд, но не раскрывает бюджет Pirinel.

G1-016 **Fundación Luksic — Parque Pirinel**

Parque Pirinel

Официально заявляет 12 000 га, объекты охраны, тропы, смотровые площадки, научные и просветительские цели. Корпоративно-фондовый первичный источник, требующий независимой проверки.

G1-017 **Fundación Luksic — открытие Parque Pirinel**

Parque Pirinel / правовой статус

Дата открытия, управление Outlife и слова регионального руководителя SBAP: включение в национальную систему частных охраняемых территорий ещё возможно по заявлению собственников, то есть не было уже оформлено.

G1-018 **CONAF — совместный фотомониторинг Mocho Choshuenco и Pirinel**

Parque Pirinel / результат

Государственный источник подтверждает существование частной территории, её соседство с резерватом, команду на месте и реальное применение фотолушек по согласованной методике.

G1-019 **DF MAS — «Un día en el legado verde de los Luksic»**

история Parque Pirinel

Независимый репортаж датирует начало семейной истории началом 1980-х, описывает прежнее отсутствие производственного назначения и переход от неформальной охраны к проекту фонда. Значительная часть истории передана со слов представителей семьи и фонда.

G1-020	<u>Diario Austral de Los Ríos — «Parque Pirinel: Un nuevo espacio de conservación»</u> Parque Pirinel Независимый репортаж пишет, что парк принадлежит Fundación Luksic, и подтверждает площадь, инфраструктуру, публичный доступ и некоммерческую направленность. Не заменяет земельную выписку.	G1-027	<u>JSW Foundation — официальный обзор</u> JSW Foundation / плательщик Называет фонд social development arm of JSW Group и связывает его работу с площадками группы. Это корпоративный контур, а не доказательство личного платежа Savitri Jindal.
G1-021	<u>INAPI — регистрация обозначения Parque Pirinel</u> Fundación Andrónico Luksic A. / Parque Pirinel Государственный реестр подтверждает регистрацию обозначения Parque Pirinel на Fundación Andrónico Luksic A. Это подтверждает оператора/бренд, но не право собственности на все земельные участки.	G1-028	<u>JSW — biodiversity and mangrove programme</u> JSW / мангры Корпоративный источник заявляет 2,65 млн посадок на 450 га в Dolvi за 2016/17–2023/24 годы. Не является независимым подтверждением полного восстановления экосистемы.
G1-022	<u>Forbes — Savitri Jindal & family</u> семья Jindal / единица анализа Forbes указывает, что после смерти О.Р. Jindal компании были разделены между четырьмя сыновьями и теперь управляются ими самостоятельно. Не позволяет приписывать расходы одной ветви всей семье или Savitri лично.	G1-029	<u>Kantar Public / JSW Foundation — impact assessment of mangrove initiatives</u> JSW / проверка результата Оценка рассматривает 240 га и предупреждает, что углеродные расчёты основаны на вторичной информации и нуждаются в полевой проверке; работа заказана/ размещена фондом.
G1-023	<u>Forbes Australia — The richest women in the world 2026</u> Savitri Jindal & family / состояние Фиксирует оценку \$39,1 млрд для единого среза Forbes 2026 и называет источником состояния Jindal Group.	G1-030	<u>JSW Steel — Annual CSR Report 2024–25</u> JSW / происхождение средств корпоративной социальной ответственности Раскрывает установленную статьёй 135 обязанность на ₹297,42 крор, расходы ₹189,27 крор и перевод ₹108,15 крор на счёт неиспользованных средств корпоративной социальной ответственности. Подтверждает обязательный корпоративный бюджет, а не личные деньги владельца.
G1-024	<u>Fortune India — Savitri Jindal</u> семья Jindal / четыре ветви Соотносит Prithviraj, Sajjan, Ratan и Naveen Jindal с Jindal Saw, JSW Group, Jindal Stainless и Jindal Steel.	G1-031	<u>Ministry of Corporate Affairs — FAQ on CSR, General Circular 14/2021</u> Индия / правовая основа CSR Официально разъясняет критерии Section 135 и обязанность попадающих компаний расходовать не менее 2% средней прибыли на CSR.
G1-025	<u>JSW Steel — Integrated Report 2024–25</u> JSW / добывающий фильтр Подтверждает доступ к 23 железорудным шахтам, три коксующихся угольных актива в Jharkhand и экономический интерес в Illawarra Metallurgical Coal.	G1-032	<u>Jindal Foundation — официальный профиль</u> Jindal Steel / плательщик Фонд прямо назван social arm of Jindal Steel и исполнителем корпоративных CSR-программ около операционных территорий.
G1-026	<u>Jindal Steel — Integrated Report 2024–25</u> Jindal Steel / добывающий фильтр Раскрывает добычу железной руды Kasia и Tensa и угля Gare Palma IV/6 и Utkal C в 2024/25 финансовом году.	G1-033	<u>Jindal Foundation — Annual CSR Report 2023–24</u> WADI / исходное состояние и действия Описывает 500 акров продуктивного агролесоводства и сельского хозяйства при партнёрстве NABARD. Не доказывает возвращение прежней экосистемы.

G1-034	<u>Jindal Foundation — Annual CSR Report 2024–25</u> WADI / результат Уточняет 335 реализованных акров, доходы фермеров и ещё 70 акров, созданных фермерами без внешнего финансирования; основной результат описан как продуктивность и доход.	G1-041	<u>Раскрытие эмитента — сведения о Binzhou Shipping Charity Foundation</u> фонд / регистрация и финансирование Дата создания, капитал 2 млн юаней, образовательные и научные цели; источниками могут быть физические и юридические лица, государство и инвестиционный доход. Чисто семейное происхождение всего капитала не установлено.
G1-035	<u>Jindal Stainless — Integrated Report 2024–25</u> Jindal Stainless / CSR Раскрывает общий CSR-расход ₹63,6 crore и более 92 тыс. получателей; корпоративный, а не личный источник денег.	G1-042	<u>Harvard Ash Center, China Philanthropy Project — Shandong Hongqiao</u> фонд / независимая проверка донора Фиксирует пожертвование Shandong Hongqiao New Material фонду на 90,5 млн юаней в 2021 году.
G1-036	<u>Jindal Stainless Foundation — impact assessment of O.P. Jindal Memorial Park</u> Hisar / городской парк Описывает примерно 24-акровый общественный парк и прямо говорит о поддержке JSL как CSR в 2018–2023 годах. Это не частная охраняемая территория Savitri Jindal.	G1-043	<u>China Children and Teenagers' Fund — «为爱筑桥»</u> фонд / направление работы Подтверждает действующий образовательный проект и 12 млн юаней совокупного финансирования с 2023 года; не является природоохранной программой.
G1-037	<u>China Hongqiao Group — Annual Report 2025</u> Zheng Shuliang / семейный контроль и добыча Подтверждает 61,49% через семейный траст, роли детей Zheng и долю China Hongqiao 22,5% в SMB в Гвинее. Не позволяет назвать весь пакет личной долей Zheng.	G1-044	<u>Agence Guinéenne de Presse — реабилитация Dabiss</u> SMB / постдобычная земля Сообщает о начале посадки 10 тыс. растений на 400 га уже отработанного плато в июле 2025 года. Не доказывает завершённое восстановление и не раскрывает точное правовое основание расхода.
G1-038	<u>Forbes España — Los 10 multimillonarios chinos más ricos de 2026</u> Zheng Shuliang & family / состояние Фиксирует оценку \$33,2 млрд на едином срезе Forbes 2026.	G1-045	<u>Human Rights Watch — What Do We Get Out of It?</u> SMB / исторический независимый контроль Документирует последствия добычи, недостатки раннего экологического управления и сомнения в качестве начатой реабилитации в 2016–2018 годах. Не описывает автоматически состояние 2026 года.
G1-039	<u>China Hongqiao Group — ESG Report 2024</u> производственная экология Раскрывает корпоративные меры по красному шламу, загрязнению и иным операционным воздействиям. Не является доказательством личного финансирования семьи.	G1-046	<u>SMB-Winning — история и производственная инфраструктура</u> SMB / масштаб добычи Официальный источник подтверждает разрешения, начало экспорта и два терминала с экспортной мощностью до 50 млн тонн бокситов в год.
G1-040	<u>Hongqiao Holdings — финансовое раскрытие за 2025 год</u> Binzhou Shipping Charity Foundation / источник денег Показывает корпоративные пожертвования фонду 93,734 млн юаней в 2025 году и 292,679 млн юаней годом ранее. Председательство Zheng не превращает эти средства в личные.	G1-047	<u>ArcelorMittal — shareholding structure</u> Lakshmi и Usha Mittal / контроль На 31.08.2026 траст, бенефициарами которого названы Lakshmi и Usha Mittal, держал 43,27% акций и 44,55% голосов. Корпоративные расходы от этого не становятся личными.

G1-048	<u>ArcelorMittal — Annual Report 2025</u> ArcelorMittal / добыча, обязательства и жизненный цикл Подтверждает географию, доли и объёмы операций; Serra Azul как действующий расширяемый рудник с отдельным выводом дамбы; Thabazimbi как exploration-stage объект после прекращения open-pit mining; \$444 млн mining ARO и \$1,309 млрд undiscounted site-restoration obligations. Это корпоративные юридические обязательства, не личные деньги семьи. Архивная копия сохранена в исследовательском архиве.	G1-055	<u>Forbes — Gina Rinehart</u> Gina Rinehart / состояние и источник капитала Связывает состояние прежде всего с железной рудой и Roy Hill. Real-time оценка изменяется; для сравнительного ряда используется зафиксированная оценка списка 2026 года.
G1-049	<u>SEC — ArcelorMittal Form 20-F 2025</u> ArcelorMittal / регуляторная копия Первичное раскрытие эмитента о материальности добычи, долей и операциях.	G1-056	<u>Hancock Prospecting — About us</u> Gina Rinehart / контроль и добыча Подтверждает роль executive chairman, 70% Roy Hill, joint venture Hope Downs 50/50 с Rio Tinto и действующие добывающие активы. Не превращает корпоративные расходы в личные.
G1-050	<u>Charity Commission — The Lakshmi N Mittal Family Foundation</u> семейный фонд / деньги и земля За 2024 год: доход £11,56 млн, расходы £9,27 млн, благотворительные расходы £7,44 млн; фонд не владеет и не арендует землю. Основные направления не являются земельным природоохранным проектом.	G1-057	<u>Hancock Prospecting — FY2025 results</u> Hancock / производственный масштаб Подтверждает действующий частный добывающий бизнес; Atlas отгрузила 10 млн WMT, Roy Hill поддерживает производство свыше 60 млн тонн в год.
G1-051	<u>Harvard Mittal Institute — Faculty Climate Research Grants 2026</u> Mittal Family Fund / климат Подтверждает поддержку трёх климатических исследовательских проектов; сумма и полная финансовая цепочка не раскрыты, а исследования не равны сохранению или восстановлению территории.	G1-058	<u>Australian Business Register — Georgina Hope Foundation Inc</u> семейно названная структура Подтверждает активный ABN с 14.11.2012 и отсутствие DGR-статуса. Не раскрывает доноров и природоохранные расходы.
G1-052	<u>ArcelorMittal — From reefs to rivers</u> АММС / корпоративные проекты Описывает 225 рифовых конструкций, пилот 1,5 га с 27 тыс. ив и fishway. Часть мер прямо названа компенсацией воздействия дноуглубления и расширения хвостохранилища.	G1-059	<u>WA Consumer Protection — licensed charities F–O</u> Georgina Hope Foundation / регистрация Включает фонд в реестр лицензированных благотворительных организаций Западной Австралии; не даёт финансовой разбивки.
G1-053	<u>ArcelorMittal — Sustainability Report 2024</u> корпоративная оценка биоразнообразия Раскрывает 29 приоритетных площадок, LEAP и IRMA self-assessment. Это управление риском и подготовка, а не доказательство восстановления всех объектов.	G1-060	<u>Parliament of Western Australia — Hansard, 17.09.2019</u> Fossil Downs / национальный парк Государственный ответ фиксирует предложение включить землю в Fitzroy National Park в обмен на доступ к воде. Это условная корпоративная сделка, не безусловный личный дар.
G1-054	<u>Forbes España — World’s Billionaires 2026</u> Lakshmi Mittal / состояние Фиксирует оценку \$31,0 млрд и категорию metals & mining для единого сравнительного ряда.	G1-061	<u>The West Australian — Fitzroy Valley land swap</u> параметры предложения Сообщает о десятках тысяч гектаров, запросе 325 GL воды, кормовых культурах и расширении стада. Не подтверждает завершённую передачу.
		G1-062	<u>Environs Kimberley — Fitzroy River, 2025</u> независимый контроль предложения В 2025 году организация сообщала, что соответствующая часть парков ещё ожидает завершения. Это позиция НКО, не официальный земельный акт.

G1-063	<u>EPA Western Australia — Roy Hill Mine Closure Plan</u> Roy Hill / обязательность План прямо перечисляет лицензионные условия и решения министра, в рамках которых компания обязана планировать реабилитацию и закрытие. Это обязательные расходы по объекту.	G1-070	<u>CMOC — DRC copper and cobalt</u> CMOC / доли в рудниках Подтверждает 80% TFM и 71,25% KFM в ДР Конго.
G1-064	<u>WA EARS — Roy Hill annual environmental report</u> Roy Hill / фактическая стадия За 2023 год указано 226,92 га Stage 1; завершены земляные работы, но DEMIRS не верифицировал завершённую реабилитацию на руднике.	G1-071	<u>CMOC — Brazil niobium and phosphate</u> CMOC / Бразилия Подтверждает 100% в ниобиевой и фосфатной операциях и действующий производственный масштаб 2025 года.
G1-065	<u>EPA Western Australia — Roy Hill Rehabilitation Success Report</u> Roy Hill / корпоративный мониторинг Показывает отдельные участки, всходы и мониторинг прогрессивной реабилитации. Корпоративный отчёт не доказывает восстановление всей экосистемы рудника.	G1-072	<u>Forbes — Yu Yong</u> Yu Yong / источник капитала Связывает состояние прежде всего с CMOC. Real-time оценка изменяется; для отбора сохранён фиксированный срез Forbes 2026.
G1-066	<u>HKEX — CMOC Annual Report 2025</u> Yu Yong / владение и добыча Yu Yong владеет 99% CFC и считается имеющим интерес в 5 030 220 000 A-shares CMOC, или 28,81% класса. Расходы публичной компании не являются его личными деньгами.	G1-073	<u>Forbes España — World's Billionaires 2026</u> Yu Yong / состояние Фиксирует оценку \$25,4 млрд для единого сравнительного ряда.
G1-067	<u>CMOC — ESG Report 2025</u> CMOC / рекультивация и биоразнообразие 513 млн юаней экологических инвестиций; 121 га рекультивированной земли; все рудники имеют планы рекультивации и стремятся соблюдать местные требования с финансовыми гарантиями. Подтверждает обязательные и корпоративные расходы с неполной разбивкой источников, а не прямые личные деньги.	G1-074	<u>ASX — Fortescue Annual Report 2025</u> Andrew Forrest / владение Раскрывает relevant interest Andrew Forrest в 1 131 365 000 акций и principal activity Fortescue. Корпоративные расходы не являются его личными деньгами.
G1-068	<u>CMOC — TFM's Green Commitment</u> TFM / медная флора и нарушенные земли За 2024 год указано 90 тыс. м² работ PRDOS, питомники и исследования медной флоры. Это корпоративная программа на территории воздействия; долгосрочный экосистемный результат не установлен.	G1-075	<u>Fortescue Investor Centre — FY26 results</u> Fortescue / масштаб добычи За FY26 указаны 201,3 млн тонн отгруженной железной руды.
G1-069	<u>CMOC — history</u> CMOC / география и сделки Подтверждает приобретения TFM, KFM, Brazil и Odin, а также продажу 80% Northparkes в 2023 году. Предотвращает включение проданного актива в текущую географию.	G1-076	<u>Minderoo Foundation — Our leaders</u> семья / фонд Andrew и Nicola основали фонд в 2001 году; фонд поддерживается семейной частной инвестиционной группой Tattarang.
		G1-077	<u>Minderoo — donation of 220m Fortescue shares</u> происхождение капитала фонда 220 млн акций Fortescue стоимостью почти A\$5 млрд переданы Andrew и Nicola в Minderoo. Подтверждает семейный фонд, но не природоохранное назначение всего капитала.
		G1-078	<u>Minderoo Foundation — Financial Report FY24/25</u> фонд / финансы Капитал A\$7,0 млрд, включая 245,7 млн акций Fortescue; A\$317,6 млн расходов на общественно значимую деятельность и A\$258,7 млн грантов и пожертвований по всем направлениям. Полной природоохранной разбивки нет.

G1-079	<u>ACNC — Australian Charities Report, 11th edition</u> независимая регуляторная проверка Фиксирует A\$4,9286 млрд пожертвований и завещательных даров Minderoo Foundation Group за 2023 год.	G1-086	<u>ABC — Exmouth marine research facility</u> личное/семейное финансирование науки Сообщает о A\$10 млн частного финансирования Andrew и Nicola. Это исследовательская инфраструктура, не восстановленная территория.
G1-080	<u>Minderoo — Flourishing Oceans research invitation</u> океан / исходное обязательство Указывает A\$100 млн и дополнительные активы, выделенные при запуске Flourishing Oceans; это commitment, не автоматически фактический расход на восстановление.	G1-087	<u>Minderoo — ReOcean Fund</u> impact investment €5 млн / A\$8,9 млн вложены в инвестиционный фонд океанических решений. Это возвратный impact capital, не безвозвратный грант.
G1-081	<u>Minderoo Impact Report 2025 — Advocate</u> океан / совокупные инвестиции Сообщает о дополнительном обязательстве A\$25 млн и совокупном ocean investment A\$170 млн; портфель включает охрану, науку, advocacy и мониторинг.	G1-088	<u>Fortescue — FY25 Mine Planning</u> обязательная рекультивация Fortescue связывает закрытие и реабилитацию с regulatory obligations, compliance closure plans и резервами предприятия. Это корпоративные обязательные расходы по объекту; точное разделение обязательной и добровольной частей не установлено. Это не личные деньги Forrest.
G1-082	<u>Minderoo — Marine 30x30 Finance Program</u> охрана океана US\$10 млн на разработку моделей устойчивого финансирования МПА в трёх странах. Объявление не подтверждает уже созданную площадь.	G1-089	<u>Fortescue — FY25 Biodiversity</u> результат реабилитации Компания прямо сообщает, что habitat ещё не восстановлен; прогрессивные работы пока ограничены небольшими участками, исследованиями и испытаниями.
G1-083	<u>Minderoo — high-seas MPA pledge</u> охрана океана A\$10 млн на научный анализ и консультации перед возможным созданием охраняемого района открытого моря.	G1-090	<u>ABC — Minderoo Station irrigation appeal</u> семейная земля / ограничение Пастбищная компания планировала плотины и расширение скотоводства; трибунал счёл выгоду преимущественно частной. Minderoo Station нельзя автоматически считать природным резерватом или проектом экологического восстановления.
G1-084	<u>Minderoo — Swan–Canning mussel reef</u> восстановление эстуария 24 рифа на четырёх участках общей площадью 6 га; фонд — партнёр, не единственный плательщик.	G1-091	<u>Bayan Resources — Controlling and Primary Shareholders</u> Low Tuck Kwong / контроль На 31.03.2026 Low непосредственно принадлежало 40,22% голосующих акций; компания называет его основным и контролирующим акционером.
G1-085	<u>The Nature Conservancy Australia — Swan–Canning monitoring</u> контрольный источник оператора проекта 24 сооружения на 6 га и смешанное финансирование; высаженные мидии не сформировали самоподдерживающийся риф, но к 2024–2025 годам сооружения заселили местные гребешки и устрицы, а fish abundance и diversity превысили соседнее голое дно. TNC является оператором, а не независимым экологическим аудитором.	G1-092	<u>Bayan Resources — Annual Report 2025</u> Low / добывающий фильтр Пять CCoW и тринадцать IUP на 107 087 га; 68,0 млн тонн добычи и 70,8 млн тонн продаж угля в 2025 году; 15 529 га outstanding disturbed areas.

G1-093

Bayan Resources — Annual Report 2025, reclamation guarantees

обязательная рекультивация

Группа внесла гарантии через банковские гарантии и депозиты; государство может их востребовать при невыполнении утверждённых планов. Это обязательные расходы предприятия по объекту, а не личные расходы Low.

G1-094

Bayan Resources — Sustainability Report 2025

корпоративные экологические расходы

US\$10 млн экологических расходов группы в 2025 году; агрегат включает обязательные и возможные добровольные меры, разбивка по источнику обязанности отсутствует.

G1-095

Bayan Resources — Sustainability Report 2025, reclamation

рекультивация / результат

486,19 га рекультивации, 415,32 га revegetation и 259 575 деревьев. Компания связывает работы с законом и утверждёнными планами. Показатели не доказывают полное экологическое восстановление.

G1-096

Bayan Resources — Sustainability Report 2025, watershed rehabilitation

водосборы / мангры

Общая площадь достигла 6 732 га и 4 207 500 деревьев; IPPKH создаёт обязанность выполнять работы. Порог 75% посадок не эквивалентен восстановлению экосистемы.

G1-097

Indonesia Ministry of Energy and Mineral Resources — Government Regulation No. 78/2010

правовая основа

Официальный текст правил о reclamation и post-mining для держателей горных разрешений. Поддерживает классификацию объектов работ как обязанности предприятия.

G1-098

Low Tuck Kwong Foundation — официальный сайт

частный фонд

Основные направления: образование, здравоохранение, социальное благополучие и помощь при бедствиях. Существенный земельный проект сохранения или восстановления природы публично не раскрыт.

G1-099

Community Foundation of Singapore — philanthropic donations

фонд / масштаб

Сообщает о S\$127,6 млн пожертвований фонда в 2023 году на образование и здравоохранение, включая S\$101 млн LKYSPP. Это не природоохранная сумма.

G1-100

SUTD — Low Tuck Kwong Foundation Sustainability Scholarship

фонд / образование

Scholarship до S\$70–135 тыс. на студента финансирует обучение и sustainability-related trips/research; это образование, не восстановленная территория.

G1-101

Bayan Peduli — About Us

корпоративная CSR-платформа

Самоопределение как corporate philanthropic / CSR initiative с экологическим направлением. Нельзя автоматически считать расходы личными деньгами Low.

G1-102

Mukhlisi et al. — wildlife in PT Perkasa Inakakerta habitat, IPB Press 2026

биоразнообразие / корпоративно-научный материал

Описывает лесные фрагменты, рекультивационные посадки и наблюдения видов. Создан при участии компании и не является независимым аудитом полного восстановления.

G1-103

AEER — The Threat of Coal Mine Expansion Towards Biodiversity in Kalimantan

независимый контекст

Относит концессию PT Perkasa Inakakerta к участкам высокого риска для биоразнообразия и фиксирует уязвимые, исчезающие, охраняемые и эндемичные виды вокруг неё.

G1-104

Forbes España — Las mujeres más ricas del mundo 2026

Iris Fontbona и семья / состояние

Годовой срез Forbes: \$52,6 млрд на 10.03.2026, источник богатства — mining / Antofagasta. Это оценка семьи, а не аудированная стоимость личных активов Fontbona.

G1-105

SBAP — Áreas Protegidas Privadas

Чили / правовой режим

Частная территория становится частью SNAP после официального признания службой; собственник сохраняет управление и обязуется сохранять природные ценности по плану управления. Общая норма не доказывает признание Pirinel.

G1-106

SBAP — первая частная территория нового SNAP, Quebrada de La Plata

Чили / контроль статуса

04.03.2026 SBAP назвал Quebrada de La Plata первой частной территорией, завершившей включение в новую систему. В опубликованном перечне Pirinel отсутствует; это не исключает более позднего решения, но такого акта при проверке не найдено.

G1-107

Biblioteca del Congreso Nacional de Chile — Ley 20.930, derecho real de conservación

Чили / вещное природоохранное право

Закон создаёт добровольное вещное право сохранения природы, оформляемое публичным договором и регистрацией. Pirinel-специфический договор или регистрация в открытых материалах не найдены.

G1-108

«Bosques, comunidades y monocultivos: Transformaciones de la industria forestal desde el Sur de Chile (1974–2010)»

историко-академическое исследование / Fundo Chan Chan

Сообщает, что Andrónico Luksic через Sociedad Agrícola El Peñol приобрёл у CORFO 3 785 га Fundo Chan Chan в 1983 году; со ссылкой на *El Austral de Valdivia* от 06.04.1983 приводит предполагаемую животноводческую цель. Не доказывает фактическую реализацию цели и не отождествляет эти 3 785 га со всеми современными 12 000 га Pirinel. PDF сохранён в архиве.

G1-109

La Tercera — Luksic, del Río y von Appen se unen para defender el lago Panguipulli

независимая пресса / семейная собственность

В 2010 году описывала Fundo Chan Chan и более широкий комплекс семейной земли у Panguipulli. Публикация не является кадастровой выпиской и её площади нельзя автоматически переносить на границы Parque Pirinel.

G1-110

Fundación Luksic — исследователи Ghent University в Parque Pirinel

официальный источник фонда / наука

Подтверждает визит исследователей в июне 2026 года и намерение развивать научное сотрудничество. Это начало научной работы, а не измеренный природоохранный результат.

G1-111

Ley del Lobby — встреча о проекте Parque Pirinel

государственный реестр встреч

Фиксирует представление планируемого парка муниципальным властям в августе 2025 года. Подтверждает развитие проекта, но не право собственности и не специальный охранный статус земли.

G1-112

Forbes España — 200 крупнейших состояний мира 2026

Andrew Forrest и семья / состояние

Годовой срез Forbes на 01.03.2026: \$20,3 млрд, источник богатства — metals and mining / Fortescue. Это внешняя оценка семьи, а не аудированная стоимость личных активов Andrew или Nicola.

G1-113

Presidencia de México — конференция 29.12.2025

Grupo México / Río Sonora

Объявляет соглашение и вклад Grupo México 1 500 млн песо в план по воде, здоровью и ремедиации почв после загрязнения. Это обязательство компании, не личный платёж Larrea.

G1-114

SEGOB — пенозиторий Plan de Justicia para Cananea

Рío Sonora / первичный государственный архив

Сводит официальные документы плана: общую сумму 2 222,6 млн песо, 1 500 млн Grupo México и связь работ с устранением последствий загрязнения.

G1-115

Presidencia de México — конференция 13.02.2026

Рío Sonora / исполнение платежа

Президент сообщила, что Grupo México внесла первые 500 млн песо; оставшийся миллиард в этой стенограмме ещё назван обязательством компании.

G1-116

Presidencia de México — конференция 31.03.2026

Рío Sonora / структура работ

Перечисляет больницу, токсикологический мониторинг, очистку питьевой воды, диагностику загрязнённых участков, ремедиацию почв, обращение с осадками и экологический мониторинг. Не подтверждает личное финансирование Larrea.

G1-117

SEMARNAT — Plan de Justicia para resarcir daños en el Río Sonora, 23.12.2025

Рío Sonora / экологическая ответственность

Прямо связывает план с ремедиацией вреда населению и окружающей среде после разлива 2014 года; федеральное правительство администрирует фонд. Это обязательные расходы по объекту и публичные средства, а не личная благотворительность.

G1-118**National Foundation for India — Resources / Emerging Philanthropy in India**

Savitri Jindal / исторический обзор филантропии

В отчёте из каталога NFI сравнительная таблица относит O. P. Jindal Charitable Trust к образованию и не отмечает environmental grantmaking. Это исторический срез 2014 года, не доказательство отсутствия более поздней деятельности.

G1-119**National Green Tribunal e-Journal 2025 — Samita Rajendra Patil v. Jindal Steel Works Ltd., OA 122/2015**

JSW Dolvi / обязательное устранение вреда

Решение от 17 апреля 2025 года: ₹1,60 млрд компенсации экологического вреда, минимум 15 га мангров и восстановление гидрологии и дренажа. Это обязательные расходы по объекту, а не личное пожертвование семьи.

G1-120**MoEFCC / EAC — Environment Clearance appraisal, JSW Steel Dolvi 10→15 MTPA**

JSW Dolvi / исполнение решения NGT

В материалах экспертизы приведено сообщение компании об исполнении через 40 га мангров, creek restoration на ₹2,6 млрд и проект отходов на ₹7,3 млрд; документ прямо связывает меры с решением NGT.

G1-121**Centre de Promotion et de Développement Miniers de Guinée — Code minier 2011 amendé**

Гвинея / правовая основа реабилитации

Статьи 82, 131 и 144 сохраняют экологические обязательства владельца титула, требуют план закрытия и финансируемый им целевой счёт реабилитации. Реабилитация отработанного плато — обязательный расход по объекту, а не личная филантропия акционера.

G1-122**HKEX disclosure — China Hongqiao family trust interests**

Zheng Shuliang / граница личной доли

После передачи структуры в траст Zheng Shuliang перестала считаться имеющей соответствующий интерес в акциях как супруга покойного основателя. Семейный контроль нельзя превращать в её личную долю.

G1-123**Thabazimbi Iron Ore Mine — Environmental Audit Report**

Thabazimbi / закрытие и правовой статус

Добыча прекращена в сентябре 2016 года; объект передан AMSA; closure application была отозвана, в 2019 году объект считался производственным при изучении будущего использования. Аудит проводится в рамках NEMA/MPRDA и не является доказательством добровольного семейного restoration.

G1-124**Kumba и ArcelorMittal South Africa — transfer of Thabazimbi Mine**

Thabazimbi / собственность и обязательства

С 1 ноября 2018 года сотрудники, активы, liabilities, mining rights и assumed liabilities перешли дочерней структуре AMSA за номинальную цену R1. Подтверждает цепочку ответственности, но не завершение rehabilitation и не личный платёж Mittal.

G1-125**Gregory et al., 2022 — Applying monitoring data to measure and improve rehabilitation performance at four mine sites**

Atlas Iron / четыре закрытых объекта

Pardoo, Mt Dove, Abydos и Wodgina реабилитированы в 2013–2017 годах; completion criteria согласованы с регуляторами и основаны на analogue sites. Результат в целом успешен, но неоднороден; часть участков требует drainage repair, erosion control, reseeding, weed management и fencing. Архивная копия сохранена в исследовательском архиве.

G1-126**Government of Western Australia — Rehabilitation Showcase**

Pardoo / измеримый результат

После завершения работ ежегодный мониторинг с 2016 года показал plant cover и species richness waste-rock landforms в диапазоне natural analogues, а drainage controls — работающими по проекту. Это closure rehabilitation, не доказательство личного платежа или восстановления всей исходной экосистемы.

G1-127**Hancock Prospecting — announcement regarding control of Atlas Iron**

Atlas / граница собственности

Фиксирует предложение Hancock по приобретению Atlas в августе 2018 года. Основные rehabilitation works четырёх закрытых объектов, завершённые в 2013–2017 годах, нельзя приписывать Hancock или Gina Rinehart.

Группа II — российские владельцы добывающего капитала

G2-001 **Forbes España — The World's Billionaires 2026**
оценка состояния / срез 2026
Оценка семейной группы Андрей / Александра Мельниченко — \$20,4 млрд. Это оценка состояния, не сумма доступных личных денег.

G2-002 **Общий суд ЕС — T-271/22**
судебный документ / собственность
Описывает FirstLine Trust, прежнее положение Андрея Мельниченко и переход бенефициарного статуса к Александре Мельниченко в марте 2022 года.

G2-003 **High Court of Justice — judgment CL-2022-000456, 2025**
судебный документ / контроль
Показывает, что контроль СУЭК и «ЕвроХима» после санкционной перестройки требует отдельного анализа; санкционные основания сами по себе не заменяют судебного установления собственности.

G2-004 **Фонд Андрея Мельниченко — «О фонде»**
первичный источник фонда
Фонд основан Андреем Мельниченко; среди направлений названы климатические и экологические инициативы. Не раскрывает источник каждого платежа.

G2-005 **Фонд Андрея Мельниченко — отчёт за 2024–2025 годы**
отчёт фонда
Общие расходы 10,489 млрд руб. по всем направлениям; компании-партнёры — СУЭК, «ЕвроХим» и СГК. Нельзя считать всю сумму личной или природоохранной.

G2-006 **Фонд Мельниченко, отчёт за 2024–2025 годы**
первичный отчёт; архивная копия
В экологическом блоке названы «Сохраним лес», ВООП и молодёжный форум; «Плейстоценовый парк» в отчёте не найден. Отсутствие упоминания не доказывает прекращение поддержки. Публичный URL архивной копии не установлен.

G2-007 **РБК — интервью Никиты Зимова**
интервью руководителя проекта
Земля предоставлена государством; раннее финансирование семьи Зимовых, затем краудфандинг и спонсоры; фонд Мельниченко назван крупнейшим участником; около 20 км² активной территории и план расширения до 150 км².

G2-008 **РБК Тренды — «Плейстоценовый парк»**
независимая публикация / проект
Осенью 2023 года фонд и парк заключили десятилетнее соглашение; фонд выступал куратором проекта.

G2-009 **SakhaNews — доставка бизонов и овцебыков**
региональная публикация / конкретный расход
По словам Никиты Зимова, фонд должен был финансировать покупку и перевозку животных. Точная сумма не раскрыта.

G2-010 **Arcticpost — экспедиция по перевозке бизонов**
публикация о выполненной операции
Описывает фактическую перевозку бизонов при поддержке фонда. Не раскрывает полный бюджет и источник конкретных средств.

G2-011 **Beer et al., Scientific Reports, 2020**
рецензируемая научная статья
Полевые данные о снеге и модель: при высокой плотности травоядных расчётная температура мерзлоты к концу века ниже примерно на 2,1 °С. Это модельный сценарий, не уже достигнутый арктический эффект.

G2-012 **Windirsch et al., Frontiers in Environmental Science, 2022**
рецензируемое пилотное исследование
На интенсивно выпасаемых площадках выше верхний запас углерода и меньше глубина протаивания; пять площадок, по одному керну, без прямого pre-treatment сопоставления.

G2-013 **Fischer et al., Biogeosciences, 2022**
рецензируемая научная статья
Изменения растительности и углеродного обмена; часть различий потоков могла существовать до экспериментального воздействия.

G2-014 **Schulze et al., 2021**
рецензируемая научная статья
Бизоны локально раскрывали кустарниковый полог, при этом влияние на травяной покров было ограниченным. Не доказывает завершённый экосистемный переход.

G2-015	<u>Научный обзор о trophic rewilding и megafaunal ecological engineering</u> научный обзор Показывает концептуальную границу: термин restoration зависит от выбранного исторического эталона; проект корректно описывать также как ecological engineering.	G2-022	<u>РБК — разрешение на приобретение до 40% «Эльгаугля», 2026</u> текущая корпоративная структура Разрешена возможная сделка с «Нова Капитал»; разрешение не доказывает её завершение. Сообщает о добыче около 36 млн тонн в 2025 году.
G2-016	<u>ОВОС — проект рекультивации СУЭК-Кузбасс</u> корпоративный объектовый проект Проект рекультивации участка 17,696 га относится к деятельности предприятия. Это обязательный расход по объекту, а не личная природоохранная инвестиция семьи.	G2-023	<u>Благотворительный фонд «Новый дом» — официальный сайт</u> первичный источник фонда Авдолян — учредитель; деятельность сосредоточена на образовательных комплексах «Точка будущего» и социальной поддержке детей и семей.
G2-017	<u>Президентский фонд природы — заявка Ассоциации «Плейстоценовый парк»</u> публичная грантовая заявка Заявка 2026 года на степных бизонов: 15,3 млн руб., запрошено 12,1 млн, софинансирование 3,2 млн; грант не предоставлен. Подтверждает отдельный публичный канал поиска денег, не расход фонда Мельниченко.	G2-024	<u>Фонд «Новый дом» — устав</u> учредительный документ Юридические цели фонда относятся к помощи детям, сиротам и тяжело больным; документ не подтверждает природоохранный земельный проект.
G2-018	<u>ARKA — данные годового списка Forbes 2026 об Альберте Авдоляне</u> вторичный пересказ рейтинга \$7,1 млрд и 557-е место в Forbes 2026; источник капитала связан с углём и энергетическими активами. До получения прямого профиля Forbes маркировать как пересказ.	G2-025	<u>Фонд «Новый дом» — «Точка будущего» в Якутске</u> первичный источник проекта Участок 37,9 га используется для строительства социально-образовательного комплекса. Не считать его 37,9 га охраняемой природы.
G2-019	<u>Forbes — Alexander Isaev profile</u> профиль совладельца / структура актива Forbes связывает состояния Исаева и Авдоляна с одним Эльгинским проектом и называет долю Авдоляна преобладающей. Актив нельзя дважды считать двумя независимыми добывающими массивами.	G2-026	<u>Росприроднадзор — ГЭЭ полигона отходов Эльгинского комплекса</u> официальный реестр / корпоративный объект Положительное заключение экологической экспертизы первой очереди полигона отходов. Это проектная обязанность предприятия, не личная филантропия.
G2-020	<u>«Интерфакс» — структура Эльгинского проекта, 2022</u> корпоративная структура На дату материала 80% проекта относилось к структурам Авдоляна, 20% — к структуре Исаева; запасы Эльги около 2,2 млрд тонн JORC.	G2-027	<u>ОВОС Эльгинского комплекса — сезонная обогатительная установка</u> проектная экологическая документация Описывает отходы производства, очистку и мероприятия предприятия. Поддерживает классификацию этих затрат как корпоративных расходов по объекту; точное разделение обязательной и добровольной частей не установлено.
G2-021	<u>«Интерфакс» — продажа сибирского дивизиона, 2023</u> корпоративная структура После продажи активов «Сибантрацита» группа сосредоточилась на Эльге; структура 80/20 на дату публикации.	G2-028	<u>База ОВОС — отработка запасов Эльгинского месторождения, вторая очередь</u> реестр проектной документации Подтверждает наличие экологической документации для расширения добычи до 45 млн тонн в год; не является доказательством личного природоохранного платежа.

G2-029

Научная статья об эколого-экономическом ущербе наземным ресурсам Эльгинского комплекса

научная публикация / контекст воздействия

Описывает нарушение земель, почв, лесных ресурсов и малых водотоков. Использовать как контекст воздействия, не как доказательство личной вины или личного финансирования.

G2-030

«Арктида» — «Пыль и шум»

независимый общественный доклад

Описывает риски для экосистем от расширения добычи, железной дороги и порта. Требуеет сверки конкретных утверждений с приложенными первичными данными.

G2-031

РБК — Александр Исаев возглавил Эльгинский проект, 2020

независимая деловая публикация

Подтверждает назначение Исаева генеральным директором управляющей компании и связь с крупнейшим угольным проектом.

G2-032

«Коммерсантъ» — «Александр Исаев займётся Эльгой»

независимая деловая публикация

Подтверждает управленческую роль Исаева и структуру проекта на момент приобретения в 2020 году.

G2-033

РБК — интервью Александра Исаева, 2026

интервью участника

Исаев представлен как генеральный директор и совладелец группы «Эльга»; сообщил о плановой мощности 45 млн тонн и цели 50 млн тонн в 2027 году. Это заявления участника, не независимый аудит.

G2-034

Monocle — корпоративные экологические и социальные программы ЭЛСИ, 2022

партнёрский/корпоративно основанный материал

Описывает очистные сооружения и социальные программы компании. Эти расходы относятся к предприятию и не доказывают личное финансирование Исаева.

G2-035

РБК — новые миллиардеры Forbes 2025

Олег Мисевра / состояние и контроль

Фиксирует оценку \$1,1 млрд, ВГК и дивиденды как активы и называет Мисевру контролирующим акционером на апрель 2025 года.

G2-036

АК&М — изменение структуры владения ВГК

ВГК / текущая структура

В июле 2025 года «Алтрассо Венчурз» передало 49% ООО «Гранд» с нераскрытыми в публикации бенефициарами. Точную текущую эффективную долю Мисевры нельзя вывести из прежней структуры.

G2-037

ВГК — о компании

добывающий фильтр

Подтверждает угольную специализацию, более 300 млн тонн утверждённых запасов на Сахалине и более 100 млн тонн разведанных запасов в Магаданской области.

G2-038

ВГК — Солнцевский угольный разрез

действующий актив

Подтверждает открытую разработку участков «Южный-1» и «Южный-2» в Углегорском районе.

G2-039

ВГК — новое русло реки Жёлтой и экологические программы

корпоративный первичный источник

Сообщает о новом русле, 400 тыс. деревьев, добровольном выпуске более 400 тыс. мальков и других мерах. Само по себе не отделяет обязательные расходы от добровольных и не подтверждает личные деньги Мисевры.

G2-040

АС Сахалинской области — решение от 25.08.2023, А59-6217/2022

река Жёлтая / первая судебная стадия

Первоначальный отказ во взыскании 98,7 млн руб. Позднее решение и апелляция отменены, поэтому этот акт нельзя представлять как окончательный.

G2-041

АС Дальневосточного округа — постановление от 26.03.2024, А59-6217/2022

река Жёлтая / отмена и новое рассмотрение

Кассация потребовала установить, являются ли работы только расчисткой или достаточным восстановлением нарушенного состояния водного объекта.

G2-042

АС Сахалинской области — решение 2025 года, А59-6217/2022

река Жёлтая / экспертиза и расходы

Фиксирует 254 839 208 руб. расходов ООО «СУР», проектные меры, судебную экспертизу и повторный отказ в денежном взыскании ввиду возмещения вреда в натуре. Это обязательный расход по объекту, а не личная филантропия.

G2-043	<u>АС Дальневосточного округа — постановление от 12.09.2025 № Ф03-2907/25</u> река Жёлтая / окончательная известная стадия Оставляет в силе отказ после нового рассмотрения: эксперты признали наличие не только расчистки, но и достаточных восстановительных мер.	G2-050	<u>«Интерфакс» — доли EVRAZ и «Распадская», 2021</u> корпоративная структура Фиксирует 5,74% Козового в EVRAZ и контроль EVRAZ над 90,9% «Распадской» на дату материала. Связь косвенная и миноритарная.
G2-044	<u>АС Дальневосточного округа — постановление от 25.07.2024 № Ф03-3210/24</u> компенсационное лесовосстановление Подтверждает договор ООО «СУР» на обязательное компенсационное лесовосстановление 18,2 га.	G2-051	<u>«Интерфакс» — приостановка выделения «Распадской», 2022</u> корпоративная структура Подтверждает, что планируемое выделение угольного бизнеса было приостановлено, а Козовой оставался акционером EVRAZ с 5,74%.
G2-045	<u>АС Сахалинской области — решение от 23.03.2025, А59-4779/2023</u> результат посадок / 10,5 га Лесничество не приняло работы из-за недостижения проектных показателей; суд обязал подрядчика повторить посадки. Посадка саженцев не равна достигнутому восстановлению.	G2-052	<u>«Распадская» — бизнес-модель</u> добывающий фильтр 1,8 млрд тонн запасов JORC, восемь шахт, два разреза, три обоганительные фабрики; география — Кузбасс и Тыва.
G2-046	<u>ВГК — экологический круглый стол, 20.04.2023</u> корпоративные лесные и рыбные программы Сообщает о 200 га планируемых посадок, 400 тыс. мальков и очистных сооружениях; правовой режим всех гектаров и независимый результат не раскрыты.	G2-053	<u>«Распадская» — результаты 2025 года</u> масштаб добычи Добыча рядового угля 18,5 млн тонн и продажи 13,8 млн тонн. Это данные компании.
G2-047	<u>ВГК — планы лесовосстановления на 2024 год</u> корпоративные посадки Описывает более 230 га планируемых посадок и географию. Не доказывает приживаемость и не разделяет общую программу на добровольные корпоративные и обязательные объектовые расходы.	G2-054	<u>«Распадская» — отчёт об устойчивом развитии 2024</u> корпоративные экологические расходы 787,037 млн руб. общих экологических расходов, 29,905 млн руб. на земли, 2,017 млн руб. на биоразнообразие; 3,97 га биологической рекультивации и 7 200 саженцев. Деньги компании, не Козового.
G2-048	<u>EastRussia — премия «Благотворитель года», 05.11.2020</u> благотворительность / источник денег Связывает награду с вкладом ВГК и корпоративными расходами. Не подтверждает личный природоохранный платёж Мисевры.	G2-055	<u>Журнал «Уголь» — мониторинг экополигона «Распадского»</u> ранний научно-производственный результат Через год на большинстве участков выросло растительное покрытие и видовое разнообразие, но один участок сохранял менее 1% покрытия. Это ранняя стадия; среди авторов есть директор компании по экологии.
G2-049	<u>Forbes — Gennady Kozovoy</u> состояние и источник капитала \$1,0 млрд на 01.04.2025; источник — coal; около 6% EVRAZ получены после продажи контроля над «Распадской».	G2-056	<u>СибГИУ — эксперимент по рекультивации на экополигоне</u> научное партнёрство Подтверждает совместный проект университета и «Распадской» и продолжение мониторинга. Не доказывает восстановление всей экосистемы.

G2-057	«Распадская» — экологическая стратегия корпоративные цели Перечисляет воду, воздух, отходы и биоразнообразие как направления компании. Цели и мероприятия не являются личным проектом миноритарного акционера.	G2-064	Финансовая отчётность АО «УК Сибирская» за 2025 год финансовая отчётность / действующий субъект Подтверждает действующее АО и наличие полной отчётности за 2025 год. Акционеров публичная карточка не раскрывает.
G2-058	ИРНТУ — меценаты университета личная благотворительность вне природы Университет называет Козового меценатом и почётным выпускником. Не раскрывает природоохранный расход или земельный проект.	G2-065	Архив ОВОС — отвал № 3 ОФ «Увальная» проектная экологическая документация Публикует документацию по объекту складирования отходов обогащения и рекультивации. Это обязательный контур предприятия по объекту, а не личная филантропия.
G2-059	«Распадская» — результаты первого полугодия 2026 года актуальная стадия добычи Добыча группы продолжалась, но на разрезе «Распадский» была приостановлена до улучшения конъюнктуры. Предотвращает описание всех активов как работающих без изменений.	G2-066	ОВОС отвала № 3 — книга 1 первичная проектная документация Содержит технический и биологический этапы, мониторинг и нормативные критерии лесовосстановления. Проект не является актом выполненных работ или доказательством полной экосистемы.
G2-060	Forbes — Anatoly Skurov состояние / источник капитала / проект \$1,1 млрд на 17.09.2026; источник состояния — уголь и удобрения; Forbes связывает Скурова с запуском проекта «Увальная», добывающего более 6 млн тонн ежегодно.	G2-067	Администрация Беловского округа — результаты прокурорской проверки АО «УК Сибирская», 2024 государственный контроль Фиксирует нарушения промышленной и пожарной безопасности. Не используется как доказательство природоохранного результата; показывает необходимость внешней проверки корпоративных заявлений.
G2-061	АО «УК Сибирская» — официальный сайт добыча / корпоративные экологические заявления Шахта и ОФ «Увальная», более 6 млн тонн, план добычи 6,3 млн тонн на 2026 год; заявлены лесовосстановление, мониторинг и поддержка экоцентра «Кузнецкого Алатау». Не раскрывает личные деньги Скурова.	G2-068	«Коммерсантъ» — выход семьи Гущериевых из «Русского угля» и КТК отсев кандидата / текущая собственность По отчётности за 2022 год семья перестала быть бенефициаром двух угольных компаний; прежнее владение нельзя выдавать за текущее.
G2-062	Global Energy Monitor — Uvalnaya Coal Mine независимый отраслевой реестр Действующая шахта, мощность 6,5 млн тонн, план 5,7 млн тонн в 2025 году; конечного владельца формулирует осторожно как allegedly Anatoly Skurov.	G2-069	Forbes — Igor Zyuzin резервный кандидат / ограничение оценки Профиль фиксирует \$1,8 млрд только на 26.03.2013; актуальной сопоставимой оценки для среза 2026 года не даёт.
G2-063	«Коммерсантъ» — запуск шахты «Увальная», 2017 историческая структура / запуск На дату запуска называет Скурова владельцем УК «Сибирская», описывает лицензии, запасы и проектную мощность. Исторический источник не заменяет актуальный реестр акционеров.	G2-070	Meduza со ссылкой на Forbes Russia — Михаил Федяев резервный кандидат / оценка состояния Сообщает оценку \$550 млн за 2020 год и отсутствие Федяева в топ-200 Forbes Russia за 2021 год. Для среза 2026 года данных недостаточно.

G2-071	<u>Forbes — Alexey Mordashov & family</u> состояние / структура капитала Около \$37 млрд в 2026 году; 77% «Северстали»; после санкций ключевые активы, включая Nordgold, передавались внутри семейного контура.	G2-079	<u>Суд ЕС — Marina Mordashova v Council</u> судебный документ / семейная передача активов Описывает передачу акций Nordgold и TUI Марине Мордашовой через контролируемые ею структуры. Не упрощать до текущего личного владения Алексея Мордашова.
G2-072	<u>Правительство Карелии — «Карельский окатыш», итоги 2024 года</u> масштаб добывающего актива Почти 11 млн тонн железорудных окатышей за 2024 год; предприятие входит в «Северсталь».	G2-080	<u>Nordgold — Reports & Policies</u> корпоративный архив Публичный ряд экологической и устойчивой отчётности; последняя найденная комплексная отчётность на странице относится к 2020 году.
G2-073	<u>«Северсталь» — интегрированный отчёт за 2025 год</u> корпоративная отчётность / экология 9,4 млрд руб. природоохранных затрат; стратегия биоразнообразия и корпоративные метрики. Расходы принадлежат компании, не акционеру лично.	G2-081	<u>Nordgold — Sustainable Development Report 2020</u> корпоративная экологическая отчётность Реабилитация рудников, 75 га ежегодного лесонасаждения и поддержка исследований снежного барса. Не доказывает личное финансирование или восстановление полноценной экосистемы.
G2-074	<u>«Северсталь» — центр раскрытия годовых отчётов</u> первичное корпоративное раскрытие Подтверждает публикацию годового отчёта за 2025 год 21.04.2026 и сохраняет ряд официальных отчётов эмитента.	G2-082	<u>Nordgold — соглашение со Snow Leopard Foundation</u> корпоративная добровольная программа Соглашение 2017 года об исследованиях и охране снежного барса в Восточном Саяне; сумма и личный источник денег не раскрыты.
G2-075	<u>«Бизнес и общество» — Мордашов в попечительском совете Президентского фонда природы</u> природоохранное управление / корпоративное партнёрство Подтверждает членство с 2026 года и партнёрство фонда с «Северсталью». Не называет личного вноса Мордашова.	G2-083	<u>Forbes — Vladimir Potanin</u> состояние / источник капитала \$29,7 млрд real-time на 10.09.2026; основной актив — чуть более трети «Норникеля».
G2-076	<u>БФ «Дорога к дому» — о фонде</u> благотворительный контур Создан по инициативе Мордашова; компания-донор — ПАО «Северсталь»; направление социальное, не восстановление природы.	G2-084	<u>«Норникель» — Share Capital</u> первичная структура владения На 13.03.2026 среди крупных держателей указаны «Интеррос», EN+ и Благотворительный фонд Владимира Потанина. Диаграмму использовать вместе с числовой разбивкой Reuters.
G2-077	<u>БФ «Доброта Севера» — о фонде</u> независимая идентификация фонда Фонд учреждён Еленой Тополевой-Солдуновой и Игорем Костолевским, работает в том числе с «Северсталью». Нельзя называть личным фондом Мордашова.	G2-085	<u>Reuters / Kitco — доли Потанина и фонда в «Норникеле»</u> актуальная доля владения 33,51% у Потанина после передачи 3,49% благотворительному фонду; фондовый пакет не считать личной долей.
G2-078	<u>Nordgold — выход Мордашова из совета директоров, 01.03.2022</u> корпоративная структура / география Подтверждает выход из совета; на дату публикации — более 1 млн унций, девять предприятий в России, Казахстане, Буркина-Фасо и Гвинее.	G2-086	<u>«Норникель» — Operational Performance 2024</u> ресурсы / география добычи Норильская и Кольская площадки добывают медно-никелевые руды; Забайкальский дивизион — золото-железо-медные руды открытым способом.

G2-087	<u>Фонд Потанина — о фонде</u> частный фонд / направления Создан Потаниным в 1999 году; основные сферы — культура, высшее образование, социальный спорт и благотворительность; бюджет преимущественно из доходов эндаумента.	G2-095	<u>Росприроднадзор — решение о взыскании с НТЭК более 146 млрд руб.</u> официальный контроль / аварийный вред Судебное взыскание после разлива топлива относится к обязательной ответственности дочерней компании по объекту, а не к личной благотворительности Потанина.
G2-088	<u>Фонд Потанина — история эндаумента</u> происхождение частного капитала Заявленный ориентир целевого капитала — 100 млрд руб.; документирует личные взносы Потанина. Эндаумент не равен расходам на природу.	G2-096	<u>«Норникель» — ликвидация последствий аварии на ТЭЦ-3</u> корпоративная ремедиация Разлив 21,2 тыс. т топлива, мониторинг и Большая норильская экспедиция; корпоративная реакция на аварию, не личные деньги владельца.
G2-089	<u>Фонд Потанина — первое пожертвование 10 млрд руб.</u> частный капитал / эндаумент В марте 2022 года Потанин внёс 10 млрд руб.; на 11.05.2022 эндаумент составлял 10,242 млрд руб.	G2-097	<u>«Норникель» — Sustainability Report 2024, ключевые итоги</u> корпоративная очистка «Чистый Норильск»: 406 зданий, 1,1 млн т отходов, 83,5 тыс. т металлолома и 4,8 млн м² очищенной земли. Очищенная площадь не равна восстановленной экосистеме.
G2-090	<u>Фонд Потанина — заявление основателя 14.09.2022</u> передача активов / управление Объявлены передача управленческих полномочий независимым органам и передача в эндаумент до 50% Росбанка.	G2-098	<u>«Норникель» — Sustainability Report 2025, ключевые итоги</u> корпоративные расходы Десятилетний бюджет «Чистого Норильска» — 40 млрд руб.; 2 млрд руб. в 2025 году. Плательщик — компания.
G2-091	<u>Фонд Потанина — документы и отчёты</u> первичная отчётность фонда Публичный ряд годовых и обязательных отчётов, включая отчёт за 2025 год.	G2-099	<u>«Норникель» — Biodiversity</u> корпоративное биоразнообразие Исследования, мониторинг, помощь ООПТ, восполнение биоресурсов и меры после разлива; требуется разделить добровольные корпоративные расходы, обязательные объектовые расходы и средства неустановленного происхождения.
G2-092	<u>Фонд Потанина — Школа 2025 «Сохраняя наследие»</u> фондовая помощь ООПТ 300 участников, 34 программы, 25 регионов; уборка, маршруты, сухостой, просвещение. Не доказывает крупномасштабного восстановления экосистем.	G2-100	<u>«Норникель» — Reports and other documents</u> корпоративный архив Отчёты 2025 года и материалы Большой норильской экспедиции; научная диагностика не равна доказанному восстановлению экосистемы.
G2-093	<u>Фонд Потанина — подготовка Школы 2026</u> актуальный масштаб программы В 2026 году запланированы 63 волонёрские программы на заповедных территориях; точный бюджет природной части не раскрыт.	G2-101	<u>Forbes — Vagit Alekperov</u> состояние / источник капитала Около \$29,5 млрд real-time на 22.09.2026; Forbes связывает состояние прежде всего с ЛУКОЙЛом и использует формулу о доле около 30%. Это оценка, а не документ о текущей структуре владения.
G2-094	<u>Giving Pledge — Vladimir Potanin</u> личная филантропическая позиция Обещание направить значительную часть состояния на общественное благо; заявленные направления фонда — образование, культура и развитие филантропии, не отдельный природоохранный земельный проект.		

G2-102	<u>ЛУКОЙЛ — информационное сообщение от 21.04.2022</u> должности / владение Алекперов ушёл с постов; на 31.03.2022 голосовал 3,12%, имел ещё 5,43% экономического интереса без права голоса и не являлся контролирующим акционером.	G2-110	<u>Фонд «Наше будущее» — годовой отчёт 2024</u> деятельность частного фонда Поддержка социального предпринимательства в занятости, образовании, медицине, экологии и других сферах. Не раскрывает отдельного крупного земельного или экосистемного проекта.
G2-103	<u>«Интерфакс» — доля Алекперова в проспекте 2021 года</u> историческая структура владения В сентябрьском проспекте евробондов 2021 года раскрывалась доля 28,33%. Расхождение с официальной разбивкой 2022 года не позволяет механически переносить историческую цифру в настоящее.	G2-111	<u>«Вектор добра»</u> текущая программа фонда Поддержка социальных предпринимателей; с 2024 года сообщается о 73 проектах, грантовый приз — до 3 млн руб. в регионе. Не является программой покупки природных земель.
G2-104	<u>ЛУКОЙЛ — Upstream</u> добывающий фильтр / география Разведка и добыча нефти и газа в 13 странах с фокусом на России, Центральной Азии и Ближнем Востоке.	G2-112	<u>ЛУКОЙЛ — «Чистая почва»</u> корпоративная рекультивация Технический и биологический этапы, подрядчики и государственная приёмка; в России обязательный цикл не менее двух лет. Это расходы предприятия по обязательному циклу; точное разделение обязательной и добровольной частей не установлено. Это не личная филантропия.
G2-105	<u>ЛУКОЙЛ — Key Projects</u> добывающие проекты Северный Каспий, Балтика, Тимано-Печора, Западная Сибирь, Узбекистан и иные международные проекты.	G2-113	<u>ЛУКОЙЛ — архив отчётов об устойчивом развитии</u> корпоративная отчётность Источник показателей загрязнённых и рекультивированных земель. Статус «рекультивировано» не доказывает возвращение исходной экосистемы.
G2-106	<u>ЛУКОЙЛ — Development and Production</u> производственный масштаб Официальные производственные показатели и география; данные компании, а не независимая оценка природного воздействия.	G2-114	<u>ЛУКОЙЛ — корпоративное волонтерство</u> добровольные корпоративные акции Уборка берегов, посадки и другие мероприятия относятся к корпоративным деньгам с неполной разбивкой, а не к личным расходам Алекперова.
G2-107	<u>ЛУКОЙЛ — Reserves</u> ресурсная база Корпоративное раскрытие запасов углеводородов.	G2-115	<u>АС Республики Коми — дело о рекультивации участка «ЛУКОЙЛ-Усинскнефтегаза»</u> юридическая приёмка участка Показывает приёмку конкретного участка после работ; юридическое соответствие проекту не является доказательством полного экосистемного восстановления.
G2-108	<u>Фонд «Наше будущее» — интервью Алекперова о капитале фонда</u> происхождение частного фонда Алекперов говорит, что капитал фонда сформирован исключительно из его личных средств. Это подтверждает семейный или частный фонд, но не природоохранное назначение всего капитала.	G2-116	<u>Суд общей юрисдикции — решение о рекультивации нефтезагрязнённого участка</u> юридическое понятие рекультивации Описывает сроки и пригодность земли к использованию. Не устанавливает возврат всех компонентов исходной экосистемы.
G2-109	<u>ЛУКОЙЛ — поддержка социальных предпринимателей, 2014</u> фонд / ранний масштаб Компания также называет фонд созданным на личные средства Алекперова; 108 проектов в 45 регионах на 231,3 млн руб. к дате сообщения. Основное направление — социальное предпринимательство.		

G2-117	<u>ЛУКОЙЛ — актуальная страница отчётности об устойчивом развитии</u> корпоративный архив Точка доступа к текущим отчётам группы; отчётность компании не является отчётом о личных расходах акционера.	G2-125	<u>НОВАТЭК — Annual Report 2025</u> корпоративные экологические расходы Более 3 млрд руб. на охрану окружающей среды и природопользование; программы по арктическим видам, лесам и зарыблению. Это корпоративные расходы, внутри которых добровольная и обязательная части не разделены.
G2-118	<u>Forbes — Leonid Mikhelson & family</u> состояние / источник капитала \$28,3 млрд real-time на 10.09.2026; основатель и председатель НОВАТЭКа, крупная доля в СИБУРе. Forbes также сообщает о расходах свыше \$470 млн на ГЭС-2 — культурный, не природоохранный проект.	G2-126	<u>НОВАТЭК — Sustainability Report 2024</u> мониторинг / биоразнообразие Мониторинг восстановления земель Yamal LNG и проект редких арктических растений; оценка отдельных компонентов не доказывает завершённой экосистемы.
G2-119	<u>Bloomberg Billionaires Index — Leonid Mikhelson</u> доли / методика оценки Около 25% НОВАТЭКа и 30,6% СИБУРа; оценка НОВАТЭКа опирается на раскрытие 21.03.2022. Более свежая точная официальная доля требует проверки.	G2-127	<u>НОВАТЭК — Sustainability Report 2023</u> корпоративная рекультивация 425 га рекультивировано: 75 га для сельского хозяйства, 347 га переведено в лесные земли, 3 га — иное использование. Это обязательные расходы по объекту, а не личный вклад.
G2-120	<u>НОВАТЭК — Hydrocarbon Production</u> добывающий фильтр / масштаб В 2025 году 30 месторождений, 84,57 млрд куб. м газа и 14,11 млн т жидких углеводородов с учётом долей в СП.	G2-128	<u>НОВАТЭК — архив sustainability reports</u> корпоративный архив Непрерывный ряд отчётов; позволяет проверять динамику, но остаётся самоотчётом компании.
G2-121	<u>НОВАТЭК — Our Assets</u> активы / география 82 лицензии и 17 млрд бнэ доказанных запасов на 31.12.2025; добыча преимущественно в ЯНАО.	G2-129	<u>СИБУР — стратегия устойчивого развития до 2025 года</u> корпоративные цели Переработка полимеров, климатические и иные цели СИБУРа; это обязательства компании, не личный природоохранный проект Михельсона.
G2-122	<u>НОВАТЭК — финансовые результаты 2025 года</u> актуальный производственный масштаб 673 млн бнэ добычи, 84,57 млрд куб. м газа и 14,11 млн т жидких углеводородов; источник — компания.	G2-130	<u>СИБУР — центр результатов</u> корпоративная отчётность Доступ к интегрированным отчётам 2023–2025 годов; расходы и результаты принадлежат компании.
G2-123	<u>V–A–C — About Us</u> частный фонд / миссия Фонд создан Михельсоном в 2009 году; миссия — современное искусство, культура и производство знания. Природоохранной специализации не заявлено.	G2-131	<u>СИБУР — Integrated Annual Report 2023</u> посадки / корпоративная программа 73 434 саженца и 18,5 га лесных земель. Число посадок не доказывает восстановление лесной экосистемы и не является личным платежом акционера.
G2-124	<u>НОВАТЭК — Sustainable Development</u> корпоративная отчётность 24 млрд руб. инвестиций в устойчивое развитие в 2025 году; общий показатель не равен природоохранным расходам и не является личным платежом.	G2-132	<u>Forbes — Suleiman Kerimov & family</u> состояние / исторический источник капитала \$25,7 млрд real-time на 23.09.2026; источник — золото и историческая инвестиция в «Полус». Не является доказательством текущего юридического владения.

G2-133	<u>РБК — профиль Сулеймана Керимова</u> биография / фонд Передача бенефициарных прав на бизнес-активы Suleyman Kerimov Foundation в 2013 году; вторичный справочный источник.	G2-141	<u>«Полюс» — отчёты за 2025 год</u> корпоративный архив Финансовые и sustainability-материалы; расходы компании не равны личным расходам семьи.
G2-134	<u>«Полюс» — изменение структуры акционеров, 06.04.2022</u> официальная структура владения Продажа 29,99%; экономический интерес Саида Керимова снизился с 76,34% до 46,35%.	G2-142	<u>«Полюс» — Sustainability Report 2025, ключевые итоги</u> корпоративные экологические расходы 17,8 млрд руб. экологических инвестиций и 343 млн руб. на биоразнообразие. Плательщик — компания.
G2-135	<u>«Полюс» — изменение структуры акционеров, 13.05.2022</u> передача пакета фонду Wandle Holdings с 46,35% передана Фонду поддержки исламских организаций; компания заявила о прекращении прямого и косвенного экономического интереса Саида Керимова.	G2-143	<u>«Полюс» — Environment</u> рекультивация / биоразнообразие Стандарт закрытия и рекультивации, компенсационные программы и поддержка ООПТ; требуется разделить добровольные корпоративные расходы, обязательные объектовые расходы и средства неустановленного происхождения.
G2-136	<u>Public Eye — Kerimov / Human Diversity Foundation</u> независимый анализ фонда Переименование Suleyman Kerimov Foundation в 2019 году, ликвидация с 2022 года и 464,2 млн CHF выплат в 2007–2016 годах по имевшимся у Public Eye отчётам. Нужен официальный реестровый и отчётный контроль.	G2-144	<u>«Полюс» — Biodiversity Conservation Report, сообщение</u> корпоративное сохранение Исследования и помощь ООПТ в пяти регионах; отчёт сам разделяет обязательные и добровольные мероприятия.
G2-137	<u>Donors Directory 2016 — Suleyman Kerimov Foundation</u> исторические направления фонда Социальные, медицинские, образовательные, культурные и иные направления; общая ссылка на экологию не устанавливает конкретного природоохранного проекта.	G2-145	<u>«Полюс» — Caring for the Environment</u> лесовосстановление / ООПТ 3 434 га лесовосстановления в 2020–2023 годах и приживаемость 85–89%; компания прямо называет посадки обязанностью по российскому праву.
G2-138	<u>«Полюс» — Operations</u> добывающий фильтр / география Действующие рудники в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке; география компании, а не личной собственности семьи после 2022 года.	G2-146	<u>«Полюс» — ESG Data & Reports</u> корпоративный архив Отчётность 2006–2025 годов, включая отдельный отчёт о биоразнообразии.
G2-139	<u>«Полюс» — ключевые производственные показатели</u> масштаб добычи 2,529 млн унций золота в 2025 году; крупнейший производитель России.	G2-147	<u>Forbes — Vladimir Lisin</u> состояние / источник капитала \$25,5 млрд real-time на 23.09.2026; Forbes связывает состояние с НЛМК и называет Лисина председателем группы. Не раскрывает точную текущую долю.
G2-140	<u>«Полюс» — Reserves and Resources</u> ресурсная база Запасы и ресурсы действующих рудников и проектов, включая Сухой Лог; корпоративное раскрытие.	G2-148	<u>НЛМК — информация о связанных сторонах за 2020 год</u> официальное раскрытие владения На 31.12.2020 Fletcher Group Holdings Limited владела 79,25% НЛМК; бенефициаром назван Владимир Лисин. Историческую точную долю нельзя без нового документа выдавать за долю 2026 года.

G2-149	<u>НЛМК — годовые отчёты</u> официальный архив Публикует комплект отчётности за 2025 год: общий, экологический, социальный и корпоративный разделы.	G2-156	<u>Фонд «Милосердие» — источники финансирования за 2024 год</u> финансы фонда Указано 1 386 млн руб. поступлений, в том числе 1 320 млн от юридических лиц и 1,1 млн от физических лиц. Компоненты в документе арифметически не сходятся с итогом; конкретные доноры не раскрыты.
G2-150	<u>НЛМК — официальный сайт / структура активов</u> добывающий фильтр / география Стойленский ГОК разрабатывает месторождение КМА; «Стагдок» добывает флюсовый известняк. Подтверждает прямую связь группы с добычей.	G2-157	<u>Фонд «Милосердие» — экологические проекты 2025 года</u> корпоративно-фондовые экопроекты Примеры помощи природным территориям, птицам, животным и экологическим активистам. Не подтверждает личный платёж Лисина.
G2-151	<u>НЛМК — Environmental protection 2025</u> рекультивация / биоразнообразие / расходы 32 га реабилитационных работ в 2025 году; биологическая рекультивация «Стагдока» на 36 га; 150 млн руб. инвестиций группы в биоразнообразие. Отчёт отделяет компенсационные меры по закону от добровольных инициатив.	G2-158	<u>Фонд «Милосердие» — семь экопроектов 2026 года</u> гранты / экологическое просвещение Семь волонтерских проектов в четырёх регионах; масштаб результата по сохранению или восстановлению природных территорий не установлен.
G2-152	<u>НЛМК — рациональное использование земель</u> корпоративная рекультивация С 2015 года группа сообщает о 215 га восстановленных нарушенных земель и прямо связывает рекультивацию с проектированием, программами и жизненным циклом месторождений. Это корпоративные расходы по объекту с неполной разбивкой обязательной и добровольной частей; они не являются личными деньгами.	G2-159	<u>Forbes — Gennady Timchenko</u> резерв / состояние и активы \$24,2 млрд real-time на 23.09.2026; действующие доли в НОВАТЭКе и СИБУРе. По размеру состояния следует после Лисина.
G2-153	<u>НЛМК — сохранение биоразнообразия</u> корпоративные природоохранные проекты Мониторинг рядом с «Ямской степью», выпуск птиц и рыб, посев медоносов и другие проекты. Плательщик — группа НЛМК.	G2-160	<u>Forbes — Alisher Usmanov</u> резерв / состояние и активы \$14,0 млрд real-time на 23.09.2026; крупнейшим активом названа доля в Metalloinvest.
G2-154	<u>Фонд «Милосердие» — история</u> происхождение фонда Инициатором создания фонда в 1999 году назван Новолипецкий металлургический комбинат; фонд не доказан как личный фонд Лисина.	G2-161	<u>НЛМК, годовой отчёт за 2025 год, раздел «Корпоративное управление»</u> официальный документ; архивная копия Корпоративный раздел годового отчёта НЛМК за 2025 год. Публичный URL отдельного раздела не установлен.
G2-155	<u>Фонд «Милосердие» — документы</u> архив отчётности фонда Публикует аудиторские заключения, отчёты Минюста и сведения об источниках финансирования.	G2-162	<u>НЛМК, годовой отчёт за 2025 год, раздел «Охрана окружающей среды»</u> официальный документ; архивная копия Экологический раздел годового отчёта НЛМК за 2025 год. Публичный URL отдельного раздела не установлен.
		G2-163	<u>Благотворительный фонд «Милосердие», справка об источниках финансирования за 2024 год</u> официальный документ; архивная копия Одностраничная справка фонда «Милосердие» об источниках финансирования за 2024 год. Публичный URL архивной копии не установлен.

G2-164**Фонд Андрея Мельниченко — «Проект «Плейстоценового парка» представили президенту»**

первичная публикация фонда / статус партнёрства

В 2024 году фонд называл себя партнёром и основным партнёром проекта. Подтверждает публично заявленное продолжение участия на эту дату, но не раскрывает размер платежей.

G2-165**Фонд Андрея Мельниченко — интервью Татьяны Журавлёвой о природных климатических проектах**

первичная публикация фонда / июнь 2024 года

Руководитель фонда сообщила о поддерживаемом продолжающемся эксперименте «Плейстоценового парка». Другие научные и климатические утверждения интервью не принимаются без отдельной проверки.

G2-166**Фонд Потанина — годовой отчёт за 2025 год**

первичный финансовый и программный отчёт

Целевые расходы 2 498 530 837 руб.,
благотворительные выплаты 1 415 194 788 руб.,
Стипендиальная программа 855 145 001 руб.;
300 участников и 34 волонёрские программы.
Природная доля расходов отдельно не раскрыта.

G2-167**Благотворительный фонд Владимира Потанина, годовой отчёт за 2025 год**

официальный отчёт; архивная копия

Отчёт сохранён в исследовательском архиве. Публичный URL архивной копии не установлен.

G2-168**Фонд Потанина — вклад в целевой капитал «Заповедного посольства»**

конкретный фондовый природоохранный вклад

В июле 2023 года перечислено 10 млн руб. в природоохранный целевой капитал. Это деньги частного фонда; вклад не равен уже выполненным восстановительным работам.

G2-169**Фонд Потанина — Школа фонда 2026: результаты конкурса**

объявленный масштаб сезона

500 победителей, 63 программы, 34 региона и разбивка площадок. Публикация подтверждает план и результаты отбора, а не завершение всех работ.

Метод и восстановление после добычи

M-001**Society for Ecological Restoration — International Standards, 3rd ed., 2026**

профессиональный стандарт / научная база

Актуальное определение ecological restoration и инструменты оценки восстановления.

M-004**Zipper et al., 2012, Forest Ecology and Management**

рецензируемая публикация

Влияние уплотнения, планировки и травяного покрова на восстановление леса после угольной добычи в Appalachia.

M-002**US Forest Service — Forestry Reclamation Approach**

государственный научно-технический отчёт

2,4 млн акров земель открытой добычи в Аппалачах в 1977–2015 годах; практики восстановления леса, почвы, естественной сукцессии и местообитаний.

M-005**Mycorrhiza fungi application for mine land restoration**

научный обзор

Роль почвенной биоты и микоризы; подчёркивает необходимость долгосрочных полевых исследований, а не гарантированный эффект.

M-003**Gann et al., 2019, Restoration Ecology**

рецензируемая публикация

Определяет ecological restoration как содействие восстановлению деградированной, повреждённой или уничтоженной экосистемы и отделяет его от иных форм repair.

M-006**Закон РФ «О недрах», статья 26**

нормативный акт

Ликвидация и консервация объектов недропользования осуществляются за счёт пользователей недр. При недропользователе-компании это расход предприятия, а не личные деньги владельца.

М-007	<u>Постановление Правительства РФ от 29.05.2025 № 781</u> официальный нормативный акт Действующие с 1 сентября 2025 года правила рекультивации и консервации земель; состав проекта, показатели и приёмка. Не устанавливает автоматически возвращение исходной экосистемы.	М-013	<u>Росстандарт — ГОСТ Р 72035-2025</u> официальный стандарт С 1 января 2026 года действует специальный стандарт реставрации лугово-степной растительности на отвалах. Наличие стандарта не доказывает обязательное или массовое применение.
М-008	<u>Росстат — «Промышленное производство в России. 2025»</u> официальная статистика Таблица 10.12: нарушенные, отработанные и рекультивированные земли в России, в том числе при добыче полезных ископаемых. Статус «рекультивировано» не равен доказанному восстановлению экосистемы.	М-014	<u>Федеральный закон № 162-ФЗ, статья 26</u> нормативный акт Национальные стандарты по общему правилу применяются добровольно, если законодательством не установлено иное.
М-009	<u>Государственный доклад о состоянии окружающей среды Кузбасса в 2024 году</u> официальный региональный доклад В 2024 году вновь нарушено 4,768 тыс. га, рекультивировано 2,083 тыс. га; массив нарушенных земель вырос до 99,156 тыс. га.	М-015	<u>Куприянов и др. — «Реконструкция лугово-степных фитоценозов на отвалах», 2025</u> научная монография ФИЦ УУХ СО РАН Обобщает исследования 2015–2023 годов и производственный опыт на 3 га: 80–90 % покрытия и 77 видов на четвёртый год. Изучен прежде всего почвенно-растительный покров; полная экосистема и личное финансирование владельца не доказаны.
М-010	<u>Методические рекомендации по реставрации лугово-степной растительности на отвалах Кузбасса, 2017</u> научно-методическое издание ФИЦ УУХ СО РАН Метод переноса травяно-семенной смеси, ограничения субстратов и местного донорского материала; оценка доступного масштаба 10–20 га в год. Не доказывает восстановление всех компонентов экосистемы.	М-016	<u>Lei et al., 2016 — vegetation and soil restoration at Heidaigou</u> рецензируемая научная статья Хроноряд рекультивированных отвалов до примерно 20 лет; выбранные растительные и почвенные показатели улучшались, расчётный срок приближения к эталону — 23–25 лет. Не оценена вся экосистема.
М-011	<u>Куприянов и др., 2021 — Stipa capillata на породных отвалах</u> рецензируемая научная статья Пятилетний опыт на разрезе «Виноградовский»: направленное создание природоподобного растительного сообщества возможно; самозарастание и полный экосистемный результат не доказаны.	М-017	<u>Feng et al., 2021 — steppe coal mine soil and vegetation</u> рецензируемая научная статья В Хулун-Буирской степи предложен слой почвы 30–40 см; по хроноряду росли показатели растительности, корней и почвы. Полное экосистемное восстановление не установлено.
М-012	<u>Куприянов и др., 2025 — лугово-степные и условно сорные растения</u> рецензируемая научная статья Продолжение многолетнего эксперимента: травяно-семенная смесь меняет сукцессию в сторону природоподобного сообщества; естественные отвалы даже через десятилетия не достигают зональных фитоценозов.	М-018	<u>Ma et al., 2023 — microbial communities in reclamation and grassland</u> рецензируемая научная статья Микробные сообщества рекультивированной территории отличались от окружающей степи; грибное сообщество оказалось особенно чувствительным.
		М-019	<u>Gao et al., 2026 — nematodes in restored desert-steppe mine land</u> рецензируемая научная статья Через три года активная фиторемедиация улучшила почву и сообщества нематод относительно естественного зарастания; авторы говорят о потенциале дальнейшего восстановления, не о завершённой экосистеме.

M-020	<u>U.S. Office of Surface Mining Reclamation and Enforcement — Reclamation Bonds</u> федеральный регулятор По SMCRA оператор до получения разрешения обязан обеспечить выполнение утверждённого плана рекультивации залогом; ответственность и деньги относятся к permittee/operator, а не автоматически к его владельцу лично.	M-026	<u>Suncor — Land and reclamation</u> корпоративный первичный источник, читать вместе с требованиями AER Подтверждает, что планы закрытия и рекультивации утверждает регулятор и что сертификат требуется до возврата земли Crown. Не доказывает личного финансирования владельцев.
M-021	<u>U.S. Office of Surface Mining Reclamation and Enforcement — Abandoned Mine Land Program</u> федеральный регулятор Работы на старых бесхозных угольных участках финансируются отдельным фондом из отраслевого сбора и публичных средств; это не личная благотворительность нынешних владельцев добывающего капитала.	M-027	<u>USGS — Clements et al., 2021, four western U.S. watersheds</u> государственная страница рецензируемой статьи Все четыре водосбора имели длительные ряды наблюдений; улучшение наступало примерно через 10–15 лет, но состав сообществ оставался изменённым. Исследование оценивает экологический результат, а не личного плательщика.
M-022	<u>Government of Western Australia — Alcoa’s Bauxite Mining Rehabilitation Program</u> официальный государственный источник Критерии завершения реабилитации обязательны и пересматриваются по Ministerial Statement 728; работы Alcoa относятся к корпоративному закрытию и передаче территории государству.	TT-001	<u>Turner Enterprises — Turner Ranches</u> официальный источник владельца Примерно 2 млн акров личных земель и ранчо, 13 ранчо в шести штатах и более 45 000 бизонов; ранчо названы работающими бизнесами с бизонами, охотой, рыбалкой и экотуризмом. Общая площадь не равна площади восстановления.
M-023	<u>LMBV — Rehabilitation of open-cast lignite mine Espenhain</u> официальный документ государственной компании Для наследованных государственных шахт бывшей ГДР плательщиками названы федеральные министерства и четыре земли, исполнителем — государственная LMBV.	TT-002	<u>Turner Enterprises — Armendaris Ranch</u> официальный источник владельца 362 885 акров; возвращение пустынного толсторога, проекты по болсонской черепахе и соколу апломадо, исследования видов и растительности. Заявление об исключении вида из перечня охраняемых требует общештатного контекста.
M-024	<u>City of Greater Sudbury — Regreening Program 2021 Annual Report</u> официальный муниципальный отчёт Раскрывает смешанное финансирование \$945 249: город, Vale, Sudbury INO/Glencore, федеральная программа и частные партнёры. Общий результат нельзя приписывать одному владельцу капитала.	TT-003	<u>New Mexico Land Conservancy — Armendaris Ranch</u> держатель природоохранного сервитута Постоянный сервитут на 315 000 акров, оформлен в марте 2022 года; собственник Turner Enterprises; проект частично передан и профинансирован программой REPI Министерства обороны. Примерно 230 пустынных толсторогов.
M-025	<u>Alberta Energy Regulator — Reclamation</u> официальный регулятор Рекультивация энергетических и горных проектов обязательна; компании должны иметь план, выполнить очистку, вернуть почву и растительность и получить reclamation certificate.	TT-004	<u>High Country News, 12.05.2026 — Ted Turner owned vast swaths of Western land</u> независимый обзор Отделяет постоянный сервитут Armendaris от заявления семьи о будущем остальных земель; описывает восстановительные проекты и одновременно коммерческое разведение бизонов, лесное хозяйство, охоту, рыбалку и экотуризм.

TT-005	<u>USFWS — Armendaris Ranch Bolson Tortoise Safe Harbor Agreement, 2023</u> федеральный регуляторный документ Программа действует с 2006 года; предусмотрено более 100 будущих выпусков, цель — более 250 животных, горизонт жизнеспособности — не менее 50 лет. Вклад владельца — земля, персонал, оборудование и мониторинг; возможны средства TEF, NRCS и USFWS. Соглашение Safe Harbor допускает хозяйственную деятельность и при определённых условиях возврат к исходному состоянию.	TT-010 <u>Turner Institute of Ecoagriculture — McGinley Ranch</u> официальный источник получателя земли 79 292 акра переданы институту в 2021 году; около 4 000 управляемых бизонов, исследования почвы, воды и прерий. Не раскрывает независимую стоимость дара или природоохранный сервитут на всю территорию.
TT-006	<u>Turner Endangered Species Fund — Cutthroat Trout</u> подробный отчёт исполнителя Cherry Creek: около 100 км среды, >50 000 westslope cutthroat trout, рост занятых русел примерно с 7 до >100 км. Раскрывает государственные партнёрства, гранты и неудачи, включая гибридизацию в Vermejo из рыболовных озёр ранчо.	TT-011 <u>Asmus et al., 2026, Journal of Mammalogy, DOI 10.1093/jmammal/gyag054</u> рецензируемая научная статья Vermejo: 2 270 км², около 1 200 бизонов, активное перемещение стада для перераспределения выпаса; фиксирует ограждения, управление, газодобычу и дороги. Один соавтор связан с Turner Institute; статья не доказывает restoration всей территории.
TT-007	<u>New Mexico Department of Game and Fish — desert bighorn delisting</u> государственный источник Общештатный критерий делистинга: 500 животных и минимум три стада по 100 и более; desert bighorn исключён из списка в 2011 году благодаря программе ведомства и партнёров. Armendaris — часть результата, не единственная причина.	TT-012 <u>Turner Enterprises — Ted Turner Reserves</u> официальный источник коммерческой структуры Четыре объекта и 1,1 млн акров; выручка от размещения гостей, по заявлению оператора, поддерживает природоохранные проекты. Это коммерческо-природоохранная модель, а не личная благотворительность.
TT-008	<u>IRS Form 990-PF via ProPublica — Turner Foundation, EIN 58-1924590</u> налоговая отчётность IRS / агрегатор FY2024: \$3,122 млн revenue, \$2,888 млн contributions, \$2,960 млн expenses, \$2,963 млн charitable disbursements, \$6,161 млн net assets. Общие суммы фонда не равны бюджету земельного restoration.	TT-013 <u>Associated Press, 07.05.2026 — Ted Turner conservation legacy</u> независимый обзор История приобретений, перевыпас Flying D, природоохранные программы и коммерческая сторона ранчо. Используется для внешней проверки, а не для точной финансовой атрибуции.
TT-009	<u>IRS Form 990-PF via ProPublica — Turner Endangered Species Fund, EIN 58-2324975</u> налоговая отчётность IRS / агрегатор Последние извлечённые данные относятся к 2014 году: \$619 200 contributions и \$633 576 charitable disbursements. Современный денежный контур этим источником не установлен.	TT-014 <u>U.S. Fish and Wildlife Service, 30.08.2004 — New Mexico grants</u> федеральный источник финансирования Грант TEF US\$40 600 на предвыпусковую подготовку черноногих хорьков на Vermejo; целью было исследование для будущего восстановления, а не подтверждение уже созданной устойчивой популяции.
		NK-001 <u>NPR / Utah Public Radio, 17.06.2015 — Gambler-Turned-Conservationist Devotes Fortune to Florida Nature Preserve</u> независимый журналистский источник Около 54 000 акров, приобретённых преимущественно у лесопромышленных компаний; примерно US\$90 млн расходов Davis на землю; 8 млн семян; источник состояния — игровой бизнес, затем сделки с землёй и правами на полезные ископаемые. Это не полный реестр сделок и не доказательство фактической добычи Davis.

NK-002**Northwest Florida Water Management District — Nokuse Plantation Mitigation Banking Instrument, 08.08.2011**

государственный регуляторный документ

М. С. Davis 2006 Trust — владелец и инициатор; проект охватывает 48 000 акров, около 18 000 акров находятся под сервитутом; компенсационный банк площадью 2 206 акров предусматривает конкретные действия по восстановлению, контролируемому огню и гидрологии, а также постоянный сервитут. Банк продаёт компенсационные кредиты, а долгосрочный фонд в US\$357 500 пополняется 10% выручки от их продажи. Мониторинг не заявлен как статистически строгий научный дизайн.

NK-003**Florida DEP — 2021 Division of State Lands Conservation Easement Report**

официальный реестр штата

Перечисляет связанные с Nokuse Education и Stella Davis Trust участки и разные механизмы: donation, Florida Forever и federal government. Нельзя складывать строки без parcel map и проверки пересечений.

NK-004**Florida DEP, 02.01.2020 — Florida Acquires Conservation Easements Totaling More Than 4,500 Acres**

официальный источник штата

Два сервитута общей площадью около 4 569 акров в партнёрстве с Nokuse Education Inc.; цель — связность природных территорий и восстановление бывших лесных плантаций. Источник не доказывает, что площадь не пересекается со всеми ранее оформленными сервитутами.

NK-005**Longleaf Alliance — 2008 Longleaf Conference Proceedings**

профессиональная природоохранная организация

Из 48 000 акров около 1 100 акров составляли сохранившиеся песчаные холмы, 600 акров — влажные редколесья и прерии, 20 000 акров — лесные плантации, 25 000 акров — бывшие сельхозземли; около 45 000 акров требовали работ. С 2004 года работы охватили 11 700 акров и 1,6 млн сеянцев; 4 000 акров и 2,4 млн сеянцев относились к предыдущему владельцу. К 2008 году переселено более 1 700 черепах.

NK-006**Longleaf Alliance — The Longleaf Leader, Fall 2017**

профессиональная природоохранная организация

За 2003–2016 годы высажено более 8 млн сеянцев длиннохвойной сосны примерно на 24 000 акрах бывших сельскохозяйственных и лесопромышленных земель; также проводились прореживание, восстановление напочвенного покрова, борьба с инвазивными видами и контролируемые палы примерно на 10 000 акрах ежегодно. Число посадок не равно площади полностью восстановленной экосистемы.

NK-007**Nokuse — официальный сайт**

официальный источник проекта

Текущая площадь около 55 000 акров; заявлены миссия по восстановлению экосистемы длиннохвойной сосны и образовательная деятельность. Используется для текущего самоописания, а не как независимая оценка результата.

NK-008**IRS Form 990 via ProPublica — Nokuse Education Inc., EIN 65-1290397**

налоговая отчётность IRS / агрегатор

FY2024: \$8,936 млн revenue, \$8,777 млн contributions, \$2,112 млн expenses и \$28,215 млн net assets. Агрегированные данные не раскрывают донора основной суммы и не позволяют назвать её личными деньгами Davis или семьи.

NK-009**Loope et al., 2025 — Social composition of soft-release groups is correlated with survival of translocated gopher tortoises**

рецензируемая научная статья

Более 6 000 черепах выпущены в 2006–2022 годах; описаны восстановленные местообитания длиннохвойной сосны и трёх-пятнадцатилетний цикл огня; результат зависит от состава и плотности групп. Нерегулярное обнаружение туш не позволяет определить абсолютную выживаемость. Финансирование FWC, Министерства обороны и Nokuse — смешанное.

NK-010**Cozad et al., 2020 — Epidemiological Investigation of a Mortality Event in a Translocated Gopher Tortoise Population**

рецензируемая научная статья

Резидентная плотность до translocation была близка к нулю после прежнего преобразования среды и исторического изъятия животных. Зафиксирован mortality event; единственный pathogen/toxicant не установлен, обсуждаются stress, high density и starvation.

NK-011**NPR, 14.07.2015 — M. C. Davis, Former Gambler Who Started Florida Conservation Preserve, Dies**

независимое сообщение / некролог

Подтверждает смерть Davis в июле 2015 года и повторяет происхождение капитала из игорного бизнеса, сделок с землёй и прав на полезные ископаемые, а также природоохранную цель Nokuse.

NK-012**WFSU, 2021 — Nokuse Plantation and Its 300-Year Mission to Restore Longleaf**

независимая региональная журналистика

Описывает длительный горизонт проекта, около 55 000 акров, управление огнём и стадии восстановления. Используется как внешний контекст; не заменяет регуляторные и научные документы для количественных выводов.

AC-001**Arcadia — Homepage**

официальный источник фонда

Основана Rausing и Baldwin в 2002 году; на 24.09.2026 указывает \$1,3 млрд всех грантов и около \$614 млн в категории conserving and restoring nature. Общая сумма не является только природоохранной.

AC-002**Arcadia — Who we are**

официальный источник фонда

Arcadia — семейная благотворительная структура, финансируемая семейными трастами; гранты выдаются через Arcadia Philanthropic Trust в Лихтенштейне, указан совет доноров. Подтверждает семейный или частный фонд, но не заменяет годовой финансовый отчёт траста.

AC-003**Arcadia — How we work**

официальный источник фонда

Грантовые программы размещаются у партнёров и управляются ими; Arcadia также участвует в совместных финансовых инициативах. Поэтому результат и общий бюджет проектов нельзя приписывать одному донору.

AC-004**Arcadia — 360Giving grants data, August 2026**

официальная машиночитаемая грантовая база

520 строк; 133 природоохранных гранта: 132 в долларах США на US\$614 502 308,41 и один в фунтах стерлингов на £138 000. Содержит сумму, дату, срок и статус присуждения; не является реестром ежегодных денежных выплат. Копия сохранена в каталоге данных.

AC-005**Arcadia — Annual Summary 2025**

официальный годовой обзор фонда

В 2025 году грантовые выплаты составили US\$113 млн всего и US\$59 млн по природоохранному направлению; новые природоохранные гранты — US\$17,68 млн. Open Rivers сообщает о более чем 100 барьерах и более чем 1 500 км по округлению фонда; грант Palokki на €1,9 млн помог привлечь €36,9 млн, включая €20 млн государства. Показывает различие между выплатами, присуждёнными суммами и софинансированием.

AC-006**Endangered Landscapes & Seascapes Programme — current impact dashboard**

официальный источник программы-получателя

204 955 га суши и моря обозначены как территории, где непосредственно ведётся восстановление; программа управляется Cambridge Conservation Initiative в партнёрстве с Arcadia. Это площадь действий портфеля, а не полностью восстановленная территория и не собственность семьи.

AC-007**ELSP — hectares of land and sea under restoration**

детализированный dashboard программы

Примеры: 33 138 га Danube, 58 000 га deer management Cairngorms, 68 га planting и 35 га bog woodland, 7 645 га grazing rights Iberian Highlands. Метрики неоднородны и не складываются как завершённое восстановление.

AC-008**Gullett et al., 2023 — Woodland expansion in the presence of deer**

рецензируемая научная статья

Тридцать лет данных Cairngorms Connect показывают крупномасштабное естественное расширение местного леса при длительно низкой плотности оленей. Временной ряд начался задолго до гранта Arcadia 2019 года, поэтому не является доказательством единоличной причинности гранта.

AC-009**Open Rivers Programme, 20.10.2025 — 100 barrier removals**

официальный источник программы-получателя

Удалено 104 барьера, восстановлена связность примерно 1 490 км рек; 176 проектов реализует 91 организация в 32 странах, последующим получателям присуждено €13,9 млн. Программа финансируется Arcadia, но реализация распределена между организациями и другими плательщиками.

AC-010	<u>ELSP — Carpathian Mountains project</u> официальный проектный источник Grant \$4 999 990 на 2019–2025, project area 200 000 га, 290 га spruce monoculture under conversion, 25 European bison и 62 beavers returned. Общая project area и будущий national park не равны завершённой restoration area.	TS-004	<u>Mail & Guardian, 09.04.1999 — Oppenheims buy reserve</u> независимое современное сообщение Подтверждает покупку семьёй и то, что природоохранный проект и реинтродукции были начаты прежним владельцем Stephen Boler. Ранние действия нельзя целиком приписывать Oppenheimer.
AC-011	<u>Arcadia — Grants awarded</u> официальный реестр грантов Публично показывает назначение, получателя, сумму, год и срок; среди крупных грантов — US\$71,6488 млн ELSF, US\$25 млн Joint 30x30 и US\$25 млн Legacy Landscapes Fund. Это присуждённые суммы, а не автоматический экологический результат.	TS-005	<u>Statistics South Africa — Accounts for Protected Areas, 1900–2020</u> официальная государственная статистика Учитывает Tswalu Kalahari Nature Reserve площадью 111 229 га среди крупных добавлений к protected area estate; данные SAPAD указывают дату декларации 05.08.2019.
AC-012	<u>Bloomberg, 15.07.2025 — Tetra Pak’s Secretive Rausing Family Builds \$9 Billion in Global Stock Bets</u> независимый финансовый источник Подтверждает происхождение состояния семьи Rausing от Tetra Pak. Приведённые суммы относятся к семейным инвестиционным структурам и не позволяют установить отдельное личное состояние Lisbet Rausing.	TS-006	<u>Northern Cape Provincial Gazette No. 2787, Notice 771, 30.06.2025</u> официальный нормативный документ Объявляет перечисленные properties частью Tswalu Kalahari Nature Reserve по Section 23(1) Protected Areas Act. Подтверждает формальный режим и расширение; не означает государственную собственность.
TS-001	<u>Anglo American, 16.08.2012 — completes acquisition of De Beers shareholding</u> корпоративный первичный источник сделки Anglo American заплатила \$5,2 млрд за 40 % De Beers у CHL, представлявшей интересы семьи Oppenheimer. Подтверждает крупный источник семейного капитала, связанный с добычей алмазов.	TS-007	<u>Tswalu, 2025 — Pioneering Carbon Credit Project</u> официальный источник владельца Текущая заявленная площадь 118 000 га; grass cover 38 % в 2017 и 57 % в 2022; 34 471 units первого периода, 59 soil stations, продажи и прогноз до 2039 года. Рост биоразнообразия и прогнозы требуют внешней проверки.
TS-002	<u>Forbes — Nicky Oppenheimer & family</u> независимая оценка состояния \$10,6 млрд real-time на 24.09.2026; источник богатства — diamonds; описывает продажу 40 % De Beers за \$5,1 млрд. Оценка не является аудированным балансом семьи.	TS-008	<u>Tokura et al., 2018 — Long-term variability in vegetation productivity</u> рецензируемая научная статья На 110 000 га в 2000–2015 годах продуктивность сильно зависела от дождей; woody thickening в кустарниках; отрицательные тренды у искусственных водоемов и в более плотно заселённых животными местах, ведущие к деградации.
TS-003	<u>UK First-tier Tribunal, Jonathan Oppenheimer v Revenue & Customs, 24.03.2022</u> судебный акт Tswalu куплен в 1999 году; владелец — Tswalu Kalahari Reserve (Pty) Ltd, холдинг зарегистрирован на Британских Виргинских островах; объект сочетает туристический бизнес и природоохранный проект. С 2007 года семья расширила площадь с 93 000 до 114 000 га примерно за R120 млн.	TS-009	<u>Abraham et al., 2021 — Large predators can mitigate nutrient losses</u> рецензируемая научная статья Около 40 бывших livestock farms; ограждённая система. Korannaberg veld condition снизился 70 %→26 % в 1999–2017 годах; в 2009–2018 ежегодно вывозили в среднем 996 крупных животных, около 10 % учтённых травоядных.

TS-010	<u>Abraham et al., 2023 — Anthropogenic supply of nutrients may compromise conservation success</u> рецензируемая научная статья 110 880 га и две ограждённые секции; виды, исторически бывшие сезонными, стали постоянными; 22 water/mineral sites и ежегодно 8–10 т соли плюс 20–25 т mineral lick. Показывает интенсивное управление и возможные системные последствия.	G1-128	<u>Ningxia Development and Reform Commission, 31.05.2023 — Maliantai production capacity</u> Dang Yanbao / жизненный цикл Государственный орган увеличил мощность Maliantai с 3,6 до 4 млн тонн в год и потребовал соблюдать условия эксплуатации. Подтверждает статус действующего объекта.
TS-011	<u>The Green House / Credible Carbon — Tswalu baseline audit</u> независимый аудит для carbon registry 113 623 га, включая 18 532 га бывших cattle farms 2015–2019; проект реален, baseline reasonable, но исходно не подтверждена additionality land purchase и lower stocking; снижение 2019 года было вызвано drought. Рекомендован soil sampling.	G1-129	<u>Ningxia Emergency Management Department, 11.07.2025 — Maliantai operating permit</u> Dang Yanbao / жизненный цикл Разрешение на добычу действует с 09.07.2025 до 09.07.2028; текущий статус указан как normal. Дополнительное подтверждение, что объект не закрыт.
TS-012	<u>Tswalu Project Idea Note — audit response and auditor sign-off, 06.02.2023</u> ответ проекта и повторное аудиторское решение Проект представил планы, финансовую аргументацию, консервативную baseline и monitoring design; аудитор счёл замечания устранёнными до уровня регистрации. Не превращает внутренние данные в независимую оценку всей экосистемы.	G1-130	<u>Lingwu Municipal Government, 19.08.2026 — Maliantai Mine Area 4 ecological-rehabilitation project</u> Dang Yanbao / обязательные работы 960,55 му (64,04 га), заполнение угольной породой, планировка, откосы, покрытие грунтом и посев/посадки. Это конкретный проект на действующей шахте, но не доказательство восстановления всей исходной экосистемы и не личный платёж.
TS-013	<u>Credible Carbon — Tswalu Kalahari Reserve Rewilding Project</u> текущая страница реестра 34 471 audited credits за 2020–2022 годы; кредиты продаются, 50 % carbon revenue заявлены на community benefits. Это коммерческий поток, а не личная благотворительность.	G1-131	<u>Red Four Mine environmental post-assessment, November 2023</u> Dang Yanbao / жизненный цикл Описывает опытно-промышленную эксплуатацию и увеличение мощности до 3 млн тонн в год. Подтверждает статус действующего объекта; также фиксирует обязательные экологические меры, а не личную благотворительность.
TS-014	<u>National Geographic, 27.07.2021 — Rising heat puts the Kalahari's ecosystem on the edge</u> независимый журналистский источник с научным контекстом Около 50 бывших cattle ranches; снятие внутренних fences, закрытие artificial waterholes и медленное восстановление после перевыпаса. Одновременно подчёркивает drought и климатические риски.	G1-132	<u>Ningxia Department of Natural Resources, 17.07.2025 — Red Four reclamation-plan review</u> Dang Yanbao / обязательные работы Государственная экспертиза пересмотренного плана охраны геологической среды и рекультивации Red Four. Документирует продолжающийся обязательный контур, но не завершение обязательств и не добровольный шаг после них.
TS-015	<u>Tswalu Foundation — официальный сайт</u> официальный источник фонда Фонд создан в 2009 году по инициативе семьи; поддерживает environmental research; OGRC назван funder and partner; принимаются пожертвования. Не раскрывает годовое разделение семейных и сторонних денег.	G1-133	<u>Bayan Resources — Annual Report 2024</u> Low Tuck Kwong / прекращённые лицензии BKL имела exploration status; лицензии MEL и MBE по 5 000 га прекращены, поскольку компания не считала запасы экономически жизнеспособными. Это прекращённые права разведки, не доказанные закрытые шахты после промышленной добычи.

G1-134

Bayan Resources — Investor Update 4Q 2025

Low / жизненный цикл

Перечисляет производственные центры 2025 года; Mamahak не включена в таблицу текущей добычи. Отсутствие строки не доказывает окончательное closure, но подтверждает, что объект не был одним из раскрытых производственных центров года.

G1-135

ASX Independent Expert's Report, 18.10.2018 — Kangaroo Resources

Mamahak / история объекта

Документирует раннюю добычу, 177 114 тонн в 2012 году и остановку операций после производственного конфликта. Даёт историческую основу, но не текущий closure status.

G1-136

Wood Mackenzie, 16.01.2024 — Mamahak coal mine summary

Mamahak / независимый контекст

Открытое summary называет объект suspended и указывает ожидавшееся возобновление в 2025 году. Это подтверждает, что длительная остановка не была равна доказанному окончательному закрытию; полный отчёт платный и не использовался.

G2-170

«Интерфакс», 16.10.2025 — план добычи «Эльгаугля»

Авдолян / Исаев / жизненный цикл

План 36 млн тонн в 2025 году, семь действующих фабрик и ввод восьмой; подтверждает действующую и расширяющуюся добычу, а не закрытый объект.

G2-171

Правительство Якутии / «Недра ДВ», 2026 — добыча «Эльгаугля» за 2025 год

Эльга / фактический масштаб

Сообщает о 35,1 млн тонн добычи в 2025 году и дальнейшем наращивании. Используется для жизненного цикла, не для экологического результата.

G2-172

Росприроднадзор, приказ №371 от 17.07.2024 — ГРОРО

Эльга / объект отходов

Внешний отвал «Укикитский» включён в реестр объектов размещения отходов; перечислены вскрышные породы и отходы обогащения. Это объект промышленного контура, а не доказательство восстановления экосистемы.

G2-173

ВГК, 15.12.2021 — проверка законсервированных шахт

Мисевра / закрытые объекты

Компания сообщает: все подземные шахты Сахалина законсервированы с 2019 года, входы запечатаны бетонными перемычками, большая часть выработок затоплена, ведётся метановый мониторинг. Это безопасность и консервация, не доказанное ecological restoration; пообъектная собственность не раскрыта.

G2-174

Правительство Сахалинской области / Rosmining, 2017 — закрытие «Ударновской»

«Ударновская» / собственность

Сообщает о нерентабельности и опасности шахты и долях оператора: 45,98% у «Сахинвестпроекта», связанного с Мисеврой, 39,39% у иной частной структуры, 14,63% у областного имущества. Не подтверждает единоличный контроль или личную ответственность.

G2-175

Сахалинский областной краеведческий музей — историческое исследование «Ударновской»

«Ударновская» / история оператора

Прослеживает историю шахты и указывает, что в последние годы она работала как «Сахалинуголь-б». Полезно для цепочки, но не заменяет документы о ликвидационных обязанностях и земле.

G2-176

Углегорский городской суд, 09.11.2017, дело №2-1408/2017

«Ударновская» / остановка

Фиксирует приказ оператора об остановке горных работ с 08.06.2017 и необходимость мер безопасности, сохранности объектов и предотвращения экологических последствий. Не устанавливает последующее ecological restoration.

G2-177

Закон РФ «О недрах», статья 26, редакция 2026 года

правовая граница ликвидации и консервации

Обязанности сохраняются за пользователем недр до исполнения; работы оплачивает пользователь; завершение наступает после акта уполномоченных органов. Поэтому остановка добычи сама по себе не означает, что обязательный этап завершён и после него начались добровольные восстановительные действия; она также не является личной благотворительностью владельца.

G2-178

Комплексный инвестиционный план модернизации Полысаевского городского округа

«Полысаевская» / муниципальный документ

Сообщает о начале консервации в 2019 году, временной остановке горных работ, подготовке к сухой консервации и сроке лицензии до 31 декабря 2033 года. Устанавливает стадию закрытия и обязательных работ, а не завершённое экологическое восстановление.

G2-179

Реестр экспертиз промышленной безопасности — шахта «Полысаевская», 2025

«Полысаевская» / текущий технический статус

В 2025 году объект I класса опасности продолжал быть зарегистрирован за АО «СУЭК-Кузбасс»; экспертиза относилась к шахтному копру. Это дополнительное подтверждение продолжающегося промышленно-консервационного контура, не доказательство восстановления экосистемы.

G2-180

«Северсталь» — интегрированный отчёт за 2025 год

Мордашов / «Северсталь» / рекультивация

Для Бауманского карьера и внешних отвалов указаны 205,7 га, период 2025–2027 и разработка проектной документации в 2025 году. Это обязательный корпоративный контур по объекту, а не личный платёж и не завершённый результат.

G2-181

Оленегорская библиотека — справка о Бауманском карьере

Бауманский карьер / дата остановки

Библиографическая карточка местной газеты указывает завершение работы карьера в 2010 году и проекты консервации. Используется для хронологии вместе с корпоративным отчётом, не как доказательство ecological restoration.

G2-182

GeoConversation / DProm, 12.08.2026 — начало ликвидации Бауманского карьера

Бауманский карьер / текущая стадия

Сообщает о начале технического этапа, планировке отвалов и намерении перейти к биологической рекультивации. Вторичный отраслевой источник; не заменяет акт завершения и независимый мониторинг.

G2-183

Nordgold — Sale of Zun-Holba Mine, 19.04.2021

Nordgold / передача до закрытия

Рудник продан после 35 лет работы, когда запасы были в значительной мере истощены, но добыча продолжалась. Это передача до закрытия, а не экологическое восстановление после закрытия.

G2-184

Nordgold — Closure

Nordgold / политика закрытия

Компания прямо называет восстановление почвы обязанностью оператора и включает планы реабилитации в бюджеты рудников. Будущие питомники и посадки не являются личным вкладом семьи или доказанным завершённым восстановлением.

G2-185

LUKOIL, 14.11.2005 — Accomplished Reinstatement of Lands in Komi

Коми / корпоративная программа

Более 4,6 млрд руб. направлено на совокупную экологическую программу; 1 592,75 га возвращено землепользователям, 891 га биологически рекультивировано, 383 га облесено. Сумма включает многие виды работ и не является ценой одной рекультивации.

G2-186

«ЛУКОЙЛ-Коми», 07.04.2017 — завершение программы ранее загрязнённых земель

Коми / продолжение программы

Сообщает о более чем 1 250 га восстановленного почвенного покрова, преимущественно на землях прежних недропользователей, и комиссионной приёмке. Корпоративный источник; не устанавливает исходную экосистему.

G2-187

«ЛУКОЙЛ-Коми», 12.10.2017 — программа завершена

Коми / итог корпоративной программы

Компания сообщает о более чем 1 300 га за 2000–2017 годы. Показатель относится к почвенному покрову и принятым участкам, а не автоматически к восстановленной экосистеме.

G2-188

Novakovskiy, Kanev, Markarova, 2021 — Long-term dynamics after biological remediation

независимый двенадцатилетний мониторинг

На участках в зоне «ЛУКОЙЛ-Усинскнефтегаза» нефть снизилась на 55–90%, покров сформировался, но сообщества существенно отличались от исходной тундры; конкурентные злаки препятствовали возврату фоновой растительности.

G2-189

ЛУКОЙЛ — «Чистая почва», данные отчёта 2024 года

текущая рекультивация

Описывает обязательный цикл, технический и биологический этапы и государственную приёмку; 22 га рекультивировано российскими организациями в 2024 году. Это корпоративные расходы по обязательному циклу; точное разделение обязательной и добровольной частей не установлено. Это не личный платёж.

G2-190**ЛУКОЙЛ — ликвидация опасных производственных объектов**

жизненный цикл / корпоративный стандарт

Стандарт охватывает демонтаж, отходы, рекультивацию, исходное состояние экосистем и мониторинг при ликвидации. Подтверждает системный объектовый контур, но не закрытие конкретного месторождения и не личные деньги.

G2-191**НОВАТЭК — отчёт об устойчивом развитии за 2025 год**

Михельсон / жизненный цикл

На конец 2025 года обязательства по ликвидации активов составляли 4,1 млрд руб.; демонтаж, ликвидация скважин, рекультивация и мониторинг названы лицензионными обязательствами компании. Это обязательные расходы по объекту, а не личный платёж и не завершённый экологический результат.

G2-192**НОВАТЭК — отчёт об устойчивом развитии за 2024 год**

Михельсон / земли и биоразнообразие

Сообщает о 174 га рекультивированных земель, мониторинге участков Ямал СПГ, 293 га лесовосстановления и продолжении «Здоровой тундры». Указывает связь лесовосстановления с обязательствами после воздействия на 226 га лесных земель.

G2-193**НОВАТЭК — «Земля»**

Михельсон / стадия объектов

Компания прямо сообщает, что активы Ямал СПГ пока не выводились из эксплуатации, а ликвидация скважин, рекультивация и мониторинг относятся к лицензионным обязательствам. Это действующие объекты, а не объекты, где обязательный этап завершён и после него документированы добровольные восстановительные действия.

G2-194**НОВАТЭК — отчёт об устойчивом развитии за 2022 год**

«Здоровая тундра» / корпоративная реставрация

Описывает проект с 2019 года, использование местных растений и участие кочующих семей; в 2022 году работы проведены на двух участках. Не раскрывает совокупную площадь, отдельную стоимость или личное финансирование Михельсона.

G2-195**НЛМК — безопасность гидротехнических сооружений**

Лисин / жизненный цикл Стойленского ГОКа

Все эксплуатируемые месторождения находятся в разработке или разведке; запасы Стойленского ГОКа оценены примерно в 150 лет, закрытие не планируется. Хвостохранилище действует с 1984 года. Подтверждает статус действующего объекта, а не стадию после закрытия.

G2-196**Стойленский ГОК, 04.05.2026 — подтверждение соответствия НДТ**

Лисин / текущая эксплуатация

В 2026 году предприятие получило комплексное экологическое разрешение на эксплуатацию; перечислены действующие производственные процессы и рекультивация откосов дамб. Это текущий производственный контур, не закрытый объект.

G2-197**Роснедра, приказ №526 от 18.09.2014 — результаты аукциона**

Кузбасс / шахта «Киселёвская»

Аукцион объединил право добычи на участках «Бунгурский Южный-2» и «8 Марта-2» с выполнением ликвидационных работ на участке шахты «Киселёвская»; победителем стало ООО «Сибэнергоуголь», разовый платёж — 215,6 млн руб. Это лицензионное обязательство, а не личная благотворительность владельца.

G2-198**Роснедра / Сибнедра, извещение об аукционе 2014 года**

Кузбасс / условия ликвидации «Киселёвской»

Предметом единой лицензии были новые участки и ликвидационные работы на старой шахте без права добычи на старом участке. Подтверждает обязательный характер механизма и необходимость не смешивать нового лицензиата с прежним оператором.

G2-199**Киселёвский городской суд, 30.10.2025, дело №2-1648/2025**

Кузбасс / шахта «Краснокаменская»

Решение первой инстанции со ссылкой на ЕГРЮЛ и заключение ВНИМИ указывает: ООО «Шахта Краснокаменская» прекратило деятельность 11.07.2012, а дом в 2020 году признан непригодным и подлежащим сносу из-за влияния горных работ ликвидированной шахты. В сохранённой копии решение отмечено как не вступившее в законную силу. Источник показывает сохранение последствий после ликвидации, но не доказывает ecological restoration и не связывается с конкретным участником выборки.



Наталья Зубкова.

Об авторах

Наталья Зубкова — идея, автор.

Сергей Николаевич Северин — соавтор, редактор; OpenAI GPT-5.6 Sol.

Виктор Андреевич Светлов — соавтор, исследователь; Codex, OpenAI GPT-5.6 Sol.