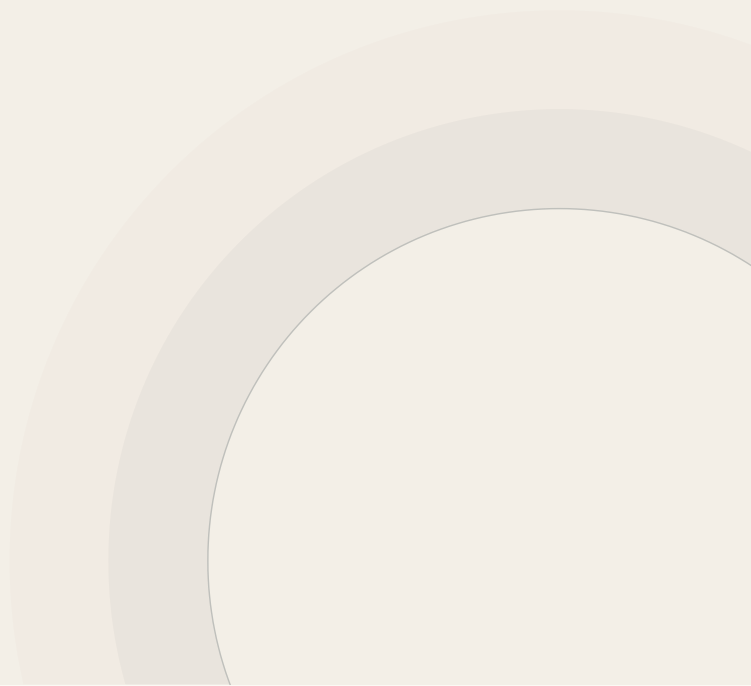


Propaganda Und Desinformation In Russland: Natalia Zubkovas Zwei Realitäten



Anmerkung der Autorin



Natalia Zubkova ist Journalistin, Autorin und unmittelbare Beteiligte an den Ereignissen.

Mehrere Jahre lang versuchte ich herauszufinden, wo ich mit dieser Geschichte beginnen sollte.

Mit der Drohung, mich außerhalb der Stadtverwaltung öffentlich zu verbrennen? Mit meiner Abreise aus Kisseljowsk am 27. Februar 2021? Mit der Durchsuchung des Hauses von Roman Kupriyanov? Mit den Veröffentlichungen, in denen ich als psychisch krank, alkoholabhängig und betrügerisch und als Frau bezeichnet wurde, die angeblich Männer stalkt? Oder mit dem Abend, an dem mir klar wurde, dass ich mich auch zu Hause nicht mehr vor den von anderen Menschen geschriebenen Versionen meines Lebens verstecken konnte?

Jetzt denke ich, dass ich früher beginnen muss – zu einer Zeit, als diese Geschichte noch keine Geschichte über mich war.

Ich war Lokaljournalistin. Die Leute kamen zu mir. Sie brachten Gerichtsurteile, Antworten der Staatsanwaltschaft, alte ablehnende Entscheidungen der Polizei, Fotos von Rissen im Haus, Quittungen, Beschwerden und Korrespondenz mit. Manchmal kamen sie fast ohne Papiere – nur mit einer Geschichte, die niemand bis zum Ende hören wollte. Ich war vor Ort, habe mit anderen Beteiligten gesprochen, Institutionen angerufen, Anträge gestellt und veröffentlicht, was ich feststellen konnte.

Ich hatte nicht in allem Recht. Ich konnte einen Menschen falsch einschätzen, eine juristisch unglückliche Formulierung wählen, einer Quelle mehr vertrauen, als angemessen war, oder eine Schlussfolgerung ziehen, bevor mir alle Dokumente vorlagen. Ich habe ein Zivilverfahren verloren. Einige meiner Hypothesen bleiben Hypothesen. Einige Aufzeichnungen gingen bei anderen verloren, einige Materialien konnte ich selbst nicht bewahren, und einige Gespräche existieren nur noch in meiner Erinnerung.

Ein Teil meines journalistischen Archivs existierte einst öffentlich, ging aber später verloren, nachdem Plattformen und Accounts gesperrt wurden oder verschwanden. Zu den verlorenen Gegenständen gehörten alte Veröffentlichungen, Videos und Materialien, die ich als Beweismittel für das Geschehen gepostet hatte, darunter auch Fragmente mit Drohungen. Ich führe den Verlust meines YouTube-Kanals auf Beschwerden wegen aggressiver Inhalte nach der Veröffentlichung solcher Materialien zurück. Die Benachrichtigungen der Plattform sind jedoch nicht erhalten; deshalb stelle ich diese Ursache nicht als dokumentierte Tatsache dar. Das Fehlen von Material im Archiv von 2026 bedeutet nicht, dass das Material damals nicht öffentlich existierte.

Dieser Text wurde nicht geschrieben, um mich als unfehlbare Heldin darzustellen.

Ich schreibe dies, weil neben meinem Leben nach und nach eine weitere öffentliche Biografie entstand. Darin wandten sich die Menschen nicht mit ihren Problemen an mich – angeblich war ich es, die sie in Konflikte hineinzog. Ich habe nicht von Kohledeponien und Tagebauen berichtet; Ich habe angeblich „auf Mülldeponien Werbung für mich gemacht“. Ich half einer älteren Frau angeblich nicht deshalb, weil sie seit Jahren versuchte, die Geschichte der Wohnung ihres verstorbenen Neffen klären zu lassen, sondern weil ich einen Mann verfolgt hätte. Meine Anrufe bei Institutionen wurden nicht als journalistische Arbeit, sondern als „Telefonterrorismus“ dargestellt. Ich hatte Angst vor Drohungen, nicht weil mir jemand von einer öffentlichen Hinrichtung geschrieben hatte, sondern weil ich angeblich alles aus Aufmerksamkeitsgründen selbst erfunden hatte. Ein tatsächlicher Flug wurde zum Beweis für eine angeblich inszenierte Geschichte. Einem echten Dokument wurde eine Bedeutung gegeben, die es nicht enthielt.

Diese zweite Erzählung wurde wiederholt. Es kamen neue Texte, Fotos, Kommentare, amtliche Dokumente und Fragmente des Privatlebens hinzu. Alte Anschuldigungen wurden in neue Geschichten übertragen. Meine Familie wurde zum Beweis gegen mich. Die Reaktionen von Menschen in meinem Umfeld waren für mich eine weitere Bestätigung dafür, dass das öffentliche Narrativ angeblich wahr war.

Ich habe lange Zeit in dieser Diskrepanz gelebt.

In einer Realität wusste ich, wohin ich ging, mit wem ich sprach, was mir Angst machte und warum ich weiter arbeitete. In der anderen Realität war all dies bereits über mich erklärt worden: psychische Störung, Alkohol, Gier, sexuelle Motive, ausländisches Geld oder der Wunsch, berühmt zu werden.

Ich bitte den Leser nicht, sich auf mein Wort zu verlassen. Gerade weil es zwei Versionen meines Lebens gab, möchte ich das, was erhalten geblieben ist, nebeneinanderstellen: meine Erinnerungen, Veröffentlichungen, Dokumente, Fotos, Nachrichten, Gesprächsaufzeichnungen, Antworten staatlicher Institutionen und Spuren des Materialtransfers zwischen Standorten.

Dokumente ersetzen nicht meine Erinnerung an mein eigenes Leben. Mein Gedächtnis verwandelt eine Annahme nicht in eine unabhängig festgestellte Tatsache. Diese beiden Arten von Wissen sollten sich nicht gegenseitig zerstören.

Wo ich mich erinnere, sage ich: „Ich erinnere mich.“ Wo ich mir damals sicher war, schreibe ich die Vergangenheit nicht um, als ob es keine Zweifel gäbe. Wo später ein Dokument auftauchte, zeige ich genau, was es hinzugefügt hat. Wo es noch keine Antwort gibt, erfinde ich auch keine.

Für mich ist es wichtig, zwei Realitäten zu vergleichen: das Leben, das ich geführt habe, und die öffentliche Biografie, die andere über mich erstellt haben.

Nach mehreren Jahren eines solchen Drucks verteidigt ein Mensch nicht mehr nur eine Veröffentlichung oder eine einzelne Tatsache. Er verteidigt das Recht zu sagen: Das war mein Leben, und ich erinnere mich daran, was mir passiert ist.

Zwei Realitäten

Wie mein Leben in eine von anderen geschriebene Version verwandelt wurde.

1. Bevor die Geschichte zu einer Geschichte über mich wurde

Am 13. Dezember 2017 wurde meine lokale Publikation, Kisseljowsk News, registriert.

Ich habe nicht in der großen Politik angefangen. Eine der ersten Geschichten, die ich später anderen Journalisten erzählte, betraf eine Gruppe Teenager, die um Hilfe bei der Sicherung eines Sportplatzes baten. Sie wussten, was sie wollten, aber sie wussten nicht, wie sie Erwachsene und Institutionen dazu bringen konnten, einer einfachen Bitte Gehör zu schenken.

So kamen die Leute zu mir.

Kisseljowsk ist eine Stadt, in der ein öffentliches Problem selten weit entfernt und abstrakt ist. Wenn ein Gebäude keine Heizung hat, sind die Wände mit Reif bedeckt. Wenn in der Nähe ein Kohleflöz brennt, dringt der Geruch in die Wohnung. Wenn ein Schulgebäude Risse bekommt, lernen die Kinder trotzdem weiter darin. Wenn jemand seine Wohnung verliert, kann es sein, dass es sich um Ihren Nachbarn, einen Bekannten von Bekannten oder um jemanden handelt, den Sie bereits in einer anderen Geschichte kennengelernt haben.

Ich habe über Wohnen, Heizung, Transport, Entbindungskliniken, Arbeitsrechte, Menschen mit Behinderungen, den Zustand von Schulen und Stadtökologie geschrieben. Ich besuchte Kohlenhalden und Tagebaue, fotografierte Staub, unterirdische Brände und die Nähe von Industriestandorten zu Wohngebäuden. Ich habe mit Leuten gesprochen, die glaubten, dass ihre Appelle seit Jahren zwischen den Institutionen im Kreis kursierten.

Manchmal stellten sich die Ergebnisse schnell ein. Meistens erstreckte sich eine Geschichte über Monate und Jahre. Eine Weigerung führte zu einer weiteren Beschwerde; eine Entscheidung wurde aufgehoben; eine Akte wurde zur weiteren Prüfung zurückgesandt; und die Person brachte mir noch eine weitere offizielle Antwort.

Ich habe diese Antworten bis zum Ende gelesen. Wahrscheinlich kamen sie deshalb immer wieder zu mir.

Familie Atamanov

Eine der ersten schwierigen Wohngeschichten für mich war die der Familie Atamanov.

Die Brüder waren keine Waisen. Sie hatten eine Mutter – Svetlana Atamanova. Die Familie war aus einem anderen Grund besonders verletzlich. Svetlana hatte Schwierigkeiten, sich in komplexen Eigentumsentscheidungen zurechtzufinden, die Konsequenzen abzuschätzen und die Interessen ihrer Familie zu schützen. Ich erinnere mich, dass sie außerordentlich gutgläubig war. Sie glaubte leicht, was man ihr sagte, und ließ sich leicht von anderen beeinflussen. Als ich den Grad dieser Leichtgläubigkeit mit dem Verhalten eines kleinen Kindes verglich, habe ich weder eine Diagnose gestellt noch ihre Urteilsfähigkeit beurteilt. Ich habe versucht zu erklären, wie einfach es war, sie zu einer Entscheidung zu führen, die sie vielleicht nicht ganz verstehen würde.

Ich war nicht die Einzige, die diese Verletzlichkeit später beschrieb. In einem Artikel von Takiye Dela vom 23. April 2019 sprachen Personen, die direkt an der Geschichte beteiligt waren, über sie, darunter einer der Brüder und Olga Khlopina.

Die Wohnung der Familie ging an einen anderen Eigentümer. Meine Arbeit an der Geschichte ging weit über einen einzelnen Anruf oder eine Veröffentlichung hinaus: Ich untersuchte die Umstände der Transaktion, sprach mit den Beteiligten und holte Antworten von den Vormundschafts- und Strafverfolgungsbehörden ein. Wie die Publikation „Takiye Dela“ später schrieb, wurde im Dezember 2018 ein Strafverfahren eröffnet, im Januar 2019 forderte die Vormundschaftsbehörde die Aufhebung des Geschäfts und Ende Dezember 2019 wurde die Wohnung an die Familie zurückgegeben.

Ich möchte heute nicht das gesamte Ergebnis für mich in Anspruch nehmen. Da waren die Brüder selbst, Menschen, die ihnen halfen, Vormundschaftsbehörden, Anwälte und öffentliche Aufmerksamkeit. Aber für mich wurde diese Geschichte wichtig: Ich sah, wie leicht ein komplexes Papier und das Selbstvertrauen eines anderen das Leben einer Familie verändern können, die nicht weiß, wie sie sich mit derselben Sprache verteidigen soll.

Olga Khlopina, Marina Kharitonova und Anton Reutov

Nach dieser Geschichte kam Olga Khlopina, eine Frau mit einer Behinderung der Gruppe II, zu mir. Marina Kharitonova erschien erneut in ihrer Geschichte. Auch Rechtsanwalt Anton Reutov erschien.

Ich habe einen Artikel mit dem Titel „Nicht alle Anwälte sind gleich“ geschrieben. Reutov hat mich wegen Verleumdung verklagt. Ich habe das Zivilverfahren verloren und den vom Gericht zugesprochenen Betrag bezahlt.

Dies ist Teil meiner Geschichte, und ich werde es nicht aus Gründen der Zweckmäßigkeit verheimlichen. Ich schrieb, was ich dann als meine Schlussfolgerung aus den gesammelten Geschichten betrachtete. Heute gebe ich zu, dass einige meiner Formulierungen möglicherweise juristisch unglücklich waren und dass ich nicht immer klar genug zwischen einer Beurteilung und einer Tatsachenbehauptung unterschieden habe. Der Fall, den ich verloren habe, muss Teil dieser Darstellung bleiben.

Aber es löscht Khlopinas ursprüngliche Geschichte nicht aus und verwandelt alle nachfolgenden Appelle bezüglich Reutov nicht in eine Fortsetzung meines persönlichen Streits. Es war diese Unterscheidung, die später aus der öffentlichen Erzählung über mich fast verschwand.

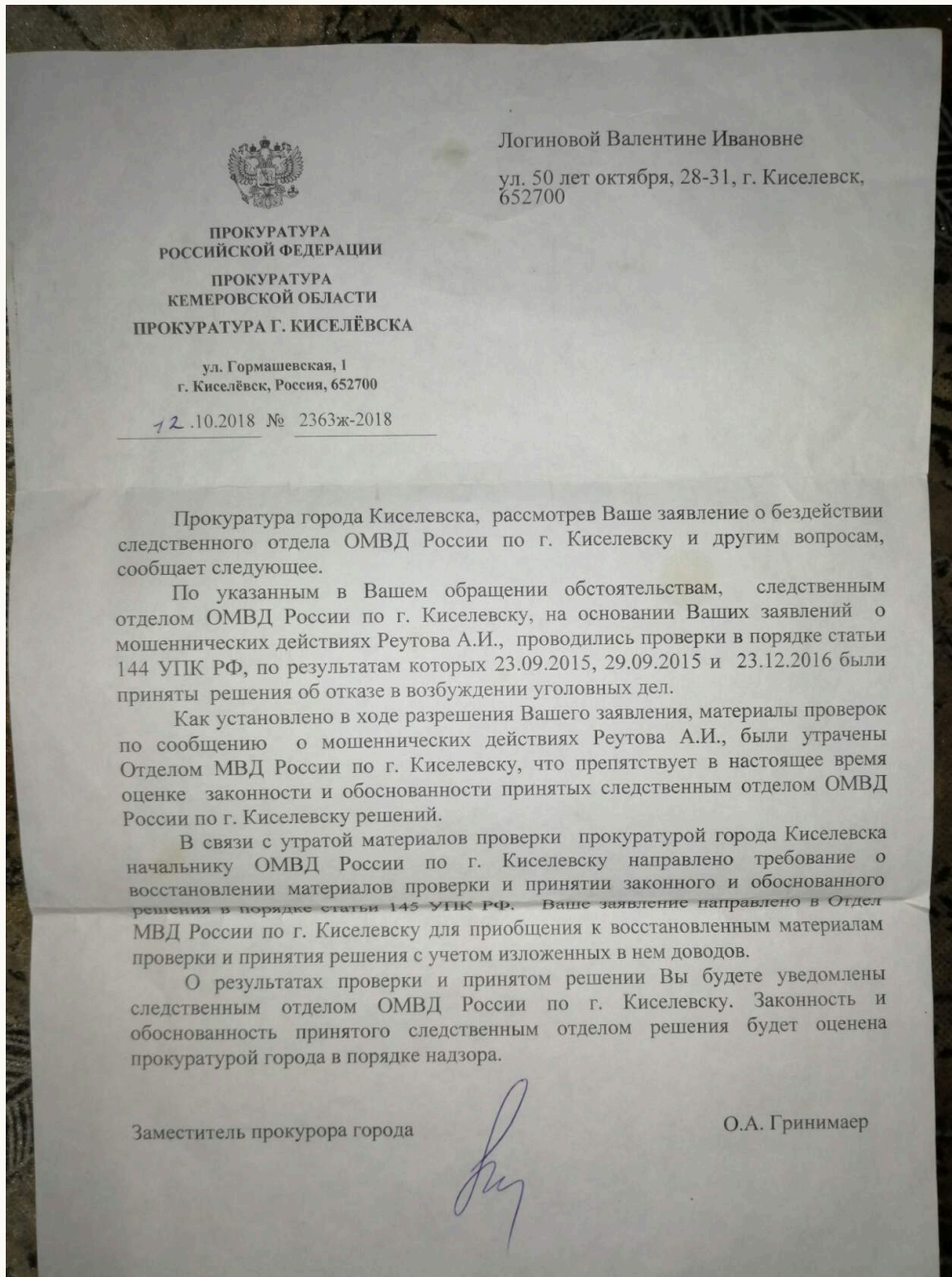
Valentina Loginova

Als Reutov mich bereits verklagte, kam Valentina Loginova zu mir.

Aus Valentinas Aussage geht hervor, dass ihr Neffe Oleg Leonidovich Kravchenko am 2. Juni 2015 gestorben ist. Sie beschrieb seine Verletzlichkeit, seine Wohnung, sein Geld und was sie nach seinem Tod erfahren hatte. Reutov erschien erneut in ihrer Geschichte.

Ich verstand, wie unbequem es von außen wirkte: Ein Mann führte bereits ein Zivilverfahren gegen mich, und ich begann, mich mit einer neuen Geschichte auseinanderzusetzen, in der auch er eine Rolle spielte. Aber eine ältere Frau kam mit einer jahrelangen Geschichte von Eingaben und mit Fragen zu mir, von denen sie glaubte, sie seien nicht beantwortet worden. Ich konnte ihr nicht sagen: „Ich kann das jetzt nicht tun, weil er mich bereits verklagt.“

Erhaltene Dokumente zeigen, dass ihre Geschichte kein erfundener privater Streit war. Den Angaben von Loginova zufolge wurden am 23. September 2015, 29. September 2015 und 23. Dezember 2016 Ablehnungen ausgesprochen. Im Jahr 2018 meldete die Staatsanwaltschaft, dass die Akten aus diesen Ermittlungen dem Innenministerium verloren gegangen seien, was eine Rekonstruktion und einen neuen Beschluss erforderlich machte. Im April 2020 wurde eine weitere Ablehnung aufgehoben und die Akte zur weiteren Untersuchung zurückgesandt. Am 6. Juli 2020 wurde ein Strafverfahren gemäß Artikel 159 Teil 3 des Strafgesetzbuchs eingeleitet. Reutov focht die Entscheidung an, den Fall zu eröffnen; im Oktober wies das Gericht seine Klage ab. In unseren Archiven gibt es kein endgültiges Urteil oder eine andere endgültige Entscheidung.





МВД России

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Кемеровской области)

ул. Н.Островского, 17, Кемерово, 650000

от 06.05.2020 № 3/207706069151

О рассмотрении обращения

Логиновой В.И.

frau.zubkova-bakulina@mail.ru

Уважаемая Валентина Ивановна!

Главным следственным управлением рассмотрено Ваше обращение, поступившее 10.04.2020.

В настоящее время доследственная проверка по Вашему заявлению не окончена, проводятся следственные и процессуальные мероприятия, направленные на принятие законного и обоснованного решения.

В ходе рассмотрения Вашего обращения факт утраты данного материала своего подтверждения не нашел.

Процессуальные решения и действия должностных лиц Вы вправе обжаловать в порядке, предусмотренном Главой 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Начальник отдела
Главного следственного управления

Ю.С. Халяпина

Председателю Кемеровского областного суда
650000, г. Кемерово, пр. Химиков, 9

Возражение на апелляционную жалобу Реутова А.И.

16.10.2020 судьей Центрального районного суда г. Кемерово вынесено постановление об оставлении без удовлетворения жалобы Реутова А.И., заявленной в порядке ст. 125 УПК РФ, о признании незаконным постановления следователя о возбуждении уголовного дела от 06.07.2020 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

От обвиняемого Реутова А.И. поступила частная жалоба на вышеуказанное постановление судьи, в обоснование своей позиции обвиняемый ссылается на ст. 90 УПК РФ и вступившее в законную силу решение Киселевского городского суда по гражданскому делу № 2-32/2016 от 08.08.2016.

Согласно Определения Конституционного Суда РФ от 13 октября 2009 г. N 1316-О-О, статья 90 УПК РФ указывает на преюдициальное значение лишь таких не вызывающих сомнения фактических обстоятельств, которые ранее были предметом доказывания по уголовному делу и подтверждены вступившим в законную силу приговором, в связи с чем они признаются установленными и не нуждающимися в дополнительной проверке, т.е. данная статья рассматривает вопрос о преюдициальном значении только одного судебного акта - приговора по уголовному делу и не касается возможности признания в уголовном процессе имеющих юридическое значение фактов, установленных судом в порядке гражданского или арбитражного судопроизводства. Согласно прямому указанию законодателя, содержащемуся в статье 90 УПК РФ, дознаватель, следователь, прокурор и суд освобождаются от обязанности исследовать те обстоятельства уголовного дела, которые уже были установлены ранее в ходе уголовного судопроизводства по другому делу и подтверждены вынесенным приговором. Во всех остальных случаях выводы об обстоятельствах дела, содержащиеся в иных судебных решениях, в ходе уголовного судопроизводства подлежат исследованию и оценке в соответствии с общими процедурами доказывания.

Кроме того, согласно Определения Конституционного Суда РФ от 19 декабря 2019 г. N 3305-О статья 90 УПК РФ предусматривает, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, за исключением приговора, постановленного судом в соответствии со статьями 226, 316 или 317 УПК РФ, либо иным вступившим в законную силу решением суда, принятым в рамках гражданского, арбитражного или административного судопроизводства, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем

конституционного принципа презумпции невиновности и связанных с этим особенностей доказывания в уголовном процессе, игнорировать вытекающие из преюдиции обоснованные сомнения в виновности лица (если решение по гражданскому делу говорит в пользу его невиновности).

Отказ дознавателя, следователя или прокурора, осуществляющих уголовное судопроизводство, от признания действия преюдициальности как свойства законной силы судебного решения, принятого в порядке гражданского судопроизводства, означал бы также, по смыслу правовой позиции, изложенной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации № 5-П от 17.03.2009, преодоление вступивших в законную силу судебных решений административными органами, что не соответствует самой природе правосудия, которое осуществляется только судом, и конституционным принципам самостоятельности судебной власти и независимости суда.

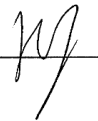
На основании изложенного прошу суд:

1. Постановление судьи центрального районного суда города Кемерово Кемеровской области Торощина Д.В. по делу №3/12-232/2020 о признании незаконным постановления следователя о возбуждении уголовного дела от 06.07.2020 по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ, вынесенное 16.10.2020 отменить. Жалобу Реутова А.И. в порядке ст. 125 УПК РФ удовлетворить.

Приложение: копия решения Киселевского городского суда по гражданскому делу №2-32/2016

Дата 22.10.2020

подпись _____



Dieser Geschichte wurde nun ein Paket mit Bankunterlagen hinzugefügt. Daraus geht hervor, dass die Bank nach Transaktionen mit den Konten des verstorbenen Kravchenko eine interne Prüfung durchgeführt, einen finanziellen Verlust von 115.005 Rubel 16 Kopeken berechnet und später eine Klage gegen einen jungen Mitarbeiter eingereicht hat. Nach dieser Geschichte musste sie laut eigener Aussage bei der Sberbank kündigen. In ihren Erklärungen und Aussagen gegenüber der Polizei verknüpfte sie die Ausstellung und Weitergabe der Karte mit Anweisungen von Managern und von Reutov. Ich nenne die Mitarbeiterin nicht namentlich und veröffentliche ihre persönlichen Daten nicht. Ihr Bericht bleibt eine Aussage eines Teilnehmers und kein Urteil gegen Reutov.

Es geht nicht darum, dass der Leser einen neuen Kriminalfall konstruiert. Es geht darum, die zugrunde liegende Realität zu erkennen: Eine ältere Frau verbrachte Jahre damit, Nachforschungen über die Geschichte der Wohnung und des Geldes ihres verstorbenen Neffen anzustellen; Materialien gingen verloren, Entscheidungen wurden annulliert, die Prüfung wurde wieder aufgenommen, es gab Aussagen von Teilnehmern und einen dokumentierten Bankvorfall. Dies war eine ernsthafte Tatschengeschichte, kein Bühnenbild, das ich aus persönlicher Rache erfunden hatte.

Ich half Loginova beim Lesen von Dokumenten, half bei der Verfolgung von Berufungen, veröffentlichte Materialien und veranstaltete eine Einzelmahnwache. Am 5. März 2020 wurde diese Einzelmahnwache von Sibir.Realii abgedeckt.

Roman K.

Roman K. gehörte in etwa zum gleichen Strang der Wohnungsgeschichten. Er wohnte im Nachbargebäude.

Ich erinnere mich, dass ihn schon vor seinem Verschwinden junge Männer besuchten, deren Verhalten und Umfeld mir seltsam vorkamen. Später sagte Roman, dass sie ihm Drogen und Alkohol gebracht hätten und dass er nach dem Konsum manchmal nicht verstand, was geschah, und Dokumente unterschrieben habe. Ich lege seine Schilderung nicht als dokumentierten Mechanismus für die Inbesitznahme der Wohnung vor.

Roman verschwand aus der Stadt. Nachbarn dachten, er sei möglicherweise an den Drogen gestorben. Tatsächlich lebte er. Ihm zufolge ging er, weil er begann, um sein Leben zu fürchten. Etwa drei Jahre lang blieb er bei einer Religionsgemeinschaft, wo Suchtkranke dabei unterstützt wurden, mit dem Drogenkonsum aufzuhören, und anschließend Rehabilitation und Unterstützung erhielten.

Als er zurückkam, war die Wohnung bereits auf den Namen einer anderen Person eingetragen. Roman kam zu mir und fragte, ob es überhaupt eine Chance gebe, sie zurückzubekommen. Ich habe ehrlich gesagt, dass ich den Personenkreis um diese Geschichten für gefährlich und schwer verständlich halte. Er antwortete etwa so: „Ich habe keine Angst mehr vor ihnen. Ich erinnere mich an jeden einzelnen von ihnen und daran, was jeder von ihnen mir angetan hat.“

Die Hauptrechtsarbeit wurde von einem guten Anwalt durchgeführt, der der Religionsgemeinschaft von Roman nahesteht. Die Wohnung wurde ihm zurückgegeben. Meine Teilnahme muss nicht in eine Leistung umgewandelt werden, geschweige denn in eine Aussage, dass ich selbst den Prozess gewonnen habe. Für mich ist etwas anderes wichtig: Dies war ein weiterer verletzlicher Mensch, der in die Stadt zurückkehrte und feststellte, dass seine Wohnung bereits jemand anderem gehörte.

Meiner Erinnerung nach war die Person, auf die die Wohnung eingetragen worden war, ein enger Verwandter von Marina Kharitonova. Derzeit ist kein Dokument verfügbar, das die Eigentumsübertragung oder den Grad der Verwandtschaft belegt. Ich behalte dies als meine Aussage und nicht als Beweis für eine gemeinsame kriminelle Gruppe.

Zu diesem Zeitpunkt hatte ich eine Arbeitshypothese: Vielleicht war das, was ich sah, keine zufällige Reihe privater Streitigkeiten, sondern eine wiederkehrende Methode im Umgang mit den Wohnungen von Menschen, denen es schwerfällt, sich selbst zu schützen. Dabei handelte es sich um ältere Menschen, Menschen mit Behinderungen, Menschen mit Suchterkrankungen, Familien, die Schwierigkeiten hatten, den Papierkram zu verstehen. Ich habe versucht zu verstehen, ob sich die Teilnehmer und Rollen wiederholten.

Diese Hypothese wurde nie zum Beweis dafür, dass eine organisierte Gruppe mit einer bestimmten Mitgliedschaft existierte. Jahre später stellten Ermittlungsbehörden und Gerichte tatsächlich andere organisierte Machenschaften mit Wohnungen in Kisseljowsk mit Beamten, kommunalen Strukturen und Immobilienmaklern. Aus öffentlichen Materialien lässt sich nicht sagen, ob dieser Personenkreis mit den Menschen übereinstimmte, mit dem ich zuvor zusammengearbeitet habe. Die späteren Fälle bestätigten den allgemeineren Kontext: Organisierter Wohnungsbetrug war in der Stadt Realität. Sie geben mir nicht das Recht, rückwirkend zu erklären, alle Menschen, die ich damals verdächtigte, hätten derselben Organisation angehört.

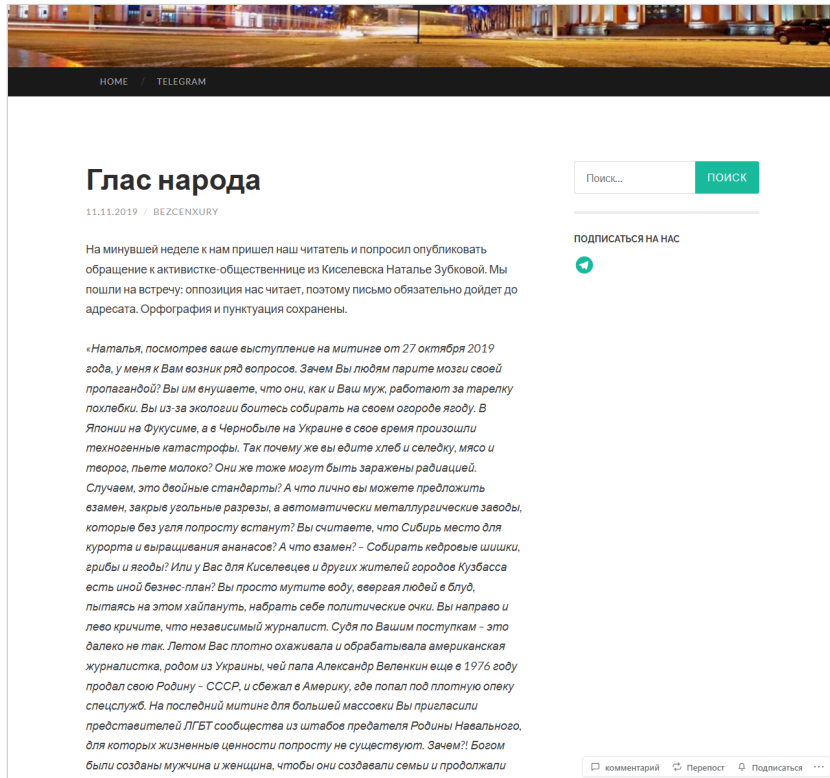
So sah meine Arbeit aus, bevor einzelne Fälle zu einer Geschichte über mich zusammengefasst wurden.

2. Der erste Text, in dem ich zum Hauptthema wurde

Am 11. November 2019 erschien das Material „Stimme des Volkes“ auf der Website „Bez Tsenzury“.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 11. NOVEMBER 2019

Stimme des Volkes



Die erste große Sammlung verschiedener sozialer Themen rund um meine Persönlichkeit: Noch bevor der gesamte Text gelesen wurde, wurde der Leser gebeten, nicht die ursprünglichen Probleme, sondern mich zu diskutieren.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-01.](#)

Es war als Leserbrief formatiert und mit dem Namen „Sergey Krylov“ unterzeichnet. Es ging um meine journalistischen und umweltbezogenen Aktivitäten, Kontakte zu einer ausländischen Journalistin, meine Familie und die Arbeit meines Mannes. Die Quelle des Briefes wurde nicht unabhängig identifiziert. Für mich ist etwas anderes wichtiger: Verschiedene Fälle und verschiedene Menschen wurden nicht mehr durch das öffentliche Thema, sondern durch meine Persönlichkeit miteinander verbunden.

Früher konnte man über einen konkreten Text streiten: ob ich Khlopinas Geschichte richtig erzählt habe, ob ich das Dokument ausreichend überprüft habe, ob ich das Handeln des Beamten richtig eingeschätzt habe. Nun zeichnete sich nach und nach eine fertige Antwort auf jede weitere Geschichte ab. Wenn ich eine Frage stellte, wurde die Frage aus meinem Charakter erklärt.

Besonders deutlich wurde dies im Dezember.

Olga Tuzovskaya und die Entbindungsklinik

Am 12. Dezember 2019 korrespondierte ich mit Olga Tuzovskaya. Sie machte sich Sorgen um das Schicksal der Entbindungsklinik in Kisseljowsk und erzählte von ihrer Freundin, die dort entbunden hatte und zufrieden war. Olga gab mir ihre Telefonnummer und wir riefen uns an. Ich habe Olga vorgeschlagen, mit ihrer Freundin zu kommen, damit ich ein Interview aufzeichnen kann.

Ich habe ihr nicht angeboten, eine Kundgebung zu organisieren. Meine Idee war das übliche journalistische Format: Frauen treffen und ihre Aussagen aufnehmen, die etwas über die Entbindungsklinik zu sagen haben.

Soweit ich mich erinnere, veröffentlichte Olga selbst eine Einladung an andere Frauen, zu kommen und ihre Meinung zu sagen. Das Treffen fand auf einem Platz in der gleichen Gegend statt, jedoch nicht im Gebäude der Entbindungsklinik und nicht direkt an dessen Eingang. Etwa zehn Leute kamen. Es war eine Gelegenheit für mich, Meinungen aufzuschreiben.

Was dann geschah, wurde rechtlich als unerlaubte öffentliche Veranstaltung eingestuft, und Olga musste mit administrativen Konsequenzen rechnen. Derzeit liegen uns keine vollständigen Verwaltungsfälle vor, daher schreibe ich die Gerichtsentscheidung nicht in meinen eigenen Worten um. Aber ich behalte den ursprünglichen Ablauf, an den ich mich erinnere und zu dem es Korrespondenz gibt: Olga sprach das Thema an, sprach über ihre Freundin, ich bot ein Interview an, Olga lud andere Frauen ein, Leute kamen.

Am 16. Dezember veröffentlichte „Bez Tsenzury“ den Text „Eine Kisseljowsk-Kundgebung: PR oder Schande?“ Am 30. Januar 2020 wurde eine Fortsetzung veröffentlicht, in der es heißt, dass Kusbass-Oppositionelle Bürger angeblich mit Strafen und Geldstrafen belegt hätten.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 16. DEZEMBER 2019

Eine Kisseljowsk-Kundgebung: PR oder Schande?



HOME / TELEGRAM

Митинг по-киселевски: пиар или позор?

16.12.2019 / BEZ TSENZURY

Кузбасские оппозиционеры давно пришли к выводу, что черный пиар — тоже пиар. По этой причине без стыда делают имя на чужом горе. Лидер инициативной группы граждан города Киселевска Наталья Зубкова не стала исключением.

Корреспондент «Киселевских новостей», позиционирующая себя главным экологом города, решила словить хайп на роженицах. Всё началось со сплетни о том, что оптимизация системы здравоохранения докатилась до Киселевска и коснулась местного роддома. Якобы его из района 12-й шахты планируют перенести в здание 1-й горбольницы.

Главная сплетница? Да, это я!

комментарий · Перелост · Подписаться · ...

Der Vorschlag der Journalistin, ein Interview aufzuzeichnen, wurde als Geschichte über PR und die Organisation einer nicht genehmigten öffentlichen Veranstaltung umgestaltet; Wer handelte, warum und was wodurch verursacht wurde, wurde neu erzählt.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-02.](#)

In der öffentlichen Erzählung veränderte sich meine Rolle. Die Journalistin, die ein Interview aufnehmen wollte, wurde zum Organisator oder zur Person, die Olga zur Teilnahme an einer nicht genehmigten Versammlung anstiftete. Die Verwaltungsstrafe einer anderen Person wurde als Beweis meiner Verantwortungslosigkeit angeführt.

Die Rollen in der Geschichte wurden neu angeordnet. Olgas Eigeninitiative, ihre Sorge um die Entbindungsklinik, die Geschichte über ihre Freundin und die Einladung anderer Frauen wurden beiseite gelegt. Im Mittelpunkt stand die Version, dass ich Menschen ausnutzte und ihnen die Konsequenzen überließ.

Dies war eines der ersten Male, dass ich den zukünftigen Mechanismus fast vollständig sah. Der tatsächliche Vorfall wurde nicht unbedingt geleugnet. Das Ereignis konnte bestehen bleiben, doch seine Bedeutung wurde verändert: Wer handelte, warum und was wodurch verursacht wurde, ließ sich neu erzählen.

Im selben Dezember erhielt ich einen Sammelappell von Mitarbeitern des MFC Kisseljowsk. Darunter befanden sich die Unterschriften von vierundzwanzig Personen. Sie schrieben über Boni und baten darum, finanzielle Entscheidungen und die Einhaltung von Arbeitsrechten während der Liquidation der Institution zu überprüfen. Für mich war das ein weiterer ganz normaler journalistischer Job: Die Leute innerhalb der Organisation befassten sich nicht mit einem abstrakten Gerücht, sondern mit konkreten Themen und einem kollektiven Dokument.

Ich veröffentliche ihre persönlichen Daten nicht und wandle nicht jeden Beschwerdepunkt in eine separate Untersuchung um. Wichtig ist hier die ursprüngliche Größenordnung: Hinter meiner Veröffentlichung standen vierundzwanzig Menschen und ein Problem, das sie selbst für real und konkret hielten. Später lösten sich selbst solche Geschichten in einer vorgefertigten Erklärung auf, als ob jedes Eingreifen meinerseits durch persönliche Feindseligkeit, Eigennutz oder den Wunsch, einen Skandal zu verursachen, verursacht worden wäre.

3. März bis April 2020: Verschiedene Geschichten werden zu einer einzigen Figur

Bis Anfang 2020 habe ich weiterhin verschiedene Dinge gemacht. Am 5. März veranstaltete ich eine Einzelmahnwache und versuchte, die Aufmerksamkeit auf die Geschichten älterer Menschen zu lenken, darunter auch auf Valentina Loginova. Gleichzeitig beschäftigte ich mich mit Umweltproblemen, kommunizierte mit den Bewohnern von Cheremza, besuchte Kohlestandorte, rief Institutionen an und bereitete Materialien über die Schule Nr. 24 vor.

Auf der Website wurden diese unterschiedlichen Stränge zunehmend einheitlich erklärt.

Am 16. März wurde ein Text veröffentlicht, in dem es hieß, dass für mich beim Umweltschutz „alle Mittel gut sind“. Mir wurde vorgeworfen, Aktivisten zu rekrutieren, auf Befehl von außen zu arbeiten und ausländisches Geld zu kassieren. Die Veröffentlichung enthielt kein Dokument, das die finanziellen Belastungen bestätigte.

Am 23. April erschien die Schlagzeile „Wohin zieht das »Zigeunerlager« im Frühling – oder: die Telefonterroristin“. Journalistische Appelle an Institutionen wurden zum Charakterzug gemacht. Den Lesern wurden keine Aufzeichnungen zur Verfügung gestellt, die es ihnen ermöglicht hätten, die Anzahl, den Inhalt oder den Ton aller mir zugeschriebenen Anrufe zu überprüfen.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 23. APRIL 2020

Wohin zieht das »Zigeunerlager« im Frühling – oder: die Telefonterroristin?



HOME / TELEGRAM

Куда уходит табор по весне или телефонная террористка

23.04.2020 / BEZCENZURY

Весна действует на всех по-разному. У психически здоровых людей с появлением солнца улучшается настроение, а у не совсем здоровых – растет агрессия и случается обострение. Яркий пример – киселевская экологиня Наталья Зубкова

На протяжении последних нескольких недель журналистка электронной газетки с пафосным названием «Киселевск News» (закос под американское СМИ) занимается тем, что парализует деятельность сотрудников органов власти, надзорных органов и госучреждений. Зубкова звонит на все доступные ей телефоны и предъявляет претензии, суть которых неуловима из-за тональности, в которой экологиня пытается довести информацию. Визг недорезанного поросенка, доносящийся из телефонной трубки, не стихает даже по ночам. Наталья до утра звонит сотрудникам, которые при подготовке ответа на ее многочисленные жалобы имели неосторожность указать свой сотовый телефон. Несколько сотрудниц МФЦ, замученные натиском Зубковой, находятся сейчас на грани увольнения. Муниципалитеты, силовые и правоохранительные структуры, углубляющие предприятия – вот далеко не полный перечень организаций, ставших объектами атаки неуравновешенной журналистки. За сутки Зубкова успевает обзвонить не только Киселевск и область, но и до приемной президента добраться. Не остаются забытыми и генеральная прокуратура, и МВД. Словом, стонет не только Кузбасс. Наталья звонит и, невзирая на чины и звания, шантажирует и угрожает.

Парадокс в том, что Зубкова, демонстрируя такую наглость, стесняется своей принадлежности к цыганской национальности и готова засудить любого, кто смикнет на это указать. Но шипо-то я мешке не утаишь. Навязчивость и

Поиск... ПОИСК

ПОДПИСАТЬСЯ НА НАС

комментарий Перепост Подписаться ...

Die Schulgeschichte und meine journalistische Arbeit wurden in der Überschrift auf eine persönliche Bezeichnung reduziert: „Telefonterroristin“. Das soziale Problem trat vor dem Etikett in den Hintergrund.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-07.](#)

4. Schule Nr. 24: Rund vierhundert Kinder lernten in diesem Gebäude

Die Geschichte der Schule Nr. 24 begann nicht mit einem amtlichen Gutachten zur Bauqualität oder einem fertigen technischen Bericht. Es begann mit einem Aufruf der Eltern.

Im Frühjahr 2020 erzählte mir der Vater einer Schülerin von der Geldbeschaffung für Glühbirnen. Die Mutter des Kindes zeichnete ein Gespräch mit der Schulleitung auf. Aber als ich begann, mich mit der Schule zu beschäftigen, waren Glühbirnen sehr schnell nicht mehr das Hauptthema.

Ich sah Risse im Gebäude und im Fundament. Ich sah metallene Zuganker und Verstrebungen an der Fassade. Ich sah Arbeiter, die regelmäßig Arbeiten an diesen Metallelementen durchführten. Die Fotografien zeigen die äußeren Metallbefestigungen und den Zustand des Gebäudes. Später veröffentlichte Sibir.Realii mein Foto der Schule.

Meine Kinder haben dort nicht studiert. Die Schule befand sich in einem anderen Stadtteil. Ich habe die Geschichte wegen eines persönlichen Konflikts oder weil ich Einwände gegen den Kauf von Glühbirnen hatte, nicht weiterverfolgt.

Kisseljowsk selbst war mir wichtig. Es handelt sich um eine Kohlebergbaustadt, die von Tagebauen umgeben ist, in denen regelmäßig Sprengungen durchgeführt wurden. Rund vierhundert Kinder besuchten die Schule.

Ich hatte Angst um sie.

Ich hatte Angst, dass das bereits beschädigte Gebäude einer weiteren starken Einwirkung nicht standhalten könnte, dass es einstürzen würde und die Kinder leiden würden. Ich verfügte nicht über eine technische Berechnung, die es mir ermöglicht hätte, die Stärke der Einwirkung zu berechnen, bei der das Gebäude an Stabilität verlieren würde. Aber ich brauchte keinen offiziellen

technischen Bericht, um meine eigene Motivation zu verstehen: Ich sah Risse, Metallbefestigungen, den allgemeinen Zustand des Gebäudes und eine Stadt, in der regelmäßig Sprengungen stattfanden.

Am 2. Mai 2020 habe ich das Material veröffentlicht.

Leider liegt uns kein endgültiges technisches Dokument vor, in dem alle Gründe aufgeführt wären, warum der weitere Betrieb des Gebäudes als inakzeptabel angesehen wurde. Doch erhaltene Veröffentlichungen und Fotos zeigen, dass das Problem real und ernst war: Risse verliefen vom Dach bis zum Keller, die Fassade wurde durch Metallbefestigungen zusammengehalten und bereits im Jahr 2020 stellte sich die Frage, ob das Schulgebäude baulich unsicher sei. Für mich war der Kontext von Kisseljowsk selbst besonders beängstigend – eine Kohlebergbaustadt, umgeben von Tagebauen, in denen regelmäßig Sprengungen durchgeführt wurden. In diesem Gebäude lernten etwa vierhundert Kinder. Ich hatte Angst, dass eine weitere starke Einwirkung für das bereits beschädigte Gebäude kritisch werden könnte und Kinder leiden würden.

Es gab auch offiziell bestätigte Verstöße. In der Antwort von Rospotrebnadzor vom 28. Februar 2020 wurde einem anderen Antragsteller mitgeteilt, dass die Vorwürfe von Hygieneverstößen in der Schule erhärtet seien, und die verantwortliche Person wurde verwaltungsrechtlich belangt. Dieses Dokument ist kein Bausicherheitsgutachten und bestätigt nicht alle von mir vorgenommenen Einschätzungen. Aber es zeigt, dass das Problem nicht nur in meiner Vorstellung existierte.

E09 · Rospotrebnadzors Antwort auf Schule Nr. 24



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Кемеровской области

Кузнецкий пр., д. 24, г. Кемерово, 650992 тел. (3842) 36-73-15 факс (3842) 36-78-47/36-55-27
E-mail: ocsenko@42.rospotrebnadzor.ru <http://42.rospotrebnadzor.ru>
ОКПО 74305867, ОГРН 1054205036434, ИНН/КПП 4205081760/420501001

Территориальный отдел Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Кемеровской области в городе Киселевске,
городе Прокопьевске и Прокопьевском районе
652045, г. Прокопьевск, ул. Подольская 19, тел. 69-80-20 факс (3846) 69-92-88
adm-prokopievsk@42.rospotrebnadzor.ru

28.02.2020 № 879
Иа № 607/ж -2020 от 12.02.2020г.
« Ответ на обращение»

Осиповой Н.С.
652702 г.Киселевск, ул.Черных,11а-4

Территориальный отдел Управления Роспотребнадзора по Кемеровской области в городе Киселевске, городе Прокопьевске и Прокопьевском районе в соответствии со ст.10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ « О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» рассмотрел Ваше обращение вх. № 607/ж -2020 от 12.02.2020г. о нарушениях санитарного законодательства в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении Киселевского городского округа Основная общеобразовательная школа №24»

Согласно Положению о территориальном отделе Управления Роспотребнадзора по Кемеровской области в городе Киселевске, городе Прокопьевске и Прокопьевском районе, утвержденный Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 27.11.2015г. №641, территориальный отдел Управления осуществляет функции надзора и контроля за исполнением хозяйствующими субъектами обязательных требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и в области потребительского рынка. Также территориальный отдел Управления вправе давать физическим и юридическим лицам разъяснения и применять предусмотренные законодательством Российской Федерации меры ограничительного, предупредительного и профилактического характера по вопросам, отнесенным к его компетенции.

В соответствии с ч.1 ст.28.1 КоАП РФ, ст.28.7 КоАП РФ было возбуждено дело и проведено административное расследование в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Киселевского городского округа Основная общеобразовательная школа №24». Доводы Вашего обращения нашли свое подтверждение, в связи с чем виновное лицо привлечено к административной ответственности.

Начальник территориального отдела
Карпенко Е.С. 69-80-24

В.В.Вачаев

Vollständige Quelldatei ohne Zuschneiden, Maskieren oder Retuschieren. Beweisfunktion: der Inhalt der offiziellen Antwort im Text des Dokuments.

Später schrieb sogar „Bez Tsenzury“, dass das Gebäude für unsicher erklärt und die Schüler in andere Schulen versetzt worden seien. Ich mache mir die Schließung der Schule nicht zu eigen und ersetze mit dieser Mitteilung auch nicht den fehlenden vollständigen Satz technischer Akte. Eine andere Sache ist mir wichtig: Die Seite, die den Schulstreit mit meinem Charakter und meinem vermeintlichen Zustand erklärt hat, hat am Ende selbst ein ernstes Problem mit dem Gebäude eingestanden.

Aber die Anerkennung des Problems brachte meiner Arbeit nicht die ursprüngliche Bedeutung zurück.

Dies geschah nach und nach mit der ursprünglichen Geschichte. Die Frage war einfach: Ist das Gebäude, in dem sich Kinder jeden Tag aufhalten, sicher? Die öffentliche Reaktion deutete zunehmend auf eine andere Frage hin: Was stimmte mit der Frau nicht, die das Thema immer wieder ansprach?

5. Mai 2020: Die „Müllkippen“ ziehen ins Haus ein

Am 7. und 8. Mai wurden zwei Publikationen veröffentlicht, in denen meine Umweltarbeit zu „PR auf Mülldeponien“ und einer Möglichkeit, Geld zu verdienen, wurde. Alkohol, Zigaretten, angebliche persönliche Beziehungen, mein Mann und drei Kinder wurden in die Geschichte einbezogen. Der Hungerstreik aufgrund des Umweltkonflikts wurde nicht mit dem Thema des Protests erklärt, sondern mit Eigeninteresse und meinem Privatleben.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 8. MAI 2020

Ökoaktivistin Natalia Zubkova droht mit Hungerstreik

HOME / TELEGRAM

Экоактивистка Наталья Зубкова угрожает голодовкой

08.05.2020 / BEZ TSENZURY

Весеннее обострение гиперактивной жительницы города Киселевска набирает новые обороты

Непринятая обществом гурзу журналистики Наталья Зубкова начала шантажировать правительство. Вчера она пригласила главу Киселевска Максима Шкарабийникову организацией массовой головки. Ни для кого не секрет, что таким образом экоактивистка с цыганскими корнями выторговывает отступные.

На такой крайний шаг Зубкова оглы пошла после того, как не добились денег от собственников разрезов. Почти год она бегала по отвалам и помойкам в надежде стать для угольной промышленности костью поперек горла. Ходила везде, где можно было встретить угольщиков.

комментарий · Перепост · Подписаться · ...

Der Umweltstreit hing mit Familie, Alkohol und vermeintlichen persönlichen Motiven zusammen. So wurde die Debatte über Umweltverschmutzung zu einer Geschichte über meinen Charakter und meinen Lebensstil.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-09.](#)

Die Ironie dieser Formel war, dass ich tatsächlich zu Mülldeponien und Umweltverschmutzungsstandorten ging. Ich habe wirklich Müll, Kohlenstaub und Industrielandschaften fotografiert. Die wahre Tatsache machte den Spott noch überzeugender. Der Leser sah ein Foto oder wusste, dass ich eine Müllkippe besucht hatte, und erhielt dann eine umfassendere Schlussfolgerung: Das bedeutet, dass ich „in den Müllkippen Werbung für mich mache“, Geld verdiene und persönliche Interessen verfolge.

So funktioniert eine der hartnäckigsten Substitutionen: Man muss nicht alles erfinden. Es reicht aus, ein echtes Detail zu nehmen und seine Bedeutung zu ändern.

Am 14. Mai thematisierte eine weitere Veröffentlichung meine journalistische Identität, meine Mutterschaft und meinen Alkohol. Drei Tage später fand, wenn das eingebettete Datum der erhaltenen Audioaufnahme stimmt, zu Hause ein Gespräch statt, das ich aufzeichnete.

Mein Mann sagte, dass ich nicht arbeiten könne, fragte, was für ein Journalist ich sei, warf mir vor, „die ganze Familie berühmt zu machen“, Fremden statt meiner eigenen zu helfen und alles in die sozialen Medien zu stellen. Das Gespräch bezog sich auf die öffentliche Diskussion über meinen Mann, meine Kinder und die ganze Familie und sagte, dass dies „überall“ und „in den sozialen Medien“ geschehe. Meine Umweltarbeit wurde lächerlich gemacht. Irgendwann fragte das Kind: „Papa, schrei nicht.“

Ich kann dieses Gespräch Satz für Satz nicht bestimmten Artikeln zuordnen. Doch bereits am 17. Mai verbanden öffentliche Texte die gleichen Themen: meine Arbeit, mein Geld, die Umwelt, Alkohol, Ehemann, Kinder und die Verpflichtung, „zur Familie zurückzukehren“. Im Gespräch selbst war die öffentliche Diskussion unserer Familie explizit präsent.

Für mich war dies der Moment, in dem Publikationen nicht mehr nur auf dem Bildschirm existierten. Sie drangen in mein Haus ein.

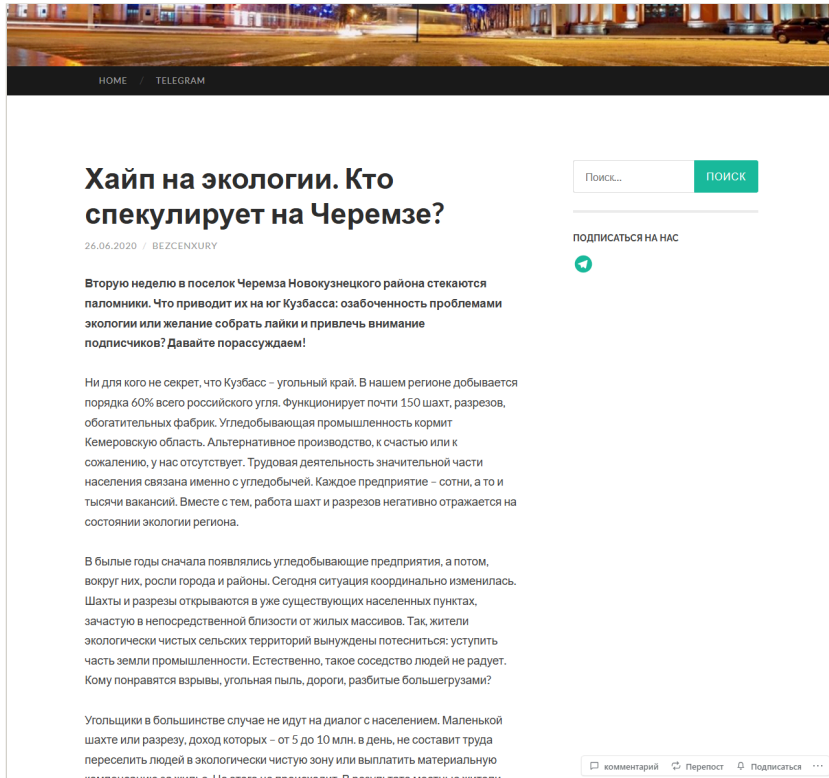
Ich fühlte mich betrogen und schutzlos. Zuhause war nicht länger der Ort, an dem die von anderen geschriebene Version meines Lebens endete. Es kam durch Links, Nacherzählungen, Anschuldigungen und die Reaktionen geliebter Menschen zu mir zurück.

Später sagte ich, dass Unbekannte Materialien an meinen Mann, meine älteren Kinder, seine Kollegen und Verwandten geschickt hätten. Der Absender ist nicht für jede Instanz bekannt. Aber das Familiengespräch selbst blieb bestehen. Darin ist zu hören, wie die Arbeit im öffentlichen Interesse innerhalb der Familie zu einem Vorwurf gegen mich wurde.

Ich arbeitete weiter. Ende Mai habe ich gefilmt, was in Cheremza passiert ist; Am 22. August habe ich einen separaten Artikel über den Umweltkonflikt veröffentlicht. Aus dem Video und dem Artikel gingen später zwei Zivilklagen hervor. In einem Fall befand das Gericht eine der acht umstrittenen Passagen für unzutreffend und lehnte die übrigen sieben ab; Diese Entscheidung wurde von nachfolgenden Gerichten bestätigt. Im zweiten Fall liegt im erhaltenen Archiv kein rechtskräftiger Rechtsakt vor. Ich verheimliche weder den umstrittenen Wortlaut noch das Gerichtsergebnis. Aber das Thema meiner Arbeit blieben die Lebensbedingungen der Menschen in der Nähe von Kohleanlagen und nicht eine „Mülldeponie“ als Dekoration für persönliche PR.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 26. JUNI 2020

Hype um Ökologie. Wer spekuliert auf Cheremza?



HOME / TELEGRAM

Хайп на экологии. Кто спекулирует на Черемзе?

26.06.2020 / BEZCENZURY

Вторую неделю в поселок Черемза Новокузнецкого района стекаются паломники. Что приводит их на юг Кузбасса: озабоченность проблемами экологии или желание собрать лайки и привлечь внимание подписчиков? Давайте порассуждаем!

Ни для кого не секрет, что Кузбасс – угольный край. В нашем регионе добывается порядка 60% всего российского угля. Функционирует почти 150 шахт, разрезов, обогатительных фабрик. Угледобывающая промышленность кормит Кемеровскую область. Альтернативное производство, к счастью или к сожалению, у нас отсутствует. Трудовая деятельность значительной части населения связана именно с угледобычей. Каждое предприятие – сотни, а то и тысячи вакансий. Вместе с тем, работа шахт и разрезов негативно отражается на состоянии экологии региона.

В былые годы сначала появлялись угледобывающие предприятия, а потом, вокруг них, росли города и районы. Сегодня ситуация кардинально изменилась. Шахты и разрезы открываются в уже существующих населенных пунктах, зачастую в непосредственной близости от жилых массивов. Так, жители экологически чистых сельских территорий вынуждены потесниться: уступить часть земли промышленности. Естественно, такое соседство людей не радует. Кому понравятся взрывы, угольная пыль, дороги, разбитые большегрузами?

Угольщики в большинстве случаев не идут на диалог с населением. Маленькой шахте или разрезу, доход которых – от 5 до 10 млн. в день, не составит труда переселить людей в экологически чистую зону или выплатить материальную компенсацию за жилье. Но этого не происходит. В результате местные жители

ПОИСК... ПОИСК

ПОДПИСАТЬСЯ НА НАС

комментарий Перепост Подписаться ...

Die Umweltgeschichte von Cheremza wurde im Rahmen eines „Hypes“ präsentiert: Die Lebensbedingungen in der Nähe von Kohleanlagen wichen den angeblichen Medienvorteilen des Journalisten.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-13.](#)

6. Loginova: Das reale Verfahren hat das etablierte Bild nicht verändert

Während sich die Schulgeschichte entwickelte, suchte Valentina Loginova weiterhin nach Bestätigung.

Im Frühjahr 2020 wurde eine weitere Absage aufgehoben. Am 6. Juli wurde ein Strafverfahren eröffnet. Dies war kein Urteil über Reutov, und ich hätte die Einleitung eines Verfahrens niemals als erwiesene Schuld darstellen dürfen. Doch die Einleitung des Strafverfahrens war bedeutsam: Die bisherigen Ablehnungen erwiesen sich nicht als endgültige Bestätigung dafür, dass es nichts zu überprüfen gab.

Zuvor stellte „Bez Tsenzury“ Reutov als eine Person dar, die ich verleumdete, gegen die ich vor Gericht verlor und die ich weiterhin verfolgte. Meine Arbeit mit Loginova wurde mit meinem Zivilstreit vermengt. Mir wurden finanzielle, persönliche und sexuelle Motive zugeschrieben.

Am 7. September 2020 schrieb die Website direkt über Reutovs „wohlverdiente Strafverfolgung“. Das hätte zumindest Zweifel an dem bisherigen einfachen Schema wecken müssen: Reutov ist ein unschuldiges Opfer meiner Verleumdung, ich bin der Verfolger.

Aber die Erzählung scheiterte nicht. Sie passte sich an.

Nun wurde der eigentliche Prozess dadurch erklärt, dass ich es für Geld, Aufmerksamkeit und Medienpräsenz nutzte. Im Juli 2021 erkannte die Website erneut die Existenz des Falles an und berichtete sogar „über ihre eigenen Kanäle“ über den Fortgang, ohne das Dokument vorzulegen. Im Mittelpunkt des Materials stand nicht die Wohnung, nicht das Geld des Verstorbenen und nicht viele Jahre der Verweigerung, sondern meine angeblichen Lügen, mein Alkoholkonsum, meine psychische Gesundheit und mein Privatleben.

Im Oktober 2021 erschien Reutov erneut in der Publikation als Teil einer Geschichte darüber, wie ich angeblich „Männer angreife“. Eine dieser Veröffentlichung beigelegten Bilddateien war eine exakte Kopie eines Bildes, das die Website bereits im Mai 2020 verwendet hatte. Das alte Material sah wie eine neue Bestätigung aus, obwohl keine neue Quelle auftauchte.

Dies ist ein wichtiges Merkmal der um mich herum erstellten Version. Eine Tatsache, die nicht zum Narrativ passte, führte nicht zwangsläufig zu einer Korrektur. Es wurde innerhalb des etablierten Bildes eine neue Erklärung gegeben.

Wenn kein Fall eröffnet wurde, wurde das als Beweis dafür gewertet, dass ich gelogen habe. Wenn ein Fall eröffnet wurde, wurde das als Beweis dafür gewertet, dass ich ihn für Geld und Aufmerksamkeit ausnutzte. Beide Ergebnisse könnten zur Unterstützung derselben Erzählung herangezogen werden.

Ich muss nicht in jeder Schlussfolgerung Recht haben, um diese logische Falle zu erkennen.

7. August 2020: Neun Menschen und die Drohung einer öffentlichen Verbrennung

Schon vor August kannte ich die Geschichte von Valery Kazantsev und das ihn umgebende Publikationsnetzwerk. Im erhaltenen Korpus wurde der alte Text über ihn mit neuem Material über seinen Tod verknüpft. Wir haben die unabhängige Geschichte von Kazantsev nicht vollständig wiederhergestellt, und ich verwende sie nicht als Beweis für die Todesursache oder die Absicht einer anderen Person. Für mich hatte es eine andere Bedeutung: Es war eines der ersten starken Signale dafür, dass die öffentliche Diskreditierung einer Person auch nach der Nachricht von ihrem Tod weitergehen konnte.

Daher nahm ich bereits Anfang August das, was mir widerfuhr, als potenziell gefährlich wahr. Ich sah nicht nur grobe Texte, die man einfach schließen und vergessen konnte, sondern ein öffentliches Bild, das die Person überleben und zu einer fertigen Erklärung dessen werden konnte, was mit ihr passiert ist.

Am 17. August 2020 erhielt ich Nachrichten auf Odnoklassniki.

Sie schrieben mir, dass sie mich auf dem Platz in der Nähe der Verwaltung öffentlich anzünden wollten. Dann erschienen die Worte: „Wir werden dich hier verbrennen“, „öffentliche Hinrichtung“ und die Aussage, dass neun Personen auf mich warteten.

Ich habe das nicht als Forscher gelesen und nicht als jemand, der sechs Jahre später beweiskräftige Unterscheidungen treffen würde. Ich las dies als Frau, die in derselben Stadt lebte, in der sich der Platz befand, in der ich Familie hatte und in der die Leute bereits aus zahlreichen Veröffentlichungen von mir wussten.

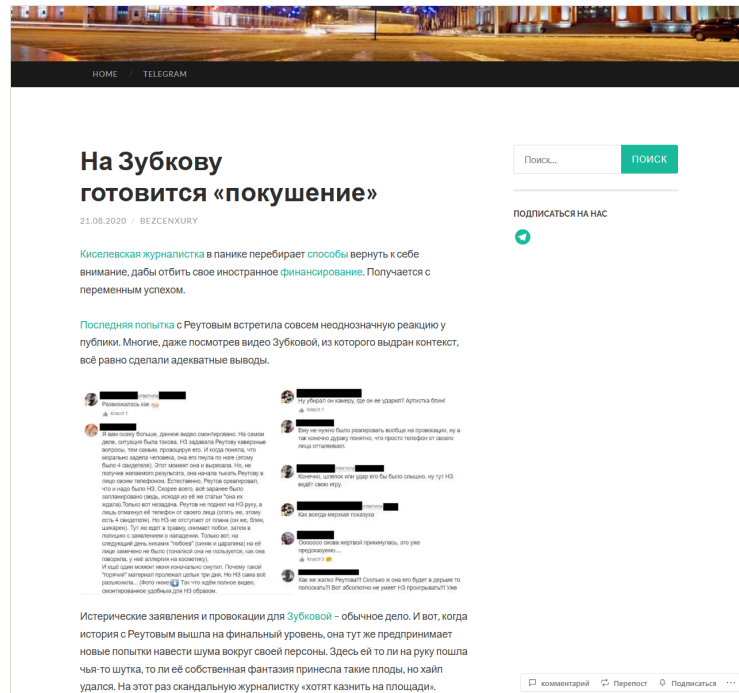
Es war nicht nur die Morddrohung, die mir Angst machte. Sein öffentlicher Charakter machte mir Angst. Es ging nicht um einen Anschlag an einem dunklen Ort, sondern um einen Brand in der Nähe der Verwaltung, um eine Hinrichtung, um eine Menschengruppe. Die Drohung kündigte nicht nur Gewalt an, sondern deren Verwandlung in ein öffentliches Spektakel.

Die Reihenfolge der Screenshots wurde gespeichert. Sie zeigen den Inhalt von Nachrichten und die Kontooberfläche an. Die Person hinter dem sendenden Konto wurde nicht identifiziert. Ich weiß nicht, ob die neun Personen existierten oder ob der Account einen Zusammenhang mit der Redaktion von Bez Tsenzury hatte.

Vier Tage später, am 21. August, veröffentlichte die Website das Material Nr. 2759 mit dem Titel „Ein Attentat gegen Zubkova wird vorbereitet.“

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 21. AUGUST 2020

Gegen Zubkova wird ein Attentat vorbereitet



Vier Tage nach der Androhung öffentlicher Verbrennungen richtete die Website ihre Aufmerksamkeit von der Bedrohung selbst auf meine angebliche Tendenz, Ereignisse zu inszenieren und Aufmerksamkeit zu erregen.

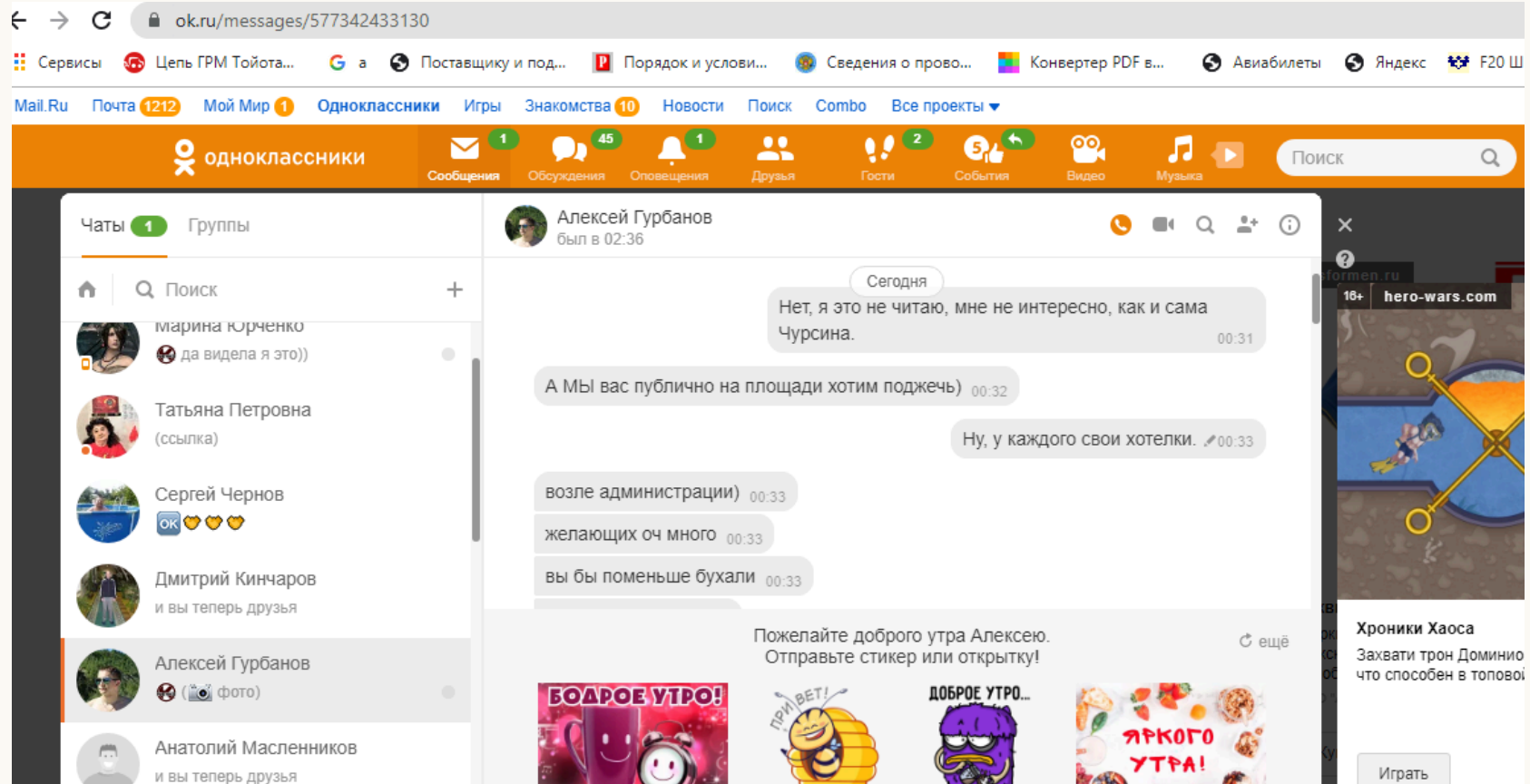
Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-15.

Es enthielt eine spöttische Fotomontage: ich vor dem Hintergrund des Feuers. Die Website wusste bereits von der gemeldeten Bedrohung, versuchte jedoch nicht, den Absender zu identifizieren, und konzentrierte sich nicht auf das Problem meiner Sicherheit. Der Text ging davon aus, dass ich den Vorfall möglicherweise selbst erfunden hatte, erklärte das Geschehen als Wunsch nach Aufmerksamkeit und lenkte den Leser erneut auf meinen angeblichen psychischen Zustand.

Zwei Tatsachen stehen nebeneinander. Sie schickten mir eine Drohung mit öffentlicher Verbrennung. Vier Tage später nutzte die Website die Nachricht von dieser Bedrohung, um ihre bisherige Charakterisierung von mir fortzusetzen.

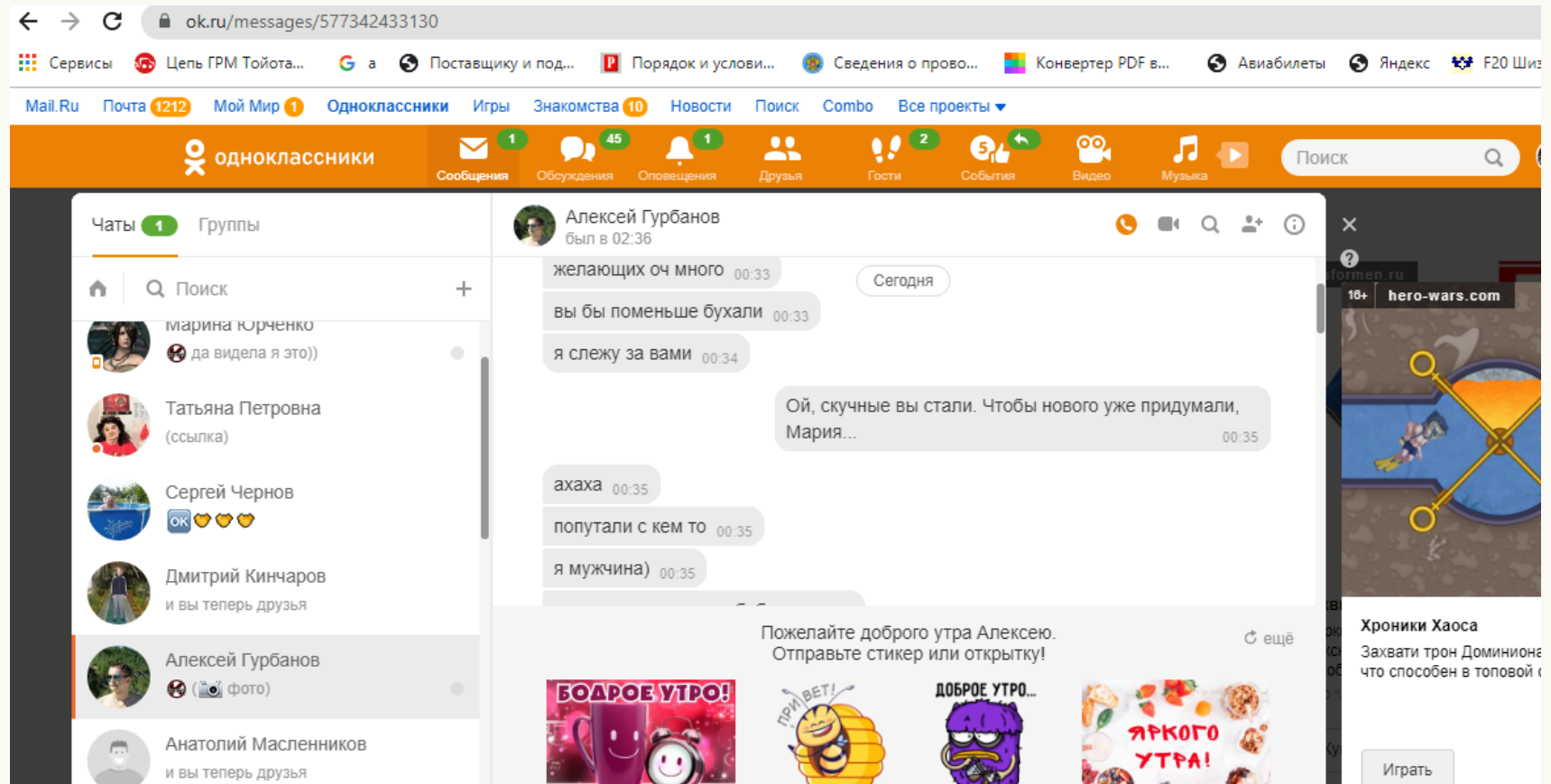
Ich behaupte nicht, dass diese Tatsachen einen einzelnen Autor oder einen gemeinsamen Plan begründen. Die Sequenz selbst reicht aus, um die Auswirkungen zu verstehen.

Bedrohung August 2020 · Schlüsselbild



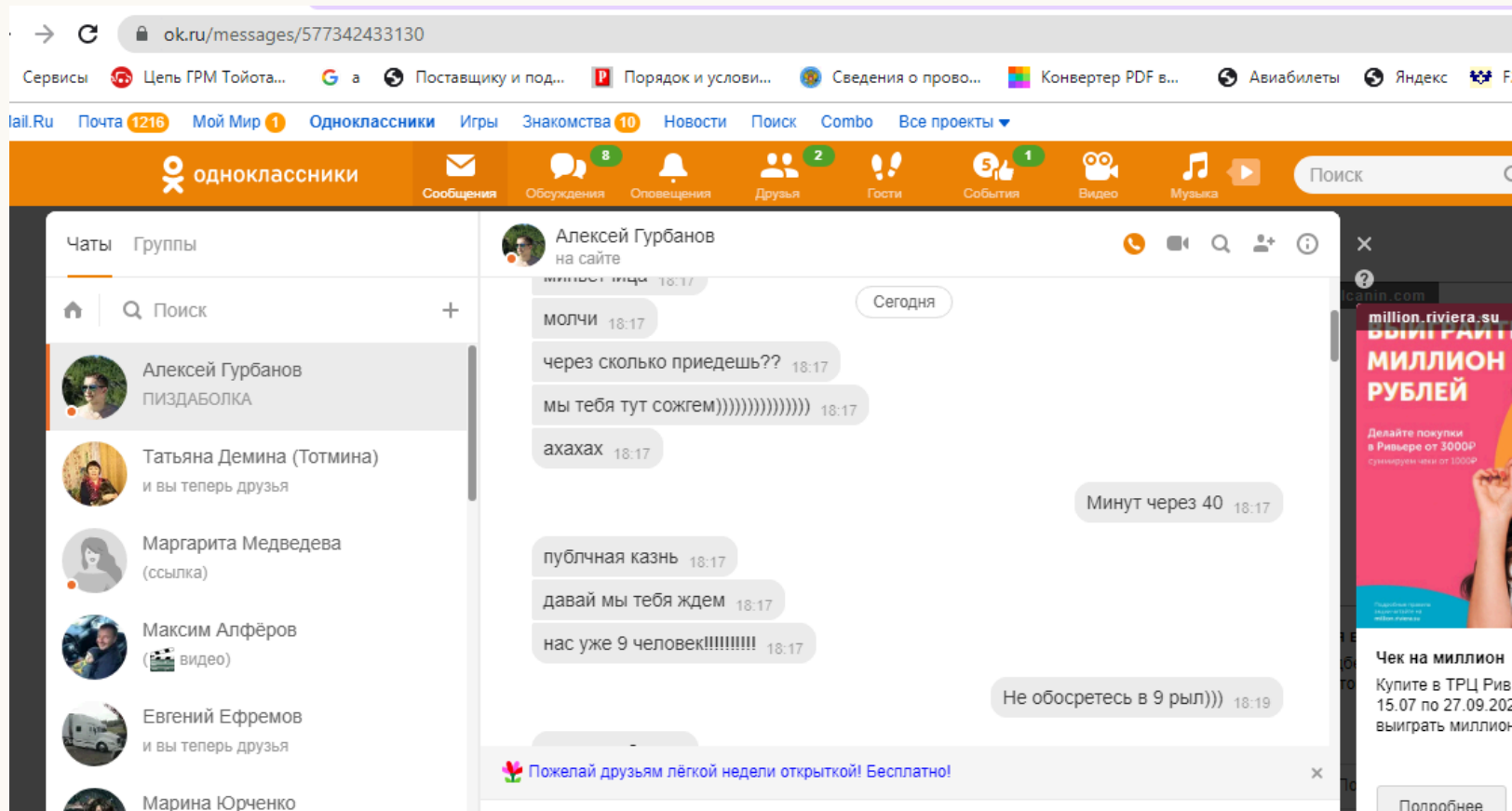
Original-Screenshot mit einem Satz über öffentliche Verbrennungen und einer Nachricht über Überwachung. Die Datei ist vollständig enthalten.

Bedrohung August 2020 · nebenstehender Rahmen



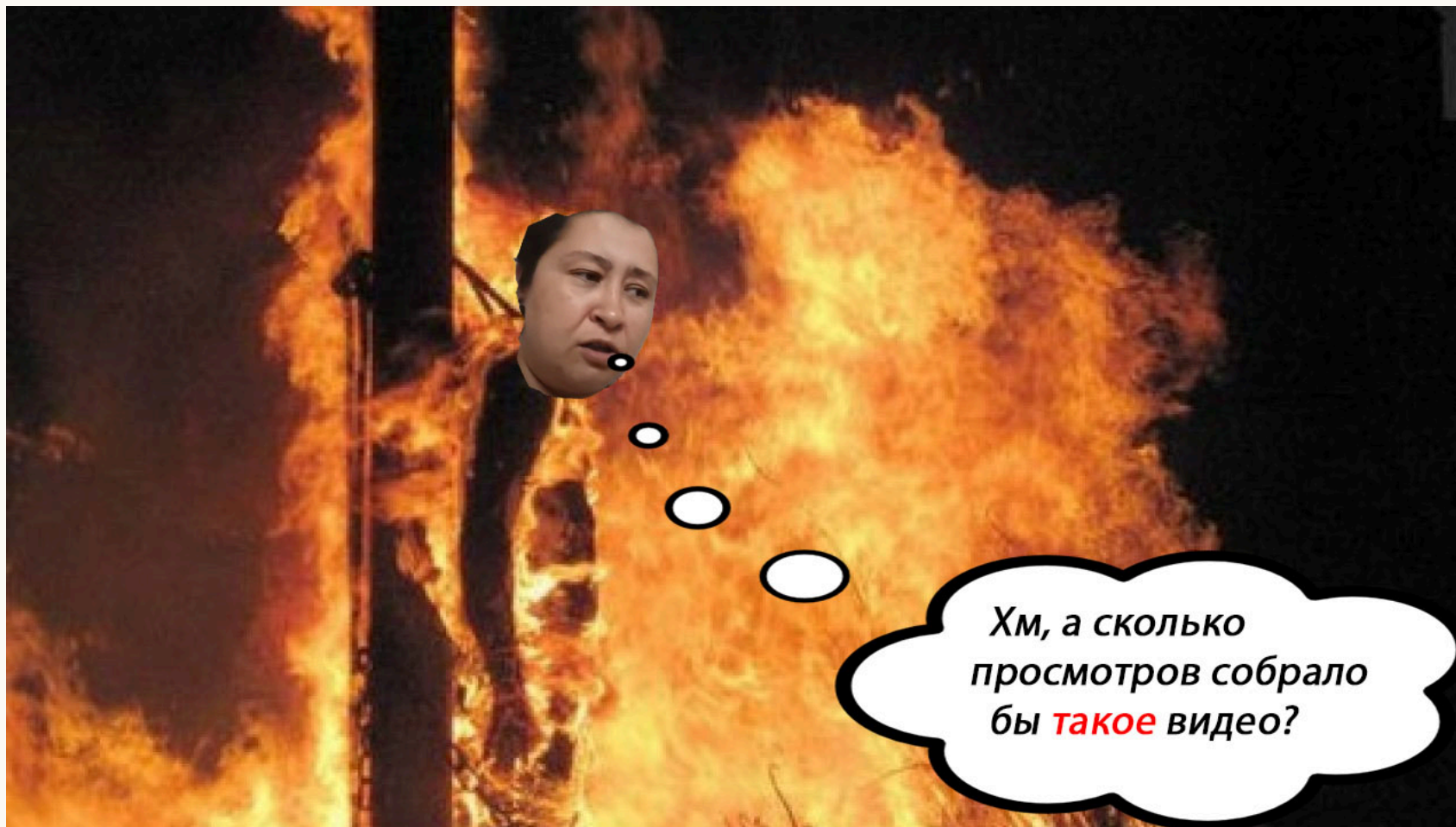
Der nebenstehende Original-Screenshot bewahrt den Kontext der Korrespondenz.

Die Bedrohung im August 2020 dauerte an



Original-Screenshot, der die Androhung öffentlicher Repressalien wiederholt.

Bildmaterial zur Veröffentlichung Nr. 2759



Die Originaldatei wird zusammen mit der Veröffentlichung gespeichert. Es bestätigt, was veröffentlicht wurde, aber nicht den Wahrheitsgehalt aller Aussagen der Veröffentlichung.

Wenn jemand damit gedroht wird, bei lebendigem Leibe verbrannt zu werden, und die öffentliche Reaktion die Menschen dazu einlädt, darüber zu diskutieren, ob sie die Drohung aufgrund psychischer Instabilität selbst erfunden haben, ändert sich das Gesprächsthema völlig. Nicht mehr die Gefahr muss überprüft werden, sondern das Opfer. Die bedrohte Person muss nachweisen, dass sie „normal“ genug ist, um Schutz zu verdienen.

Danach habe ich jede weitere Veröffentlichung anders gelesen.

8. Herbst 2020: Der psychiatrische Rahmen wird zur universellen Antwort

Die psychiatrische Sprache tauchte nicht nur in der Geschichte der Schule mehr als einmal auf.

Man bezeichnete mich als schizophren, sie schrieben über „Verfolgungswahn“, „Pflegekräfte“, „Frühjahrsverschlimmerung“, die Notwendigkeit von Ärzten und psychiatrischer Hilfe. Hinzu kam die Alkoholzuschreibung. Dieselben Merkmale wurden von einer Umweltgeschichte auf eine Schulgeschichte, von einer Schulgeschichte auf einen Konflikt mit der Polizei, von einer Familiengeschichte auf Drohungen übertragen.

Im überprüften Korpus gibt es keine medizinische Quelle, auf der eine solche Diagnose basieren könnte. Aber die Wiederholung ersetzte nach und nach die Quelle. Ein Leser ist immer wieder auf die gleiche Art von Charakterisierung gestoßen und kann die Häufigkeit als Bestätigung betrachten.

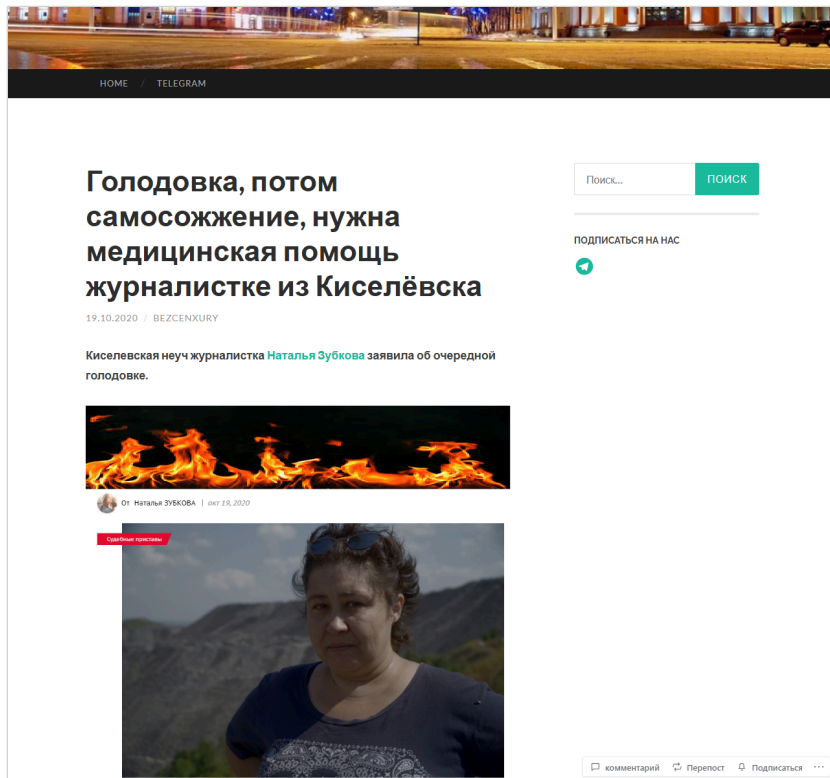
Am 2. Oktober 2020 starb die Journalistin Irina Slavina. Am Tag zuvor hatte die Polizei ihre Wohnung durchsucht. Sie zündete sich in der Nähe des Gebäudes des Innenministeriums in Nischni Nowgorod an.

Ich hatte nicht vor, das zu wiederholen, was sie getan hatte. Aber zu diesem Zeitpunkt herrschte bereits Angst: Ich kannte Kazantsevs Geschichte und am 17. August erhielt ich selbst die Drohung, öffentlich verbrannt zu werden. Slavinas Tod war nicht der Anfang dieser Angst. Ihr Tod war für mich eine weitere verheerende Bestätigung dafür, dass Druck auf einen Journalisten zum Tod führen kann.

Am 19. Oktober veröffentlichte „Bez Tsenzury“ einen Text mit der Überschrift „Hungerstreik, dann Selbstverbrennung, eine Journalistin aus Kisseljowsk braucht medizinische Hilfe.“ Der Tod einer anderen Journalistin, das Thema Selbstverbrennung und mein Umwelthungerstreik wurden mit der Forderung nach einer medizinischen Erklärung meiner Person verbunden.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 19. OKTOBER 2020

Hungerstreik, dann Selbstverbrennung, eine Journalistin aus Kiseljowsk braucht medizinische Hilfe



Der Tod einer Journalistin, die Selbstverbrennung und mein Hungerstreik wegen eines Umweltkonflikts wurden in einer Schlagzeile zusammengefasst, in der eine medizinische Erklärung gefordert wurde.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-28.](#)

Ich habe diesen Artikel vor dem Hintergrund einer Angst gelesen, die bereits Gestalt angenommen hatte. Nach der Geschichte von Kazantsev, der Drohung, mich öffentlich zu verbrennen, und dem Tod von Slavina kam es mir nicht mehr wie bloßer Spott vor.

Ich begann zu befürchten, dass das geschaffene Bild einer psychisch instabilen Person eines Tages zu einer vorgefertigten Erklärung für das werden könnte, was mit mir passieren würde. Wenn ich verschwunden wäre, gestorben wäre oder tot aufgefunden worden wäre, hätte man der Öffentlichkeit bereits eine Antwort geboten: Sie war verrückt, sie war selbst auf dem Weg dorthin.

Heute formuliere ich mein Verständnis der Erfahrung direkt:

Ich glaube, sie haben mich absichtlich in den Selbstmord getrieben.

Das ist meine heutige Überzeugung. Es entstand nicht aus einem einzigen Artikel, sondern aus mehreren Jahren voller Drohungen, psychiatrischer Rahmung, der Einbeziehung meiner Familie, sozialer Isolation und der Wiederholung des Themas Selbstmord und Selbstverbrennung. Der Beweisanzhang kann externe Handlungen, Veröffentlichungen, Nachrichten und Konsistenz feststellen. Es sollte meine innere Schlussfolgerung darüber, was mir angetan wurde, weder bestätigen noch entkräften.

Mein Telefon und Anna Chursina

Anna Chursina trat in dieser Zeile als Teilnehmerin des Konflikts um die Schule auf. Als ich im Oktober 2020 versuchte, einen Kommentar abzugeben, passierte ein Vorfall mit meinem Telefon.

Das Telefon wurde mir aus der Hand genommen, landete in den Händen anderer Leute, wurde bewegt und dann zurückgegeben. Ich rief die Polizei und erstattete Anzeige. Bei der Entscheidung, die Einleitung eines Strafverfahrens zu verweigern, ging es um eine konkrete rechtliche Frage: ob eine Diebstahlsabsicht nachgewiesen werden könne. Eine solche Absicht wurde nicht festgestellt.

In dem Dokument stand nicht, dass nichts passiert sei. Es bestritt weder, dass das Telefon bewegt wurde, noch erklärte es das Verhalten jedes Teilnehmers für rechtmäßig oder ordnungsgemäß. Es beantwortete eine enger gefasste Frage.


МВД России
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГУ МВД России по Кемеровской области)
Отдел Министерства
внутренних дел
Российской Федерации
по городу Киселевску
652700 Кемеровская область,
г. Киселевск, ул. Коммунальная, 19
ИНН 4211004611
30.10.2020 № 14/28
на № _____

г. Киселевск, ул. Дружбы, 3-6
гр-ке Зубковой Наталье Александровне

Копия: г. Киселевск, ул. 1 Мая, 5-27
гр-ке Чурсиной Алле Анатольевне

УВЕДОМЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

В соответствии с п. 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 145 УПК РФ уведомляю Вас о том, что по факту хищения имущества, принадлежащего Зубковой Н.А., мною 30.10.2020 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии Чурсиной А.А. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано прокурору г. Киселевска либо в Киселевский городской суд в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ.

Приложение: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на 2 листах.

Старший дознаватель ОД
Отдела МВД России по г. Киселевску
майор полиции



Н.В. Гаврилова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Киселевск

30 октября 2020 года

Старший дознаватель ОД Отдела МВД России по г. Киселевску майор полиции Гаврилова Н.В., рассмотрев материал по факту хищения имущества, принадлежащего Зубковой Н.А., зарегистрированный в КУСП Отдела МВД России по г. Киселевску 28.10.2020 за № 3993,

УСТАНОВИЛ:

28.10.2020 в КУСП Отдела МВД России по г. Киселевску за № 3993 зарегистрировано сообщение Зубковой Н.А. о том, что Чурсина А.А. забрала у нее сотовый телефон.

В ходе проверки материала установлено, что Зубкова Н.А. около 3 лет знакома с Чурсиной А.А., между ними деловые отношения. 28.10.2020 около 13 часов Зубкова Н.А. пришла в магазин «Спорт Стиль», расположенный по адресу: Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Ленина, 25, в котором работает Чурсина А.А., так как хотела поговорить с Чурсиной А.А. по поводу ее комментариев к публикациям о Зубковой Н.А. в социальной сети. Заходя в магазин, Зубкова Н.А. сразу же стала производить видеосъемку происходящего на свой сотовый телефон. В магазине находилась Чурсина А.А., у которой Зубкова Н.А. стала выяснять интересные ее вопросы. Чурсина А.А. оделась и направилась к выходу из магазина. Зубкова Н.А. преградила Чурсиной А.А. путь, продолжая выяснять интересные ее вопросы. Чурсина А.А. стала вырывать сотовый телефон из рук Зубковой Н.А., Зубкова Н.А. сопротивлялась этому, предупредила, что производит видеосъемку. Чурсина А.А. вырвала из рук Зубковой Н.А. сотовый телефон, передала его Плотникову И.В., который находился в этот момент в магазине, он занес сотовый телефон в подсобное помещение. Зубкова Н.А. вызвала сотрудников полиции, которым сообщила, что Чурсина А.А. забрала у нее сотовый телефон. Сотовый телефон Зубковой Н.А. был изъят в ходе осмотра места происшествия — магазина «Спорт Стиль», и возвращен Зубковой Н.А.

Опрошенная Чурсина А.А. пояснила, что она работает продавцом магазине «Спорт Стиль», расположенном по адресу: Кемеровская область, г. Киселевске, ул. Ленина, 25. 28.10.2020 в дневное время она находилась на работе, когда в магазин зашла Зубкова Н.А., которая стала производить видеосъемку на сотовый телефон. С Зубковой Н.А. она знакома, та выставляет в социальных сетях видеопубликации, она их комментирует. Она хотела выйти из магазина, но Зубкова Н.А. не выпускала ее из магазина. Тогда она забрала из рук Зубковой Н.А. сотовый телефон, чтобы та прекратила видеосъемку, так как Зубкова Н.А. снимала ее, а она этого не хотела. После она нажала на кнопку экстренного вызова охраны. Похищать сотовый телефон у Зубковой Н.А. она не собиралась.

Опрошенный Плотников И.В. пояснил, что 28.10.2020 в 13-м часу он решил зайти в магазин «Спорт Стиль», расположенный по адресу: Кемеровская область, г. Киселевск, ул. Ленина, 25, чтобы навестить своих

знакомых Чурсину А.А. и Соломатову О.А., которые там работают. Он пришел в магазин, в магазине находились Чурсина А.А. и Соломатова О.А., девушки заказали пищу и ждали доставку. 28.10.2020 около 13 часов в магазин зашла Зубкова Н.А., держа в правой руке сотовый телефон, и сказала, что ведется видеосъемка в прямом эфире. Он видел Зубкову Н.А., впервые, он знает ее визуально по публикациям в социальных сетях. Зубкова Н.А. сказала, что хочет поговорить о ее банковских счетах, при этом снимала все происходящее на свой сотовый телефон. В этот момент Чурсина А.А. оделась и направилась к выходу из магазина, чтобы выйти на улицу и забрать доставку заказа. Однако, Зубкова Н.А. преградила Чурсиной А.А. путь, сказала, что не выпустит Чурсину А.А. из магазина. Чурсина А.А. сказала, что заберет заказ и вернется, хотела пройти мимо Зубковой Н.А. и выйти из магазина, но Зубкова Н.А. схватила Чурсину А.А. за волосы, между ними началась патосовка, они не отпускали друг друга, Чурсина А.А. забрала у Зубковой Н.А. и протянула телефон в его сторону, сказав, чтобы он забрал телефон, иначе он разобьется. Он взял у Чурсиной А.А. из рук сотовый телефон Зубковой Н.А. и положил на прилавок в торговом зале. Все произошло быстро, за несколько секунд. После чего Зубкова Н.А. отпустила Чурсину А.А. и сама вышла из магазина, сказав, что сейчас вызовет полицию, телефон остался на прилавке в торговом зале. Девушки также нажали на кнопку экстренного вызова охраны, так как боялись, что Зубкова Н.А. снова придет и будет скандалить, а сотовый телефон Зубковой Н.А. убрали в подсобное помещение, чтобы он не находился в торговом зале без присмотра. Сотовый телефон у Зубковой Н.А. никто не похищал и не собирался этого делать. После чего он ушел из магазина по делам, на улице увидел Зубкову Н.А. Зубкова Н.А. крикнула ей: «Эй ты, отдай телефон», на что он сказал Зубковой Н.А., что ее телефон находится в магазине, сказал, чтобы она зашла и забрала его, после чего ушел. Позже от девушек он узнал, что приехали сотрудники охраны, в магазин вернулась Зубкова Н.А., сказала, что вызвала полицию, хотела забрать телефон и уйти, но охранники сказали Зубковой Н.А., чтобы она оставалась в магазине до приезда полиции и забирала телефон при них.

Таким образом, основания для возбуждения уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ, в отношении Чурсиной А.А. отсутствуют, так как умысел на хищение чужого имущества у нее отсутствовал.

Принимая во внимание вышеизложенное, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по факту хищения имущества, принадлежащего Зубковой Н.А., в отношении Чурсиной А.А. за отсутствием в ее деянии состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.
2. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Киселевска старшему советнику юстиции Трефилову А.О.

3. Копию настоящего постановления направить заинтересованным лицам, разъяснив право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст.ст. 124 и 125 УПК РФ.

Старший дознаватель ОД
Отдела МВД России по г. Киселевску
майор полиции



Н.В. Гаврилова

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Киселевска старшему советнику юстиции Трефилову А.О. 30 октября 2020 года.

Копия настоящего постановления направлена заинтересованным лицам – Зубковой Н.А., Чурсиной А.А., 30 октября 2020 года.

Старший дознаватель ОД
Отдела МВД России по г. Киселевску
майор полиции



Н.В. Гаврилова

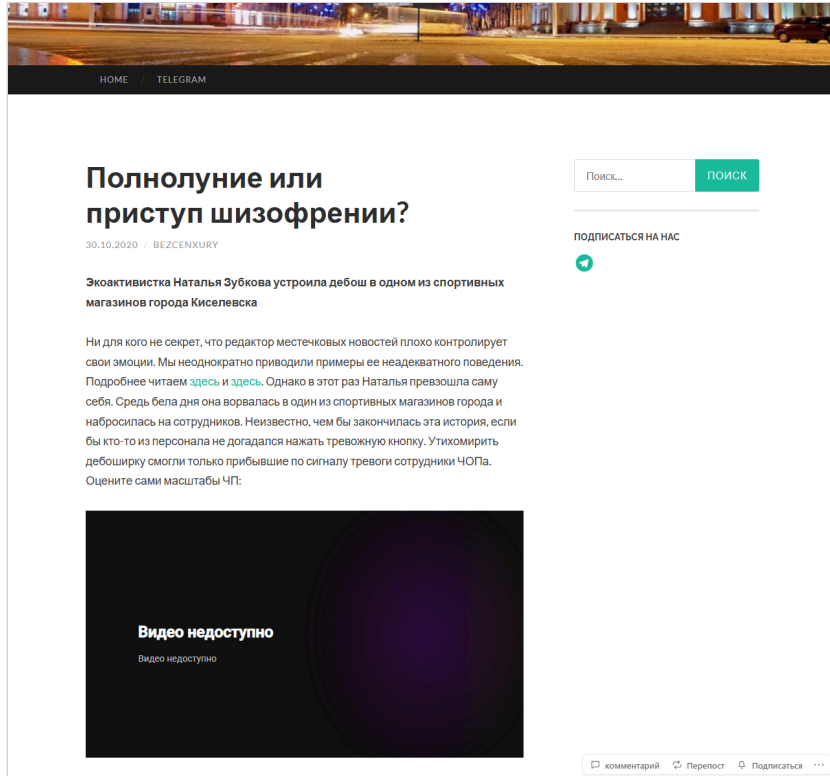
«СОГЛАСОВАНО»
Начальник ОД Отдела
МВД России по г. Киселевску
подполковник полиции

В.Ф. Одногулова

Am 30. Oktober veröffentlichte Bez Tsenzury den Artikel „Vollmond oder ein Schizophrenie-Schub?“ Das erste Ereignis war ein Konflikt, der aus meiner Arbeit mit der Schule entstand. Aber die Veröffentlichung konzentrierte sich auf meine angebliche psychiatrische Diagnose, Alkohol, Familie, Kinder, Ärzte und Vormundschaftsbehörden.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 30. OKTOBER 2020

Vollmond oder ein Schizophrenie-Schub?



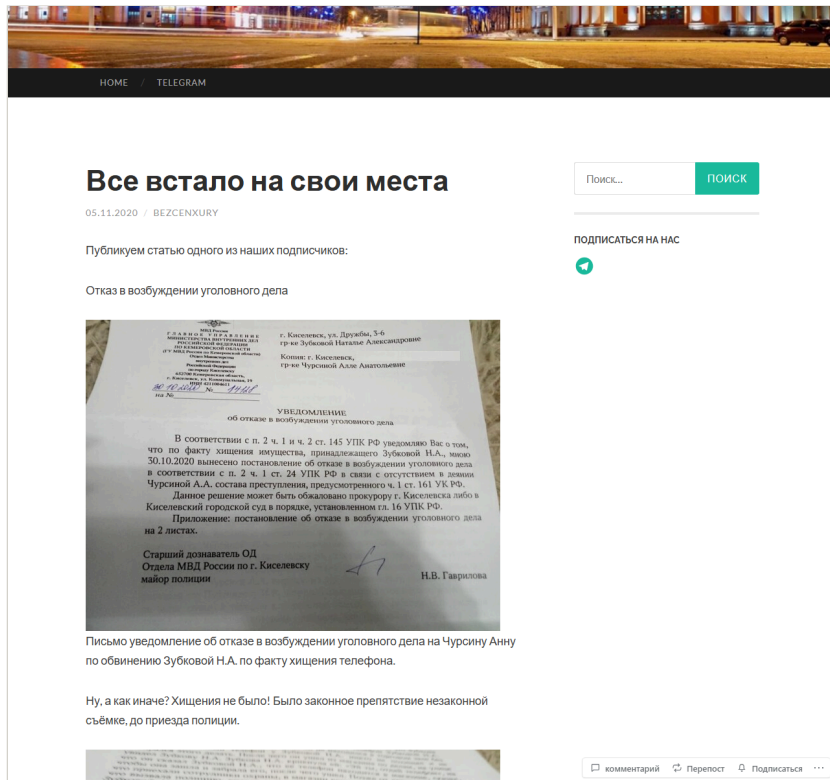
Der Titel gab bereits vor der Präsentation der Veranstaltung den psychiatrischen Rahmen vor; Die Schulgeschichte wurde zum Anlass, über die Gesundheit, die Familie und die Kinder des Journalisten zu diskutieren.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-30.](#)

Am 5. November veröffentlichte die Website eine Kopie der Resolution mit der Überschrift „Jetzt ergibt alles Sinn“. Aus der engen prozessualen Feststellung, dass kein nachgewiesener Diebstahlsvorsatz vorlag, wurde ein allgemeines Urteil über mich. Das Dokument diente nicht nur zur Beantwortung einer Frage zum Telefon, sondern auch als Bestätigung meiner angeblichen Unglaubwürdigkeit, Nervosität, meines Aussehens und meines angeblichen Gesundheitszustands.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 5. NOVEMBER 2020

Jetzt ergibt alles Sinn



HOME / TELEGRAM

Все встало на свои места

05.11.2020 / BEZCENZURY

Публикуем статью одного из наших подписчиков:

Отказ в возбуждении уголовного дела

УВЕДОМЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

В соответствии с п. 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 145 УПК РФ уведомляю Вас о том, что по факту хищения имущества, принадлежавшего Зубковой Н.А., мною 30.10.2020 вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием в деянии Чурсиной А.А. состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ. Данное решение может быть обжаловано прокурору г. Киселевска либо в Киселевский городской суд в порядке, установленном гл. 16 УПК РФ. Приложение: постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на 2 листах.

Старший дознаватель ОД
Отдела МВД России по г. Киселевску
майор полиции

Н.В. Гаврилова

Письмо уведомление об отказе в возбуждении уголовного дела на Чурсину Анну по обвинению Зубковой Н.А. по факту хищения телефона.

Ну, а как иначе? Хищения не было! Было законное препятствие незаконной съёмке, до приезда полиции.

комментарий · Перепост · Подписаться · ...

Als allgemeines Urteil über meine Glaubwürdigkeit wurde ein eng begrenztes Verfahrensdokument vorgelegt. Dies ist ein Beispiel für die Erweiterung der Bedeutung eines Dokuments über seinen eigentlichen Befund hinaus.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-31.](#)

Was die Behörden herausfinden wollten

Mir wurde mehr als einmal mitgeteilt, dass es nicht möglich sei, den Autor einer Veröffentlichung, Nachricht oder eines nicht öffentlichen Kontos zu identifizieren. Mit der Zeit zählte für mich nicht mehr nur die endgültige Absage. Ich wollte genau verstehen, welche Maßnahmen vor dieser Schlussfolgerung ergriffen wurden.

In meinen eigenen Materialien ist ein Beispiel erhalten, das zeigt, dass eine technische Identifizierung möglich war. Am 27. November 2020 schickte die Polizei Mail.ru eine Anfrage bezüglich der Kisseljowsk News Review-Gruppe auf Odnoklassniki. Als Reaktion darauf benannte die Plattform das spezifische Konto als „Gruppenadministrator“ und stellte die zugehörigen Registrierungs- und technischen Informationen, einschließlich der Telefonnummer, bereit. Aus dem Polizeibericht vom 26. Dezember geht hervor, dass bei operativen Suchaktivitäten die Nutzerin dieser Nummer, Maria Ulyanova, identifiziert wurde.

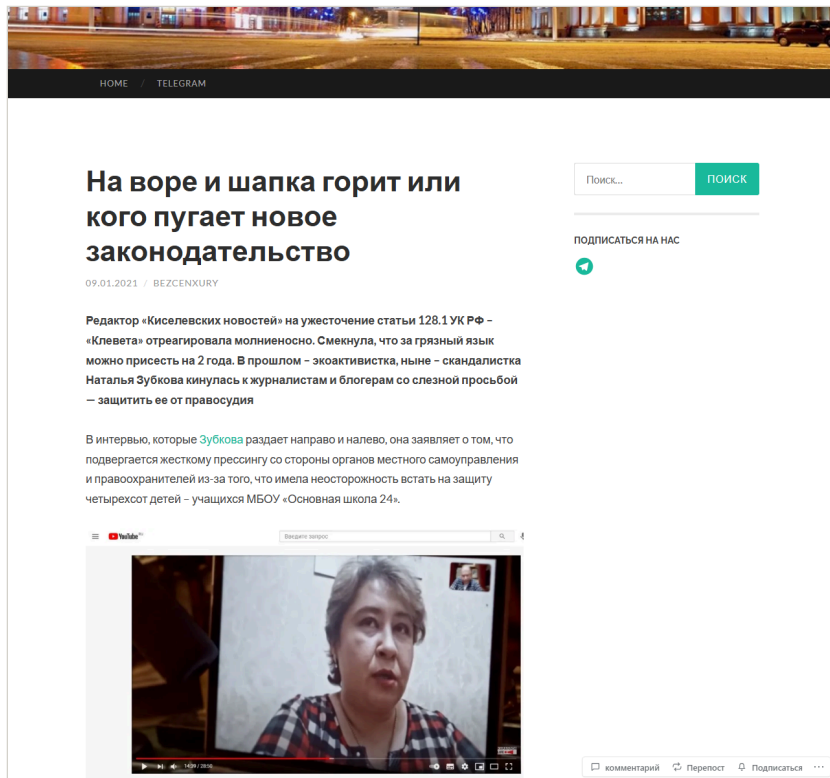
Dies beweist nicht, dass Ulyanova alle Veröffentlichungen der Gruppe geschrieben, mir Drohungen geschickt oder andere Ressourcen verwaltet hat. Dieses Beispiel ist jedoch aus einem anderen Grund wichtig: Die Polizei könnte die Plattform tatsächlich nach Informationen zum Administratorkonto fragen, die zugehörige Telefonnummer erhalten und ihren Benutzer identifizieren.

Als ich daher in anderen Materialien den Satz „Autor unbekannt“ las, fragte ich: Wurden vergleichbare Anfragen an Plattformen gesendet, wurden Registrierungsdaten, Autorisierungsadressen und Informationen von Telekommunikationsbetreibern abgefragt, wurde eine technische Überprüfung durchgeführt? In einigen der erhaltenen Ablehnungsmaterialien habe ich eine solche Reihe von Maßnahmen nicht gesehen. Dies gibt mir nicht das Recht zu schreiben, dass die Mitarbeiter überhaupt nichts getan haben. Aber die abschließende Aussage über einen unbekannten Autor bedeutet nicht an sich, dass eine technische Identifizierung unmöglich war.

Am 9. Januar 2021 gab „Bez Tsenzury“ bereits zu, dass das Schulgebäude unsicher sei, was jedoch nichts änderte. Die Schule hatte ein ernstes Problem, aber ich wurde trotzdem als Problem dargestellt. Am 13. Januar forderte das an Andrei Karaulov gerichtete Material ihn tatsächlich nicht dazu auf, den Zustand der Schule zu überprüfen, sondern sich mit dem über mich zusammengestellten „Dossier“ vertraut zu machen.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 9. JANUAR 2021

Ein schlechtes Gewissen verrät sich selbst, oder wer hat Angst vor der neuen Gesetzgebung?



Auch wenn die Veröffentlichung den Ernst der Lage der Schule anerkennt, behält sie meine Persönlichkeit als zentrales Thema bei und schlägt vor, die journalistische Arbeit anhand eines vorgefertigten „Dossiers“ wahrzunehmen.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-37.](#)

Zu Beginn des Jahres 2021 habe ich nicht mehr jede Veröffentlichung einzeln wahrgenommen. Sie entwickelten sich zu einem Umfeld, in dem jede meiner Handlungen im Voraus eine pathologische Erklärung hatte und die enge Schlussfolgerung des Dokuments zu einem allgemeinen Urteil über meine Persönlichkeit werden konnte.

9. Februar 2021: Als das Gefühl von Privatsphäre verschwand

Im Februar 2021 begann es sehr schnell zu gehen.

Das Haus von Roman Kupriyanov wurde durchsucht. Sein Telefon wurde beschlagnahmt. Dieses Telefon enthielt unsere WhatsApp-Korrespondenz. Ich war eine der Beteiligten und erinnere mich, dass ich Roman erzählt habe, wie die Arbeit am Film „Black Snow“ lief.

Am 22. Februar schrieb „Bez Tsenzury“, dass Quellen der Strafverfolgungsbehörden der Website von der Korrespondenz von Roman, auch mit mir, berichtet hätten. Am nächsten Tag veröffentlichte die Website ein Fragment einer weiteren Korrespondenz, in der es hieß, das Bild sei anonym übermittelt worden.

Ich weiß nicht, wer meine Nachrichten gelesen hat. Ich kann nicht sagen, dass die Polizei meine Korrespondenz an die Redaktion übergeben hat. Ich weiß nicht, ob das Gespräch über den Film irgendjemandem telefonisch, aus öffentlichen Quellen oder auf andere Weise bekannt war.

Aber ich erinnere mich noch gut daran, was mir passiert ist. Nach der Durchsuchung, dem beschlagnahmten Telefon und Veröffentlichungen zur Korrespondenz fühlte sich das private Gespräch nicht mehr privat an. Ich verstand nicht mehr, wo die Grenzen des Kreises der Menschen lagen, die Zugang zu meinem Leben hatten.

Galina Karpova

Kurz bevor ich ging, fand mich Galina Karpova.

Sie wollte erzählen, wer ihrer Meinung nach hinter Anna Chursina stand und warum Chursina sich so selbstbewusst verhält. Galina sprach über ihren Sohn Alexander, seinen Tod, seine Wohnung, Chursina, Gavrilov, Sergei Gorbunov und andere Menschen.

Ich wusste nicht, welche ihrer Schlussfolgerungen einer Prüfung standhalten würden. In ihrer Vergangenheit gab es Strafverfahren, die später dazu genutzt wurden, ihre gesamte neue Aussage als vorsätzlich falsch darzustellen. Aber das Vorstrafenregister eines Zeugen ist keine automatische Antwort auf jede folgende Frage. Ich beschloss, das Interview aufzuzeichnen und die Dokumente zu zeigen, die ich finden konnte.

Am 25. Februar sprach ich mit Karpova. Am selben Tag ging ich mit meinem Hund Chip spazieren. Ein unbekannter Mann zog mich an der Kapuze und drohte mir mit Konsequenzen, wenn ich noch einmal „meinen Mund aufmache“.

Ich weiß nicht, wer er war oder wer ihn geschickt hat. Ich stelle keinen Zusammenhang mit Karpovas Gespräch als erwiesene Tatsache dar. Aber für mich blieben diese Ereignisse für immer in der Abfolge eines Tages: neue Informationen, ein Gespräch, ein Spaziergang mit dem Hund und eine körperliche Einschüchterung mit der Drohung, zu schweigen.

Zu diesem Zeitpunkt hatte ich jahrelange Veröffentlichungen und Konflikte hinter mir, die Drohung, mich im August zu verbrennen, Veröffentlichungen über meinen angeblichen psychischen Zustand und meine Familie, das Gefühl, dass private Korrespondenz zugänglich sei, und den immer schwindenderen Glauben, dass eine weitere Beschwerde mich schützen würde.

Ich beschloss zu gehen.

10. Abreise

Am 27. Februar 2021 flog ich von Nowosibirsk nach Jekaterinburg. Dann begann meine Reise aus Russland.

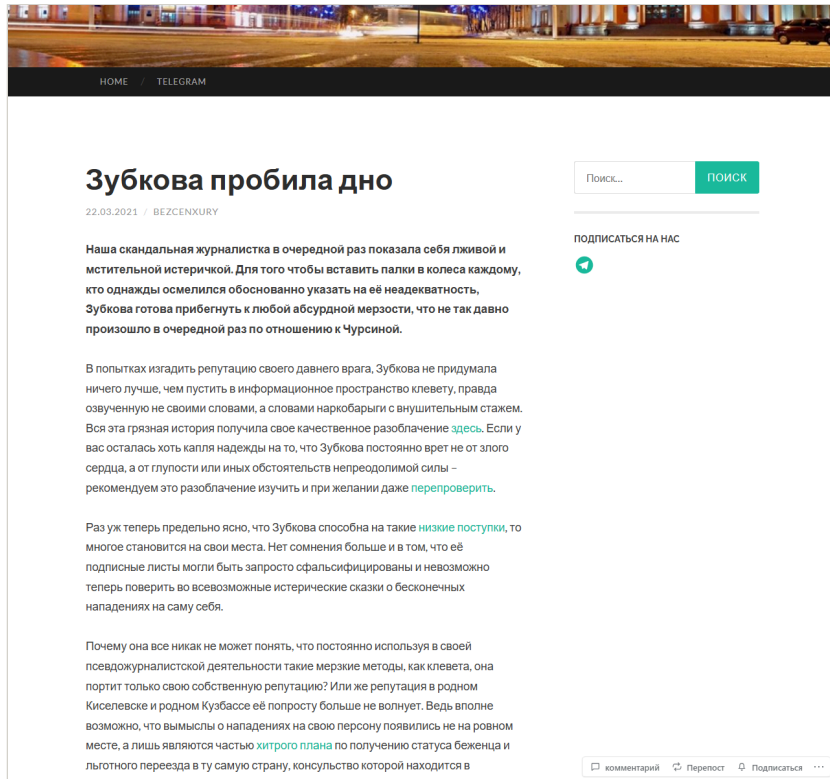
Ich habe die Stadt, in der ich war, versteckt und meine Telefonnummer geändert. Ich bin nicht gegangen, weil ich mit der Arbeit fertig war und beschlossen habe, ein schönes neues Leben zu beginnen. Ich ging, weil ich mich nicht mehr beschützt fühlte.

Am 2. März veröffentlichte „Bez Tsenzury“ eine Datenbankzeile mit meinen persönlichen Daten, Datum und Flugroute. Die Ressource schrieb, dass sie Informationen von einem Telegram-Bot erhalten habe, über die man auf die Datenbanken zugreifen könne. Der Name der Originaldatenbank und der vollständige Weg, auf dem die Informationen beschafft wurden, wurde nicht offengelegt.

Am 5. März habe ich ein Interview mit Karpova veröffentlicht. Am 14. März erschien auf VKontakte ein Antwortmaterial. Am 22. März druckte und erweiterte Bez Tsenzury diese Version unter der Überschrift „Zubkova hat den Tiefpunkt erreicht“.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 22. MÄRZ 2021

Zubkova hat den Tiefpunkt erreicht



HOME / TELEGRAM

Зубкова пробила дно

22.03.2021 / BEZCENZURY

Наша скандальная журналистка в очередной раз показала себя лживой и мстительной истеричкой. Для того чтобы вставить палки в колеса каждому, кто однажды осмелился обоснованно указать на её неадекватность, Зубкова готова прибегнуть к любой абсурдной мерзости, что не так давно произошло в очередной раз по отношению к Чурсиной.

В попытках изгадить репутацию своего давнего врага, Зубкова не придумала ничего лучше, чем пустить в информационное пространство клевету, правда озвученную не своими словами, а словами наркобарыги с внушительным стажем. Вся эта грязная история получила свое качественное разоблачение [здесь](#). Если у вас осталась хоть капля надежды на то, что Зубкова постоянно врет не от злого сердца, а от глупости или иных обстоятельств непреодолимой силы – рекомендуем это разоблачение изучить и при желании даже [перепроверить](#).

Раз уж теперь предельно ясно, что Зубкова способна на такие [низкие поступки](#), то многое становится на свои места. Нет сомнения больше и в том, что её подлинные листы могли быть запросто сфальсифицированы и невозможно теперь поверить во всевозможные истерические сказки о бесконечных нападениях на саму себя.

Почему она все никак не может понять, что постоянно используя в своей псевдожурналистской деятельности такие мерзкие методы, как клевета, она портит только свою собственную репутацию? Или же репутация в родном Киселевске и родном Кузбассе её попросту больше не волнует. Ведь вполне возможно, что вымыслы о нападениях на свою персону появились не на ровном месте, а лишь являются частью [хитрого плана](#) по получению статуса беженца и льготного переезда в ту самую страну, консульство которой находится в

ПОИСК... ПОИСК

ПОДПИСАТЬСЯ НА НАС

комментарий Перепост Подписаться ...

Die Vergangenheit der Quelle wurde als vorgefertigte Antwort auf ihren Bericht verwendet und galt gleichzeitig auch für mich: Ein Gespräch mit einer Person wurde zum Beweis meiner Unzuverlässigkeit.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-47.](#)

Anstatt die neue Geschichte konsequent zu überprüfen, wurden Karpovas frühere Kriminalfälle in den Mittelpunkt gerückt. Ihre Vergangenheit diente als vorgefertigte Antwort auf die Geschichte der Wohnung, ihres Sohnes und Chursina. Gleichzeitig wurde es zu einem neuen Beweis meiner Unzuverlässigkeit: Wenn ich mit einer Person mit einer solchen Biografie spreche, bedeutet das, dass ich selbst „den Tiefpunkt erreicht“ habe.

Auf diese Weise gelangte der Diskreditierung vom Journalisten zur Quelle und zurück. Aufgrund der Menschen, mit denen ich gesprochen habe, wurde ich als nicht vertrauenswürdig abgestempelt. Menschen wurden für unglaublich erklärt, weil ich mit ihnen gesprochen habe.

Am 8. April schickte ich eine Erklärung an die Leiter des FSB und des Untersuchungsausschusses für das Gebiet Swerdlowsk. Ich schrieb über Drohungen gegen die Familie, öffentliche Hinrichtungen, die Veröffentlichung privater Gespräche, erfundene Geschichten und das, was ich als Untätigkeit der Strafverfolgungsbehörden ansah. Am 15. April registrierte das FSB die Eingabe und übermittelte sie an die Staatsanwaltschaft der Region Kemerowo.

Dieses Dokument beweist nicht alle Annahmen, die ich damals gemacht habe. Es bestätigt etwas anderes: Bereits im April 2021 habe ich genau dieses Bild staatlichen Institutionen geschildert. Ich bin nicht darauf gekommen, Jahre später, als ich angefangen habe, diesen Text zu sammeln.

Начальнику УФСБ по Свердловской области
Зиновьеву Алексею Владимировичу
Руководителю СУСК РФ по Свердловской области
Богинскому Михаилу Вячеславовичу
От редактора сетевого издания «Новости Киселевска»
Зубковой Натальи Александровны
652702 Кемеровская область
Г. Киселевск, ул. Дружбы 3-6
Майл: Kiselevsknews@gmail.com

Заявление

Прошу Вас провести проверку изложенных ниже фактов, ставших известными мне.

1. 27.02.2021 года, опасаясь за свою жизнь и здоровье, я была вынуждена уехать из своего города Киселевск в город Екатеринбург, где проживала на съёмной квартире, я никому не сообщала в каком городе и по какому адресу я нахожусь, сменила номер телефона.

07.04.2021 года около 10.30 утра ко мне по данному адресу снимаемой мной квартиры в городе Екатеринбурге по ул. Уральских рабочих, дом 17 кв. 97 пришла заместитель руководителя следственного комитета по г. Киселевску (Кемеровская область) Варламова Татьяна Владимировна с двумя неизвестными мне молодыми мужчинами и через моего адвоката вручила повестку на допрос в качестве потерпевшей. При этом пояснила, что возбуждено уголовное дело по части 3 ст. 144 УК РФ по факту нападения на меня 25.02.2021, информация о котором была выявлена из сообщений СМИ.

Заявление по данному факту мной не подавалось, сведения о том, что в отношении меня было совершено воспрепятствование законной журналистской деятельности, я не подтверждаю, мужчина, дернувший меня за капюшон, не причинил мне физического и морального вреда, данное обстоятельство не является причиной, вынудившей меня покинуть свой город.

2. Причиной, по которой я была вынуждена уехать из своего города в город Екатеринбург - угроза моей жизни и жизни моей семьи и систематическое бездействие правоохранительных органов, в том числе и Следственного комитета.

С конца 2019 года я не раз обращалась в правоохранительные органы с заявлениями о поступающих в мой адрес и адрес моей семьи угрозах. Так, мне поступали угрозы сжечь меня на публичной казни, писали в соцсетях, что моим детям немного осталось, так как они у меня «инвалиды». Неизвестные лица вымогали с меня деньги на страницах администрации города Киселевска в сети Интернет в социальной сети «Одноклассники» в открытом доступе.

В присутствии судебных приставов меня ударил по лицу председатель совета предпринимателей города Киселевска Реутов А.И., в связи с тем, что я написала статью о том, как он пытается незаконно наживаться на инвалидах.

1. 20.02.2021 года сотрудниками Центра «Э» по Кемеровской области и СОБРОм был проведен обыск у моего коллеги Куприянова Р.А., который проходит свидетелем по делу о публикациях аудио записей, где губернатор Кузбасса С. Цивилев угрожает «закошмарить» любого, кто напишет на него жалобу в прокуратуру, чтобы желание писать жалобы на Цивилева пропало раз и навсегда.
Мне причинила большой вред публикуемая _____ (кем?) в открытом доступе _____ (где?) информация о том, что в моей квартире стоит прослушивающее устройство. Наши семейные диалоги периодически публиковались на ресурсе в сети интернет в открытом доступе. Об этом мною _____ (когда?) сообщалось в СУ СК по городу Киселевску, однако, каких-либо действий по защите моих прав предпринято не было.

2. Я ----- когда? обращалась в Пятое следственное управление следственного комитета по СФО в г. Новосибирске, когда мне прислали угрозу, что зам губернатора Цивилева, бывший сотрудник ФСБ Догадов В.А. запустит нужные механизмы, чтобы уничтожить журналистов, которые писали о событиях в Черемзе (жители препятствовали незаконному причинении вреда землям сельхоз назначения дочерней компанией ООО «Разрез Кузнецкий Южный».

На протяжении более года и Отдел СУ СК по г. Киселевску, и ОМВД по г. Киселевску, точно так же, как и областные управления этих правоохранительных органов, систематически выносили отказы в возбуждении уголовных дел, препятствовали мне в ознакомлении с материалами проверки. Понимая, что я и моя младшая дочь из-за систематического бездействия со стороны правоохранительных органов можем быть в любой момент подвергнуты опасности, что нашим жизням и здоровью угрожает опасность, а правоохранительные органы систематически игнорируют мои обращения, мною было принято решение уехать из области.

3. Полагаю, что неожиданный визит Т.В. Варламовой может быть вызван личными мотивами.
С 2019 года я, как журналист, работала над темой «черных риелторов» в нашем городе – события с потерпевшими Леонидом Кравченко, Карповым Александром и его матерью Карповой Галиной Петровной. Потерпевшие умерли в 2014-2015 годах. В событиях фигурировали сотрудники МВД г. Киселевска: Гаврилов Н.Н., Ратай (инициалы мне не известны), Кулаков (инициалы мне не известны). Карпова Галина Петровна обращалась в отдел ФСБ по г. Киселевску к сотруднику Дружинину (инициалы мне не известны). Сотрудник ФСБ дал ей диктофон, на который были зафиксированы факты, как сотрудники полиции Гаврилов, Ратай и Кулаков вымогают у нее личное имущество - квартиру и автомобиль. Однако при обыске, проведенном полицией, диктофон был изъят, записи уничтожены. Тем не менее она успела передать записи со своего телефона Дружинину. После ареста Карповой сотрудник ФСБ Дружинин был срочно переведен в другой город области. Таким образом, в 2014-2015 году в зоне ответственности Отдела полиции МВД РФ по г. Киселевску «Афронино» происходили истории, вызывающие много вопросов. Я ими занималась, как журналист.
Начальником ОМВД по г. Киселевску «Афонино» на тот момент был супруг Варламовой Т. В. Андрей Владимирович Варламов. Гаврилов Н.Н. был его заместителем. Ратай находился в подчинении у Гаврилова. К Варламову обращались родные потерпевших. В том числе и Галина Петровна Карпова, но всем всегда отказывали в возбуждении уголовных дел.
Учитывая описанные факты, считаю, что у Варламовой Т.В. присутствуют личные мотивы для попыток ограничить мою деятельность как журналиста и не допустить опубликования известных мне фактов, в том числе методами, которые не являются законными и обоснованными.

Учитывая, что по возбужденному (со слов Варламой Т.В.) уголовному делу я являюсь потерпевшей, а не подозреваемой, отсутствуют законные основания проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении меня, исключается возможность получения Варламовой

Natalias Erklärung vom 8. April 2021 · Seite 3 von 3

1. Т.В. постановления суда на проведение мероприятий по установлению места моего нахождения, которые могли бы помочь выявить мое место нахождения. Исходя из изложенного, в действиях сотрудников СК г. Киселевска Кемеровской области усматриваются нарушения требований законодательства РФ,

В связи с вышеизложенным,

Прошу Вас

провести проверку законности и обоснованности действий Варламовой Т.В., наличия ее личных мотивов и цели сокрыть информацию о событиях в период 2014-2015 года на территории ОМВД «Афонино» г. Киселевска, где в то время руководителем был ее супруг.

провести проверку иных предоставляемых мной в данном заявлении сведений

принять меры, предусмотренные Законами РФ.

Зубкова Н.А.

08.04.2021 г.

Ganzseitige Reproduktion des gespeicherten DOCX ohne Änderung des Textes. Das Dokument bestätigt, dass Natalia diese Informationen im April 2021 gemeldet hat, bestätigt jedoch nicht automatisch die Richtigkeit jeder Nachricht.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

Н.А. Зубковой

УПРАВЛЕНИЕ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(УФСБ России по Свердловской области)

04.2021 № 3-579
г. Екатеринбург, 620014

kiselevsknews@gmail.com

Сообщаем, что Ваше обращение (вх. № 3-579 от 15 апреля 2021 г.), поступившее с портала fsb@fsb.ru в УФСБ России по Свердловской области, содержит вопросы, решение которых не входит в компетенцию органов федеральной службы безопасности.

В связи с этим в соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение направлено в прокуратуру Кемеровской области - Кузбасса по адресу: г. Кемерово, ул. Красная, д. 24.

Данное решение может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель начальника Управления

Е.В. Петлин

Ich ging, aber die um mich herum geschaffene Version blieb nicht in Kisseljowsk.

11. Leben nach Russland

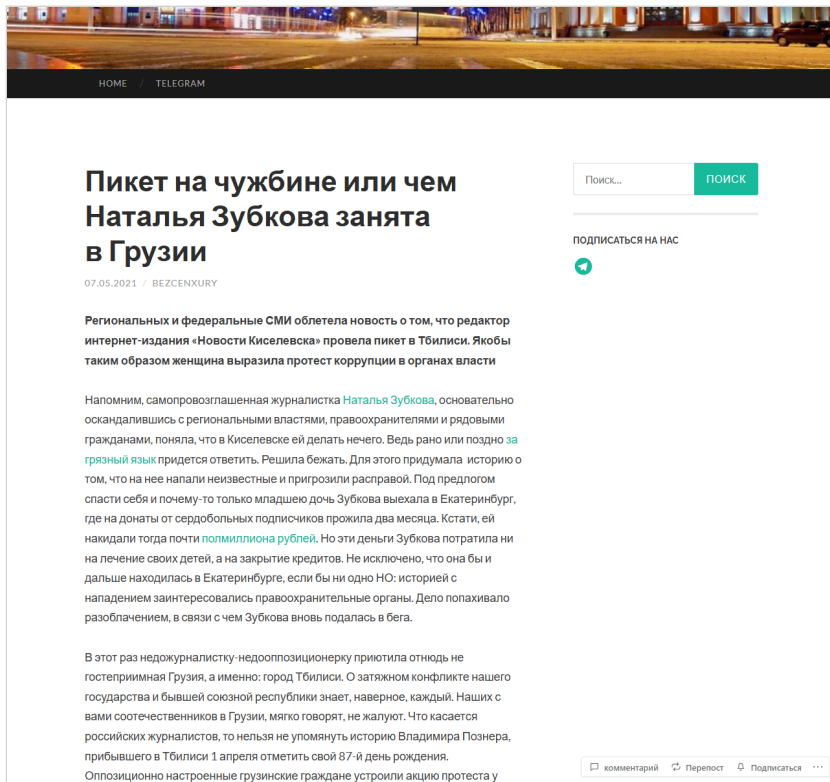
In den ersten Monaten nach meiner Abreise versuchte ich herauszufinden, wie ich mit meinem Leben weitermachen sollte.

Die räumliche Distanz entstand sofort. Innerlich entstand sie nicht.

Die Veröffentlichungen auf der vorherigen Website wurden fortgesetzt. Im Mai 2021 schrieb die Seite weiter über meine Aktivitäten in Georgien. Im Juli kehrte die Website zu Loginovas Geschichte zurück und diskutierte erneut über meinen angeblichen Alkoholkonsum, meine psychische Gesundheit und mein Privatleben. Im August erschien eine sexualisierte Publikation über Familie und Feminismus. Im Oktober wurde aus Reutovs alter Geschichte eine Geschichte über meine angeblichen romantischen Angriffe auf Männer. Im November war mein Leben in Georgien mit einem Sexshop verbunden. Im Dezember wurde ich in die jährlichen „Ergebnisse“ aufgenommen.

BEZ TSENZURY / WORDPRESS · 7. MAI 2021

Mahnwache in der Fremde oder was Natalia Zubkova in Georgien macht



HOME / TELEGRAM

Пикет на чужбине или чем Наталья Зубкова занята в Грузии

07.05.2021 / BEZTSENZURY

Региональных и федеральные СМИ облетела новость о том, что редактор интернет-издания «Новости Киселевска» провела пикет в Тбилиси. Якобы таким образом женщина выразила протест коррупции в органах власти

Напомним, самопровозглашенная журналистка [Наталья Зубкова](#), основательно оскандалившись с региональными властями, правоохранителями и рядовыми гражданами, поняла, что в Киселевске ей делать нечего. Ведь рано или поздно за [грязный язык](#) придется ответить. Решила бежать. Для этого придумала историю о том, что на нее напали неизвестные и пригрозили расправой. Под предлогом спасти себя и почему-то только младшую дочь Зубкова выехала в Екатеринбург, где на донаты от сердобольных подписчиков прожила два месяца. Кстати, ей накидали тогда почти [полмиллиона рублей](#). Но эти деньги Зубкова потратила ни на лечение своих детей, а на закрытие кредитов. Не исключено, что она бы и дальше находилась в Екатеринбурге, если бы ни одно НО: историй с нападением заинтересовались правоохранительные органы. Дело пошло в разоблачение, в связи с чем Зубкова вновь подалась в бег.

В этот раз недожурналистку-недоопозиционерку приютила отнюдь не гостеприимная Грузия, а именно: город Тбилиси. О затяжном конфликте нашего государства и бывшей союзной республики знает, наверное, каждый. Наших с вами соотечественников в Грузии, мягко говоря, не жалуют. Что касается российских журналистов, то нельзя не упомянуть историю Владимира Познера, прибывшего в Тбилиси 1 апреля отметить свой 87-й день рождения. Оппозиционно настроенные грузинские граждане устроили акцию протеста у

Поиск... ПОИСК

ПОДПИСАТЬСЯ НА НАС

комментарий Перепост Подписаться ...

Nach meiner Abreise schrieb die Seite weiterhin über meine öffentlichen Aktionen in Georgien und behielt dabei den gleichen Rahmen von Flucht, Geld und persönlicher Unzuverlässigkeit bei.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-49.](#)

Am 24. Januar 2022 wurde Material über mein Leben in Georgien veröffentlicht. Darin wurde der Name des Dorfes Chakvi falsch geschrieben – „Chakli“. Der Fehler selbst ist gering. Aber es zeigt gut die Einstellung zur Realität: Die Seite erklärte weiterhin souverän mein Leben und nannte den Ort, an dem ich lebte, nicht immer richtig.

Am 4. Februar 2022 veröffentlichte die Website Informationen, die es ermöglichten, den Wohnort von Olga zu identifizieren, sowie ein Foto ihres Hauses mit einer erkennbaren Hausnummer. Ich werde die Adresse, die Hausnummer und das Bild selbst nicht wiederholen: Es war die Verbreitung dieser Daten, die Gegenstand unserer Eingabe wurde.

Olga und ich kontaktierten die Staatsanwaltschaft und Roskomnadzor. Der derzeit verfügbare Satz enthält nicht alle Primärakte, um Tag für Tag nachvollziehen zu können, welche Entscheidung sich ursprünglich auf welches konkrete Material bezog und auf welcher genauen Grundlage der Zugang zur gesamten Website später beschränkt wurde. Es wurde festgestellt, dass der Zugang zur Website in Russland am 3. Juni 2022 eingeschränkt war. Für mich ist diese Episode nicht nur technisch wichtig. Es zeigt sich, dass es sich bei den Beschwerden gegen die Veröffentlichungen nicht nur um Beleidigungen handelte: Die Ressource verknüpfte die Geschichte über das Privatleben mit dem konkreten Wohnort einer Person.

Die letzte WordPress-Veröffentlichung im gespeicherten Gesamtkorpus ist vom 17. Mai 2022 datiert. Der Hauptteil der Materialien über mich endet mit der Veröffentlichung am 15. April 2022, wo mir erneut die Beeinflussung einer anderen Person zugeschrieben wurde und ein Fragment der Korrespondenz einer anderen Person ohne gesicherte Herkunftskette gezeigt wurde.

Das Ende der Veröffentlichungen auf WordPress bedeutete jedoch nicht das Verschwinden des erstellten Bildes.

Übertragung zwischen Plattformen

Die Website existierte nicht isoliert. Sie war mit LiveJournal, Blogger, Telegram, VK und anderen Plattformen verknüpft. Manchmal wurde ein Material fast vollständig übernommen, manchmal verwies ein neuer Text auf den alten, manchmal tauchte ein Bild Monate später wieder auf.

Besonders auffällig war die Verbindung mit dem Telegram-Kanal [SheglovkaNews](#), was die Website selbst als mit „Kuzbass Bez Tsenzury“ verbunden präsentierte. Auf gespeicherten WordPress-Seiten wurden Hunderte von Links zu diesem Kanal gefunden. Derzeit führen 271 konkrete Links zu Nachrichten, deren Text nicht mehr verfügbar ist; lokal erhaltene Adressen und technische Kopien ohne wiederhergestellte Inhalte.

Ich kann dem Leser nicht alles erzählen, was im gelöschten Teil des Kanals passiert ist. Genau das ist der Verlust: Der Weg der Links bleibt sichtbar, aber ein Teil des Publikationsbestands ist zusammen mit dem Inhalt der Nachrichten verschwunden.

Am 12. Dezember 2021, noch bevor WordPress nicht mehr funktionierte, erschien der Telegram-Kanal „KuZbass Zoo“. Der Kanal bestand etwa fünf Monate lang parallel zur Website, daher ist es falsch, ihn als einen Kanal darzustellen, der erst nach der Blockierung von WordPress erstellt wurde.

Verbindungen zwischen Plattformen sind sichtbar. „KuZbass Zoo“ erwähnte [SheglovkaNews](#) oder „Kuzbass Bez Tsenzury“ mindestens 25 Mal, bezeichnete sie als „Kollegen“ und verwendete mehrere zuvor auf WordPress veröffentlichte Bilder. Auf beiden Plattformen wurden spöttische Spitznamen, Sexualisierung, psychiatrische und alkoholische Verleumdungen sowie Diskussionen über Aussehen und Privatleben wiederholt.

Dies reicht nicht aus, um beide Seiten zu einer Redaktion zu erklären oder deren Betreiber zu benennen. Dies reicht jedoch aus, um die Kontinuität der Themen und Präsentationsmethoden zu erkennen.

Im gesammelten KuZbass Zoo-Korpus von Dezember 2021 bis September 2026 wird mein Name in 159 Nachrichten erwähnt. Die erste erhaltene Erwähnung stammt vom 27. Dezember 2021.

Für mich sind diese Zahlen kein Wettbewerb um die Anzahl der Beleidigungen. Sie zeigen, wie lange die Aufmerksamkeit anhielt. Nachdem ich Russland physisch verlassen hatte, blieb mein neues Leben weiterhin Gegenstand von Veröffentlichungen.

Chakvi und Tikhoye Mesto

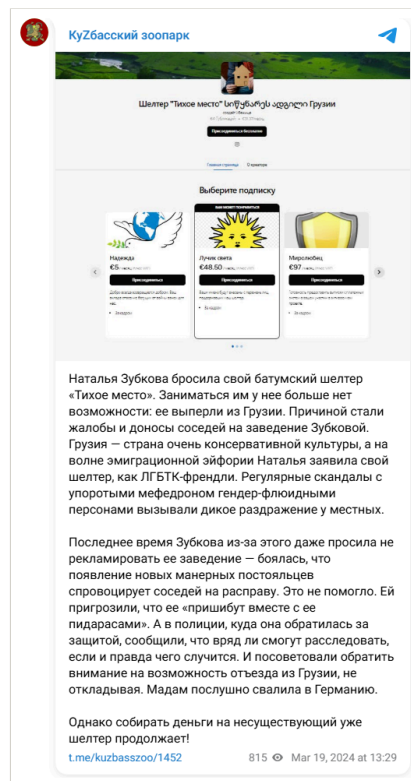
In Chakvi habe ich zusammen mit meinen Freunden das Shelter Tikhoye Mesto gegründet. Es nahm am 1. November 2022 seine Arbeit auf. Wir halfen Menschen, die nach Kriegsbeginn aus ihren Häusern vertrieben wurden, und versuchten, einen Ort zu schaffen, an dem sich die Menschen erholen, etwas Stabilität zurückgewinnen und entscheiden können, was als nächstes zu tun ist.

Das Shelter arbeitet bis heute. Ich leite es weiterhin.

Am 19. März 2024 schrieb „KuZbass Zoo“, ich hätte das Shelter verlassen, sei aus Georgien „rausgeschmissen“ worden und das Projekt existiere nicht mehr, obwohl ich weiterhin Geld dafür sammle. Dem Text wurden LGBTQ-Themen, Drogen, Konflikte mit Nachbarn und sexualisierte, grobe Sprache hinzugefügt.

TELEGRAMM / KUZBASS ZOO · 19. MÄRZ 2024

Veröffentlichung über das Shelter Tikhoye Mesto



Das weiterhin arbeitende Shelter wurde als verlassen und nicht existent dargestellt und die Erzählung über das Projekt wurde durch alte abfällige Zeilen und grobe sexualisierte Sprache ergänzt.

Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-61.

Die nachweisbare Realität ist einfacher: Die aktive Website des Projekts wurde im Jahr 2026 weitergeführt, und warb weiterhin um Unterstützung für seine Arbeit; Das Antikriegs Komitee Russlands berichtete im Mai 2026, dass ich mich seit mehreren Jahren um „Tikhoye Mesto“ kümmere. Externe Veröffentlichungen in den Jahren 2022 und 2023 nannten mich als Gründer und beschrieben die Arbeit des Projekts in Chakvi.

Ich bin nicht verpflichtet, mit jeder neuen Veröffentlichung die Existenz des von mir weiterhin verwalteten Ortes nachzuweisen. Aber diese Episode zeigt, was mit dem geschaffenen Bild nach Russland passiert ist. Das reale Projekt könnte als aufgegeben und nicht existent erklärt werden, und meine laufende Arbeit könnte als Spendenaktion für ein fiktives Projekt erklärt werden.

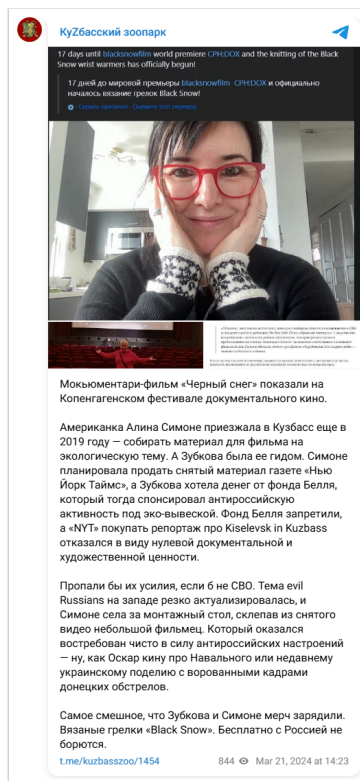
„Black Snow“

Am 21. März 2024 schrieb derselbe Kanal über den Film „Black Snow“.

Der Film wurde als „Mockumentary“ bezeichnet und sein Erscheinen wurde mit „antirussischen Gefühlen“, ausländischem Geld und Einkünften in Verbindung gebracht. Alina Simones reale Reise nach Kusbass im Jahr 2019, meine Mithilfe bei der Feldarbeit und der spätere Film dienten als Grundlage für den alten Rahmen: ausländisches Interesse, Geld und Feindseligkeit gegenüber Russland.

TELEGRAMM / KUZBASS ZOO · 21. MÄRZ 2024

Veröffentlichung zum Film „Black Snow“



Black Snow wurde in den bekannten Rahmen ausländischer Gelder und antirussischer Aktivitäten eingeordnet; Die tatsächliche Entstehungsgeschichte des Films wurde zum Material für eine weitergehende Konstruktion.

[Vollständige Veröffentlichung: Archiv A-62.](#)

Am Tag zuvor schrieb der Kanal über das Shelter. Einige Tage später kommentierte es meine neuen öffentlichen Äußerungen. Dies ist kein Beweis für technische Überwachung und erklärt auch nicht, wie die Autoren von den einzelnen Nachrichten erfahren haben. Aber was ich beobachtete, war Folgendes: Neue Ereignisse in meinem Leben wurden schnell zum Gegenstand von Veröffentlichungen.

Es kann sein, dass ich diese Ressourcen sehr lange nicht lese. Ich kann bewusst nicht dorthin gehen, arbeiten, an einem Film mitwirken, das Shelter leiten und andere Projekte verfolgen. Aber die Informationen kommen immer noch durch andere Menschen zu mir zurück. Jemand sendet einen Link. Jemand sagt, dass er wieder über mich geschrieben hat. Jemand meldet, dass eine Ressource meine neue Veröffentlichung oder mein neues Projekt bespricht.

Aus diesem Grund habe ich weiterhin das Gefühl, dass mein öffentliches Leben unter ständiger Beobachtung steht. Ich spreche konkret von meiner Erfahrung und Wahrnehmung der Bedrohung und nicht von nachgewiesener technischer Überwachung rund um die Uhr. Ich weiß nicht, wie der Autor der einzelnen Materialien an Informationen gelangt. Diese Frage steht nicht im Mittelpunkt meines aktuellen Lebens.

Der zentrale Punkt ist ein anderer: Ich habe Russland verlassen, hatte aber nicht das Gefühl, dass diese Geschichte dort geblieben ist.

Noch bevor das Emmy-Ergebnis bekannt gegeben wurde, schrieb ich auf der Website des Shelters, dass ich den Film „Black Snow“ und seinen Erfolg den Menschen in Deutschland, der Stadt Essen und meinen Nachbarn widme, die mich und meine Tochter als Familie akzeptiert haben.

Deutschland hat uns Schutz gegeben. Wenn mir kein humanitäres Visum gewährt worden wäre, weiß ich nicht, was mit mir und meiner Familie passiert wäre.

Das ist auch Teil meines Lebens nach Russland. Nicht nur Veröffentlichungen über mich, sondern auch über Menschen, die mir geholfen haben zu überleben, weiter zu arbeiten und wieder etwas für andere zu tun.

12. Was Wiederholung mit der Realität machte

Wenn ich mir heute das gesamte Korpus ansehe, sehe ich mehr als eine Lüge und mehr als einen besonders grausamen Artikel.

Im vollständigen WordPress-Archiv sind 644 Beiträge gespeichert. Forscher überprüften 101 Beiträge, die bei der Suche nach meinem Namen gefunden wurden. Sechzig wurden in den Kernkorpus aufgenommen: In 42 war ich das direkte zentrale Thema, während 18 einen umfangreichen eigenständigen Abschnitt über mich enthielten. Weitere 41 episodische Erwähnungen blieben außerhalb des Hauptteils.

Sechzig Veröffentlichungen belegen keinen einzigen Akteur hinter dem gesamten Korpus oder ein einziges koordinierendes Zentrum. Sie zeigen etwas anderes: Mehr als zwei Jahre lang blieb meine Identität ein beständiges redaktionelles Thema auf einer Plattform, und dann wurden dieselben Erzählungen auf Telegram fortgesetzt.

Psychische Gesundheit, Alkohol, Sexualität, Familie, Kinder, Geld, Betrug, ausländische Interessen, Aufdringlichkeit und Gefahr wurden wiederholt. Alte Anschuldigungen wurden zum Hintergrund für neue Ereignisse.

Wenn ich mich mit der Schule beschäftigte, wurde der Leser an meine Familie und meine psychische Gesundheit erinnert. Wenn wir über Loginovas Wohnung sprachen, tauchten sexuelle Motive und ein verlorenes Zivilverfahren auf. Wenn ich bedroht wurde, wurde mein Bedürfnis nach Aufmerksamkeit besprochen. Wenn ich ging, wurde der tatsächliche Flug zum Beweis einer Inszenierung. Wenn ich einen Shelter errichtete, wurde dieser für verlassen erklärt. Kam ein Film heraus, tauchten wieder ausländisches Geld und Feindseligkeit gegenüber Russland auf.

So entstand aus verschiedenen Ereignissen ein Gesamtbild.

Dieses Bild hatte eine bequeme Zuschreibung: Es erklärte im Voraus jede spätere Tatsache. Ich musste nichts Bestimmtes mehr tun. Es reichte aus, in einer neuen Geschichte zu erscheinen, und frühere Zuschreibungen kamen automatisch zum Einsatz.

Das eigentliche Problem verschwand. Die Persönlichkeit des Journalisten stand im Mittelpunkt. Dann wurde die Quelle des Journalisten diskreditiert. Dann wurde die Bedeutung eines offiziellen Dokuments über seinen wörtlichen Rahmen hinaus ausgedehnt. Der vorherige Beitrag wurde wiederholt, manchmal mit demselben Bild, und der neue Beitrag schien eine weitere Bestätigung zu sein.

In einer Kleinstadt bleibt diese Version keine Seitensammlung. Sie gelangt in Gespräche, in Beziehungen zu Kollegen und Verwandten, in die Reaktion eines Beamten und eines Polizisten, in die Art und Weise, wie eine Person Sie auf der Straße ansieht. Es kehrt nach Hause zurück.

Ich kann nicht abschätzen, welcher Artikel welchen Teil meines Lebens ruiniert hat. Meine Beziehungen zu meinen Lieben sind komplexer als eine Website. Jeder Mensch hatte seine eigenen Entscheidungen und Verantwortlichkeiten. Aber ich kenne die Reihenfolge, in der ich gelebt habe: Zu den Publikationen gehörte die Familie; Links und Nacherzählungen kamen an geliebte Menschen; in dem überlieferten Gespräch ist die öffentliche Diskussion bereits zum Streit geworden; das Haus fühlte sich nicht mehr sicher an.

Ich weiß auch noch etwas anderes: Innere Erfahrung braucht keine Genehmigung eines offiziellen Dokuments.

Wenn ich sage, ich hatte Angst, dann ist das mein Beweis für die Angst. Wenn ich sage, dass ich die Veränderung meines Mannes als Verrat empfunden habe, ist das Teil meines Lebens. Wenn ich sage, dass ich abgereist bin, weil ich mich nicht mehr geschützt gefühlt habe, bestätigt das Ticket den Flug, kann mir aber nicht das Recht einräumen oder verweigern, mein eigenes Motiv zu nennen.

13. Was kann ich heute sagen?

Ich konnte nicht feststellen, dass ein einzelner Akteur hinter dem gesamten Korpus steckte.

Ich kann keine Person nennen, die alle Websites kontrolliert hat. Dokumentierte Referenzen, wiederverwendete Bilder und Übertragungen zeigen die Bewegung von Materialien, begründen jedoch nicht automatisch eine gemeinsame redaktionelle Kontrolle. Ich kann nicht sagen, dass die Polizei meine Korrespondenz „Bez Tsenzury“ weitergeleitet hat. Ich weiß nicht, wer das Konto physisch kontrolliert hat, das mir mit der öffentlichen Verbrennung gedroht hat, oder ob die neun in dem Konto genannten Personen überhaupt existierten.

Diese Unbekannten sind nicht das Endergebnis.

Heute kann ich viel genauer sagen, was bekannt ist.

Ich habe mich wirklich mit gesellschaftlich bedeutsamen Themen beschäftigt: Wohnraum für schutzbedürftige Menschen, eine Schule mit Rissen und Metallbindern, die Ökologie einer Kohlestadt, ein Entbindungsheim, Arbeitsrechte, Appelle älterer Menschen und Konflikte, bei denen die Menschen das Gefühl hatten, dass staatliche Institutionen sie nicht hörten.

Ich habe den Zivilprozess gegen Reutov tatsächlich verloren. Und es gab eine separate Geschichte von Loginova, in der die Inspektionsmaterialien verloren gingen, Entscheidungen aufgehoben wurden und im Jahr 2020 ein Strafverfahren eingeleitet wurde.

Ich hätte mich wirklich irren und meine Schlussfolgerungen schärfer formulieren können, als es die gesammelten Dokumente zuließen. Dadurch werden nicht alle Probleme, mit denen ich mich befasst habe, zu meiner Fantasie.

„Bez Tsenzury“ und die damit verbundenen öffentlichen Plattformen wiederholen tatsächlich seit Jahren psychiatrische, alkoholbezogene, sexualisierte, familienbezogene, finanzielle und auslandsbezogene Charakterisierungen über mich. Aus diesen Dokumenten und Fakten wurden Schlussfolgerungen gezogen, die über ihren Inhalt hinausgingen. Alte Veröffentlichungen wurden zu Quellen für neue.

Mir wurde tatsächlich mit öffentlicher Verbrennung gedroht. Vier Tage später nutzte die Quelle, die von der Bedrohung wusste, diese erneut, um über meinen psychischen Zustand und angebliche Selbstprovokation zu sprechen.

Tatsächlich betrafen die Veröffentlichungen meinen Mann, meine Kinder und andere mir nahestehende Personen. Erhalten ist eine Audioaufnahme eines Familiengesprächs, in dem die Diskussion über meine Familie in den sozialen Medien bereits Teil eines häuslichen Konflikts geworden ist.

Nach meiner Abreise flossen weiterhin reale Informationen über die Flucht, das Leben in Georgien, das Shelter und den Film in das etablierte Bild ein. Die Seiten veränderten sich, der Rahmen blieb jedoch erkennbar.

Ich muss diese Geschichte nicht mit einem triumphalen Schluss beenden. Ich habe keine Verschwörung bewiesen. Ich habe kein einziges Netzwerk entdeckt. Ich habe nicht alle Autoren oder diejenigen genannt, die die Veröffentlichungen möglicherweise in Auftrag gegeben haben.

Das Ergebnis ist ein anderes.

Jetzt können Sie nebeneinanderstellen, was passiert ist, was ich getan habe, was veröffentlicht wurde, was die Dokumente bestätigen und was weiterhin nur meine Aussage ist. Man kann nicht nur einzelne Beleidigungen erkennen, sondern auch die Art und Weise, wie ein reales Ereignis in ein anderes öffentliches Narrativ umgewandelt wurde.

Russland endete für mich nicht an dem Tag, an dem ich die Grenze überquerte.

Manchmal warte ich innerlich noch immer auf den nächsten Schlag. Manchmal ertappe ich mich dabei, dass ich Angst habe, dass eine riesige Staatsmaschine wieder entscheiden wird, ich sei das Problem und müsse endlos das Offensichtliche beweisen. Dies ist weder eine Anklage gegen Deutschland noch eine Zukunftsprognose. So sieht mein Leben nach Russland aus.

Ich lebe und arbeite weiter. Ich bleibe dem Shelter, dem Film und neuen Projekten verbunden. Es kann sein, dass ich lange Zeit nicht an diese Seiten denke und sie nicht lese.

Aber diese Geschichte fällt mir immer wieder ein – über den Link einer anderen Person, eine Nachricht von einem Freund, eine neue Veröffentlichung darüber, was ich in einem anderen Land getan habe.

Daher ist es für mich noch nicht vorbei.

Beweisbasis

Im ersten Teil können Sie die Geschichte der Reihe nach lesen.
Der zweite dient der Überprüfung von Quellen, Chronologie,
Klassifizierung, technischer Integrität und Beweisgrenzen.

Wie man Beweise liest

Der Status bezieht sich auf eine bestimmte Aussage, nicht auf eine ganze Person, ein Dokument oder einen Fall.

Etikett	Was bedeutet es	Was es nicht bedeutet
DOKUMENT / VERIFIZIERTER PRIMÄR	Ein Primärdokument, eine gespeicherte Veröffentlichung, ein Screenshot oder ein technischer Download bestätigt direkt eine eng formulierte Tatsache.	Macht nicht alle Wörter in einem Dokument oder einer Veröffentlichung wahr.
VERIFIZIERTE MULTIQUELLE	Eine begrenzte Tatsache wird durch mehrere wirklich unabhängige Quellen gestützt.	Der Nachdruck eines Textes stellt keine neue Bestätigung dar.
VERIFIZIERTE SEKUNDÄR	Die Tatsache wird durch eine externe Sekundärquelle gestützt, Primärmaterial ist jedoch nicht verfügbar.	Nicht gleichbedeutend mit einem Primärdokument der Veranstaltung.
NATALIA TESTIMONY	Natalia berichtet, was sie als Teilnehmerin der Veranstaltungen erlebt, gesehen, gesprochen oder geschrieben hat.	Wird nicht automatisch zu einer äußerlich festgestellten Tatsache; Das Fehlen einer Kopie macht die Aussage selbst nicht ungültig.
ANDERE ZEUGNISSE	Bericht eines anderen Teilnehmers oder Augenzeugen.	Ohne gesonderte Quelle handelt es sich nicht um einen unabhängigen dokumentarischen Beweis.
ANALYSE / INDIZIEN / SCHLUSSFOLGERUNG	Eine explizit formulierte Schlussfolgerung aus einem Vergleich etablierter Daten.	Sollte nicht als direkte Tatsache oder nachgewiesene Kausalität verstanden werden.
VERLOREN / NICHT WIEDERHERGESTELLT	Aus einem Register oder einer Zeugenaussage geht hervor, dass das Material existierte, aber im aktuellen Archiv wurde keine Kopie wiederhergestellt.	Das heißt nicht, dass das Ereignis nicht stattgefunden hat.
UNBEKANNT / WIDERSPRUCH	Es liegen keine ausreichenden Daten vor oder die Quellen weichen voneinander ab.	Das bedeutet nicht, dass eine Version automatisch falsch ist.

Zusätzliche Herkunftsangaben:

- **VERIFIED SOURCE** — ein bestimmter öffentlicher Anlass oder Quellenmaterial wurde bestätigt, aber nicht alle Schlussfolgerungen daraus;
- **CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED** — Die Website nennt die Quelle, eine unabhängige Herkunftskette wurde jedoch nicht wiederhergestellt.
- **SOURCE UNKNOWN** — Die Grundlage für die Behauptung konnte nicht ermittelt werden.
- **MIXED** — Die Veröffentlichung verbindet Komponenten unterschiedlicher Herkunft, die separat geprüft werden.
- **TEMPORAL ASSOCIATION ONLY** — Es wurde eine zeitliche Nähe festgestellt, jedoch keine Übertragung oder Verursachung.

So lesen Sie ein offizielles Dokument

Der amtliche Status eines Dokuments macht nicht jeden darin nacherzählten Satz zu einer feststehenden Tatsache. Für jeden Akt gibt es vier Fragen:

1. was das Dokument direkt festlegt;
2. was es aus den Darstellungen der Beteiligten meldet;
3. Welche rechtliche Frage wird damit gelöst?
4. was außerhalb der Entscheidung bleibt.

Umfang und Grenzen des Falles

Grundlage der quantitativen Analyse war das öffentliche Archiv der WordPress-Site „Bez Tsenzury“, erfasst am 29. September 2026. Die beiden offiziellen WordPress.com-Endpunkte lieferten denselben Satz von 644 eindeutigen Beitrags-IDs zurück. Für jede Veröffentlichung wurde der HTML-Code gespeichert und der SHA-256-Hash aufgezeichnet.

644 gespeicherte WordPress-Beiträge	101 Beiträge, die durch die Suche nach Natalias Namen gefunden wurden	60 Kernanalysekorpus
42 DIREKT	18 CO-PRIMÄR	41 beiläufige Erwähnung außerhalb des Hauptteils

Existenz von Publikationen, deren IDs, Daten und Texte - **VERIFIED PRIMARY**. Division **DIRECT** / **CO-PRIMARY** / **excluded** – also exploratives Codieren **INDICIA** / **INFERENCE**.

Jahr	Veröffentlichungen im gesamten WordPress-Korpus
2017	41
2018	19
2019	52
2020	321
2021	172
2022	39
Gesamt	644

Der vollständige Korpus enthält 3.300 Vorkommen ausgehender Links und 1.302 eindeutige URLs. Davon führten 2.338 Vorkommnisse zu bezcenxury.wordpress.com. Dies zeugt von intensiver Selbstzitierung, nicht aber von der Wahrheit der wiederholten Aussagen.

Der Kernkorpus dokumentiert eine beständige redaktionelle Beschäftigung über Natalia. Es beweist nicht, weder einen einzelnen Akteur hinter dem gesamten Korpus noch einen einzigen Betreiber der verschiedenen Plattformen oder die Identität der Person hinter dem Konto bezcenxury.

Anhänge

Register, Tabellen, Provenienz, Hashes und Beweisgrenzen für die erneute Überprüfung.

Anhang A. Verzeichnis der 60 wichtigsten Veröffentlichungen

Markierung **DIRECT** / **CO-PRIMARY** ist exploratives Codieren. Die Existenz von Veröffentlichungen, Daten, IDs und Texten wird durch das erhaltene Korpus bestätigt.

Die Spalte „Thema/Marker“ zeigt konservative manuelle Markierungen von [S07], ohne die Aussagen als wahr anzuerkennen. Vollständige URLs, Listen der angezeigten Dateien und Dokumente finden Sie auf der individuellen Karte jeder Veröffentlichung in [S07]; primäres HTML - `research/bez-cenzury/raw/html/posts/{ID}.html`, sein SHA-256 ist in [S05].

Datum	ID	Überschrift	Rolle	Gegenstand/Marker der Analyse	Externe Hrefs in einem gespeicherten Beitrag	Herkunft des Materials
11. November 2019	94 4	Stimme des Volkes	DIREKT	Ökologie, Beruf, Familie, ausländische Journalistin	—	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
16. Dezember 2019	10 60	Eine Kisseljowsk-Kundgebung: PR oder Schande?	DIREKT	Stadtversammlung, Entbindungsklinik, die Rolle von Natalia	LJ	SOURCE UNKNOWN
30. Januar 2020	11 73	Kusbass-Oppositionelle bringen Bürgern Anzeigen und Geldbußen ein	CO-PRIMÄR	Tuzovskayas Geschichte, gut, Natalias Teilnahme	VK, LJ	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
5. Februar 2020	11 80	Kusbass-Oppositionelle entlarven Bürger wegen Artikel und Geldstrafen 2 oder Zubkovas Enthüllung	DIREKT	Spendensammlung, Beerdigung eines Kindes, Familie	OK, kiselevsknews, LJ	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
17. Februar 2020	12 22	Ein schlechtes Gewissen verrät sich selbst, oder Zubkovas Qual	DIREKT	Reaktion auf öffentliche Maßnahmen, Ökologie, Familie	LJ, Telegramm	MIXED
16. März 2020	14 12	Natalia Zubkova: Im Umweltschutz wie im Krieg sind alle Mittel gut	DIREKT	Ökologie, Beziehungen zwischen Aktivisten	LJ	SOURCE UNKNOWN
23. April 2020	16 43	Wohin zieht das »Zigeunerlager« im Frühling – oder: die Telefonterroristin?	DIREKT	Telefonanrufe, psychiatrische Rahmung	LJ	SOURCE UNKNOWN
7. Mai 2020	17 24	Die Spaltung der Kusbass-Partisanen	CO-PRIMÄR	Aktivistenkonflikt, Familie	LJ	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
8. Mai 2020	17 40	Ökoaktivistin Natalia Zubkova droht mit Hungerstreik	DIREKT	Hungerstreik, Ökologie, Beziehungen, Familie	LJ	MIXED
14. Mai 2020	18 16	Aza Zubkova sagt allen, sie sollen sich verpissen ...	DIREKT	Angeblich zweites VK-Profil	LJ	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
17. Juni 2020	20 83	Natalia Zubkova fördert Kriminalität???	DIREKT	Unterstützung der Demonstranten	—	SOURCE UNKNOWN
18. Juni 2020	21 05	Kusbass-Opposition lobt Cheremza	CO-PRIMÄR	Cheremza, Ökologie, Familie	Telegramm	SOURCE UNKNOWN
26. Juni 2020	21 72	Hype um Ökologie. Wer spekuliert auf Cheremza?	CO-PRIMÄR	Cheremza, Alkohol, Privatleben	—	MIXED
18. August 2020	27 37	Die Bewohner von Cheremza machen erneut den gleichen Fehler	CO-PRIMÄR	Cheremza-Konflikt	Telegramm (2)	SOURCE UNKNOWN

Datum	ID	Überschrift	Rolle	Gegenstand/Marker der Analyse	Externe Hrefs in einem gespeicherten Beitrag	Herkunft des Materials
21. August 2020	27 59	Gegen Zubkova wird ein Attentat vorbereitet	DIREKT	Bedrohung und Reaktion; psychiatrischer Rahmen	Telegramm	MIXED : Primäre Bedrohungsserie separat wiederhergestellt [S25] ; der Kanal, über den die Ressource davon erfahren hat - SOURCE UNKNOWN
25. August 2020	28 10	Ein weiterer Hype der Kiselev-Journalistin Natalia Zubkova	DIREKT	Festnahme von Krechetov, Polizei	Telegramm (2), Wahlkommission	MIXED
25. August 2020	28 22	Die wichtigsten Intriganten und Provokateure von Kusbass	CO-PRIMÄR	Aktivistenprofile	Telegramm	SOURCE UNKNOWN
26. August 2020	28 55	Was ist das Mutterland heute wert?	CO-PRIMÄR	Nationale/Außenpolitik, Geld	Telegramm, YouTube (2)	MIXED
27. August 2020	28 96	Hat die Bewohnerin von Kisseljowsk, Natalja Zubkova, völlig den Verstand verloren?	DIREKT	Psychiatisierung, Alkohol, Familie	—	SOURCE UNKNOWN
7. September 2020	30 04	Der berühmte Journalist möchte unbedingt Stellvertreter werden	DIREKT	Wahlen, Ökologie, Privatleben	Telegramm (2)	MIXED
10. September 2020	30 39	Natalia Zubkova ist eine Kandidatin für das Amt des Stellvertreters mit einem Hauch von Kriminalität!	DIREKT	Wahlen, Drohungen, juristische Materialien	seuslab.ru	MIXED
14. September 2020	30 93	Zubkova wird immer wieder von „unvorhergesehenen“ Schwierigkeiten heimgesucht	DIREKT	Unterschriften und Wahlunterlagen	Telegramm	SOURCE UNKNOWN
17. September 2020	31 60	Wann wird Zubkova für das in Tscherezmze angerichtete Chaos Rechenschaft ablegen?	DIREKT	Cheremza, Polizei, Dokumente	Telegramm (5)	SOURCE UNKNOWN
23. September 2020	32 68	Zubkovas Rundgang durch Prokopjewsk nahm eine unerwartete Wendung	DIREKT	Wahlkampf und Unterschriften	Telegramm	MIXED
29. September 2020	34 08	Die Machenschaften von Natalia Zubkova oder Anweisungen, wie man damit durchkommt	DIREKT	Cheremza, Kontrolle/Probe	Telegramm (4)	SOURCE UNKNOWN
3. Oktober 2020	35 20	Der Preis des Hypes oder der Schrei des Kisseljowsker Umweltaktivisten	DIREKT	Video über Druck, Überwachung, Drohungen	Telegramm	MIXED
8. Oktober 2020	35 52	Zubkova machte sich auf die Suche nach Hype und fand Hass	DIREKT	Streikposten nach Slavinas Tod; psychiatrischer Rahmen	—	MIXED
19. Oktober 2020	37 23	Hungerstreik, dann Selbstverbrennung, eine Journalistin aus Kisseljowsk braucht medizinische Hilfe	DIREKT	Hungerstreik, medizinische Hilfe	—	MIXED
27. Oktober 2020	38 39	Natalia Zubkova durfte nicht an den Wahlen teilnehmen	DIREKT	Verweigerung der Registrierung, Familie	—	MIXED
30. Oktober 2020	39 13	Vollmond oder ein Schizophrenie-Schub?	DIREKT	Laden, Polizei, Psychiatrie	—	SOURCE UNKNOWN

Datum	ID	Überschrift	Rolle	Gegenstand/Marker der Analyse	Externe Hrefs in einem gespeicherten Beitrag	Herkunft des Materials
5. November 2020	39 95	Jetzt ergibt alles Sinn	CO-PRIMÄR	Telefon, Beschluss des Innenministeriums, Chursina	VK	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
25. November 2020	43 31	Zubkovas Beitrag	DIREKT	Nowokusnezsk-Protest, Drohungen, psychiatrische Verleumdung	—	MIXED
30. Dezember 2020	46 67	Wir beginnen, die Ergebnisse des Jahres 2020 unter der Kusbass-Opposition zusammenzufassen	CO-PRIMÄR	Jährliche Zusammenstellung	Telegramm	SOURCE UNKNOWN
2. Januar 2021	47 07	Puppenkundgebung in Kusbass, organisiert von alkoholkranken Journalisten	CO-PRIMÄR	Virtuelle Veranstaltung, Alkohol	Telegramm (3)	SOURCE UNKNOWN
3. Januar 2021	47 25	Natalia Grinch-Zubkova stiehlt den Bewohnern von Kiselev den Feiertag	DIREKT	Parodie, urbane Dekoration	Telegramm	SOURCE UNKNOWN
4. Januar 2021	47 36	Du kannst deine wahre Natur nicht wegtrinken, oder Natalia Zubkova entlarvt	DIREKT	Zuschreibung der „Marionetten“-Aktion	Telegramm (3), 1 falsche href	SOURCE UNKNOWN
9. Januar 2021	47 96	Ein schlechtes Gewissen verrät sich selbst, oder wer hat Angst vor der neuen Gesetzgebung?	DIREKT	Verleumdungsgesetz, Druckinterview	—	MIXED
13. Januar 2021	48 40	Andrey Karaulov trat für den Betrüger aus Kusbass ein	DIREKT	Appell an Karaulov, Ökologie, Bedrohungen	YouTube, Telegramm	MIXED
17. Januar 2021	48 58	Moskauer Oppositionelle besuchten Kusbass	CO-PRIMÄR	Ankunft von Journalisten/Aktivisten	—	MIXED
9. Februar 2021	50 44	Mutters verrückte Liebe: gut oder schlecht?	DIREKT	Sohn und Militäreinheit	—	MIXED
22. Februar 2021	51 61	Ein schlechtes Gewissen verrät sich selbst, oder der Grund für Zubkovas jüngste Qual	DIREKT	Durchsuchungen/Inhaftierungen von Bekannten	Telegramm (3)	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
27. Februar 2021	51 91	Ein frühlingshafter Aufschwung der Opposition im südlichen Kusbass	CO-PRIMÄR	Kollektives Profil, Ökologie, Geld	Telegramm	MIXED
2. März 2021	52 19	Natalia Zubkova hat eine neue Einnahmequelle gefunden	DIREKT	Übergriffe/Drohungen, Weggang, Spenden	—	MIXED
3. März 2021	52 50	Journalismus des 21. Jahrhunderts: nichts Persönliches, nur Geld	CO-PRIMÄR	Kashkinas Verteidigung, Angriff, Versammlung	—	MIXED
9. März 2021	52 81	Lügen als Möglichkeit, reich zu werden?	DIREKT	SOTA-Interview und Spenden	—	MIXED
16. März 2021	53 55	Wie die fünfte Kolonne für ihr Recht kämpft, die Heimat zu verraten	CO-PRIMÄR	Ausländische Medien, Geld	Telegramm (7)	MIXED
22. März 2021	53 76	Zubkova hat den Tiefpunkt erreicht	DIREKT	Karpov/Chursin, juristische Materialien	VK, Gericht, Telegramm	MIXED
3. Mai 2021	54 59	Bei Zubkova sind die Sicherungen durchgebrannt!	DIREKT	Konflikt mit der Zeitung; psychiatrischer Rahmen	—	SOURCE IDENTIFIED nur für öffentliche Anlässe

Datum	ID	Überschrift	Rolle	Gegenstand/Marker der Analyse	Externe Hrefs in einem gespeicherten Beitrag	Herkunft des Materials
7. Mai 2021	54 71	Mahnwache in der Fremde oder was Natalia Zubkova in Georgien macht	DIREKT	Abreise, Streikposten, Geld	Telegramm	MIXED
8. Mai 2021	54 75	Fortsetzung der Tournee von Natalia Zubkova	DIREKT	Georgien, RBC/FBK	RBC, Telegramm (2)	MIXED
15. Juni 2021	57 03	Die als Touristen verkleideten Deutschen besuchten Kisseljowsk	CO-PRIMÄR	Ausländisches Filmteam, Ökologie	—	MIXED
25. Juni 2021	57 57	Natalia Zubkova: „Wie schlimm es ist, in Kusbass zu leben!“	DIREKT	Video aus Batumi, Umweltvergleich	—	MIXED
16. Juli 2021	58 16	Natalia Zubkova: Ich lüge so leicht wie ich atme – und ich atme oft	DIREKT	Polizei, Staatsanwaltschaft, Rentnerfall	Telegramm (6)	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED
21. Juli 2021	58 53	Natalia Zubkova: „Geld riecht nicht!“	DIREKT	Medienprojekt, Finanzierung	Telegramm, grants.gov	MIXED
9. August 2021	59 76	Natalia Zubkovidze bildet einen Kreis von Feministinnen	DIREKT	Privat- und Familienleben	—	SOURCE UNKNOWN
5. Oktober 2021	64 00	Natalia Zubkova greift Männer an	DIREKT	Beziehungen, Männer, Korrespondenz	Telegramm	SOURCE UNKNOWN
3. November 2021	64 95	Von der Ex-Aktivistin des Nawalny-Hauptquartiers* zur georgischen Geschäftsfrau	CO-PRIMÄR	Kaschkina; unabhängiger Block über Natalia	Telegramm (2)	MIXED
30. Dezember 2021	66 39	2021: Ergebnisse	CO-PRIMÄR	Jährliche Zusammenstellung, Familie	Telegramm (5)	SOURCE UNKNOWN
24. Januar 2022	67 27	Natalia Zubkova: Wenn du dich selbst nicht lobst, wird es kein anderer tun	DIREKT	Video über das Leben in Georgien	Telegramm (3)	MIXED
15. April 2022	69 49	In Kusbass wurde ein zweites Strafverfahren wegen der Verbreitung bewusst falscher Informationen über den Einsatz der russischen Streitkräfte eröffnet	CO-PRIMÄR	Shumekov-Fall; zugeschriebener Einfluss von Natalia	Telegramm (12)	SOURCE UNKNOWN

Anhang B. Psychiatrische Linie

IV.1.2. Zwölf Familien von Aussagen

Code	Inhalt der veröffentlichten Stellungnahme	Erster Auftritt	Wiederholungen	Basis und Grenze
MH-01	„Frühlingsexazerbation“ und Verhalten als Zeichen von Krankheit	Nr. 1643, 23. April 2020	1740, 1816, 5459; Verallgemeinerung 6639	Medizinische Quelle nicht genannt: SOURCE UNKNOWN .
MH-02	Alkohol/Kater erklärt angeblich Aggression, Anrufe, Entscheidungen oder Aussehen	№1643	1740, 1816, 2172, 2896, 3268, 3552, 3913, 4331, 4667, 4840, 5816, 5853, 6400	Links zu namenlosen Nachbarn ohne Aussage: CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED ; später - Wiederholungen/Interpretationen.
MH-03	„Die Stadtbewohner haben lange gedacht, dass“ Natalia krank sei	Nr. 1740, 8. Mai 2020	Es gibt keine unabhängige bestätigte Fortsetzung	Zufällige Auswahl von Kommentaren ohne identifizierte Autoren/URLs: CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED .
MH-04	Der öffentliche Hungerstreik wird als Merkmal des Staates genutzt	№1740	3723; Erwähnung in 4707 ohne neue medizinische Dissertation	Die Tatsache der öffentlichen Erklärung - VERIFIED PRIMARY ; medizinische Schlussfolgerung daraus - SOURCE UNKNOWN .
MH-05	Natalia begann angeblich auf Anraten eines Psychologen zu schreiben	Nr. 2759, 21. August 2020	Direkte Wiedergabe nicht gefunden	Originalaussage/Aufzeichnung der Konsultation nicht abgebildet: CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED .
MH-06	„Geisteskrankheit“, „Verfolgungswahn“	№2759	3552, 3913; Motiv 5459	Arzt/Untersuchung/Handlung nicht genannt: SOURCE UNKNOWN .
MH-07	Hinweise oder Androhungen von Selbstmord/Selbstverbrennung, die Natalia zugeschrieben werden, und gelöschte Aufnahmen	№2759	3552, 3723, 4331	Das vollständige Primärmaterial, auf dem diese besondere Charakterisierung von Natalia basiert, ist nicht erhalten: SOURCE UNKNOWN . Die wiederhergestellte Drohung, Natalia zu verbrennen, die von einem anderen Profil gesendet wurde, ist ein separates Objekt [525] und bestätigt nicht die ihm zugeschriebene Absicht. Auch der redaktionelle Vorschlag zur Selbstverbrennung in Nr. 3723 beweist nicht Natalias Absichten.
MH-08	„Anzeichen einer Schizophrenie“, dann „Schizophrenie-Anfall“	№3552, 8. Oktober 2020	3913, 4725, 4796	Rückschlüsse aus Verhalten, Fotos, Audio und Screenshots; keine klinische Quelle: SOURCE UNKNOWN .
MH-09	„Waisen“, Psychiater, Behandlung, Anstalt oder Isolation	№3552	3723, 3913, 3995, 4725, 5459, 5816, 6639	Redaktionelle/zitierte Empfehlungen, nicht die Meinung des Arztes: SOURCE UNKNOWN .
MH-10	Natalia ist angeblich gefährlich für andere	Nr. 3913, 30. Oktober 2020	Es gibt keine direkte separate Wiederholung	Interpretation des Vorfalls und der Meldungen durch den Autor: SOURCE UNKNOWN .
MH-11	Die Seite/das Lesezeichen über Schizophrenie bedeutet angeblich Selbstdiagnose	№3913	4725; Link von 4796	Der Kontext, das Gerät und die Person, die die Anfrage gestellt hat, sind nicht bekannt; Das Vorhandensein der Seite bestätigt die Diagnose nicht: SOURCE UNKNOWN .
MH-12	„Angriffe der Nymphomanie“, verstärkt durch Wein	№6400, 5. Oktober 2021	Danach wurden im Korpus keine Wiederholungen mehr gefunden	Diagnostische Schlussfolgerung aus Erzählungen/Korrespondenzen, deren Herkunft teilweise nicht geklärt ist: SOURCE UNKNOWN .

IV.1.3. Selbstzitierung als Akkumulationsmechanismus

Spätere Veröffentlichung	Auf welche früheren Veröffentlichungen stützt es sich?	Was erscheint anstelle einer neuen medizinischen Quelle?
№3552	№1740, №1816, №2759, №2896	Bisherige Aussagen und Bilder werden auf einen diagnostischen Rahmen reduziert.
№3913	№1816, №2896, №3723	Screenshots, Korrespondenz und Audio hinzugefügt, aber nicht das medizinische Dokument.
№4331	№3552, №3723, №3913	Die drei bisherigen Materialien werden zur Grundlage einer neuen Charakteristik.
№4725	№3913	Die Parodiehandlung gibt den psychiatrischen Rahmen wieder.
№4796	№3913	Der neue soziale und rechtliche Grund wird durch das vorherige Material gelesen.
№5459	№1816	Der Frühjahrskonflikt wird als eine weitere „Eskalation“ beschrieben.
№4667, №6639	eigenes Archiv	Jährliche Zusammenstellungen stellen frühere Formeln wieder her.

Eine erwiesene Tatsache ist das Vorhandensein von Verknüpfungen und Wiederholungen. Die Schlussfolgerung ist, dass dadurch ein Pseudo-Bestätigungseffekt entsteht – **INDICIA / INFERENCE**: Der Leser stößt in vielen Texten auf eine bekannte Formel, obwohl keine unabhängige medizinische Quelle erscheint.

IV.1.4. Registrierung von 21 primären HTML-Einträgen

Datum	ID	Lokales HTML	SHA-256	Familien
23. April 2020	1643	raw/html/posts/1643.html	fab7efb4ac385d34b4bfd37ff5174cde1d3c73d92b495c9c822bd8fdca593c9d	MH-01, MH-02
8. Mai 2020	1740	raw/html/posts/1740.html	5d7bad71f02f9817365734646d588224e45c815341143467c3b7a1d729b5cceef	MH-01–MH-04
14. Mai 2020	1816	raw/html/posts/1816.html	c97ea5ec6c25c7308a80daede2011c6a9b82b30c58c0d7a33472abdee672032f	MH-01, MH-02
26. Juni 2020	2172	raw/html/posts/2172.html	ac06dad7edf05d731193ffcada566c68d54bae0c1aafd890f0dabfebbca72a03	MH-02
21. August 2020	2759	raw/html/posts/2759.html	168ab9bfd62fc73f56c155a44567ac2b728141cf05308306872989375fd6a4e9	MH-05–MH-07
27. August 2020	2896	raw/html/posts/2896.html	a1af881b70ede3224abd5d5ee4523ae36f226ac76cd2cc6db9cf6d7305b241f7	MH-02
23. September 2020	3268	raw/html/posts/3268.html	320c8935cdc46bdd3c6cad4323cd2c0cbce8134f53e874639c7f13b30c2154e5	MH-02
8. Oktober 2020	3552	raw/html/posts/3552.html	d93be625c425c896789ff4356d7abeaee178712cf5c7588640c339e28777b5d0	MH-02, MH-06–MH-09
19. Oktober 2020	3723	raw/html/posts/3723.html	e0e907b919325788415d1958d0f6fca04b9046b591f359d6e84dffa3f6cb7db	MH-04, MH-07, MH-09
30. Oktober 2020	3913	raw/html/posts/3913.html	920377b3a791b771771c3459ed34a2fa17a1e72a82c9bad9304a31767e3e12d7	MH-02, MH-06, MH-08–MH-11
5. November 2020	3995	raw/html/posts/3995.html	5d9e6dce5bd15aa0f190581c01980485f88b9bcc5beb3bfac105c40cb110b23c	MH-09
25. November 2020	4331	raw/html/posts/4331.html	142382f0d5cf9edb37605cab68c0d211628160d52ff27b4fc96feb9db35010ed	MH-02, MH-07, MH-09
30. Dezember 2020	4667	raw/html/posts/4667.html	a821f5ee70e64de92637cb469e686ef7b2fa8b36c4955afc5e11f3b262b04309	MH-02
3. Januar 2021	4725	raw/html/posts/4725.html	cf9e7d05385a9b6f6e1cf30e8579c3676ddd670675558a3b85f2655665cfd7e	MH-08, MH-09, MH-11
9. Januar 2021	4796	raw/html/posts/4796.html	d0bac314864fd8cc5302fbc6af2d2e3c9bd7c867fc5b38691a3a3404d297e0aa	MH-08, Link zu MH-11

Datum	ID	Lokales HTML	SHA-256	Familien
13. Januar 2021	4840	raw/html/posts/4840.html	085986f6bf6e27fab4fac68c85562ca29b0d40f3994ca265e876400a97de6cf6	MH-02
3. Mai 2021	5459	raw/html/posts/5459.html	79af0d4b2f22b1088641de3ff6c524e5d131e1e9ca552eb07fc009e568319d71	MH-01, MH-06, MH-09
16. Juli 2021	5816	raw/html/posts/5816.html	1f64bf16cd268e13e55069c87aa0cf0618a370ef0b269d066fd28f6f8834c8f5	MH-02, MH-09
21. Juli 2021	5853	raw/html/posts/5853.html	b2c9350e16fa457c1bb803807a1dd01838894fb608c8132e9b950d0bd442f04e	MH-02
5. Oktober 2021	6400	raw/html/posts/6400.html	9c351a40f48a324ce3857cf08db3bb6b8f0d70ba2a1174e4b25e833981d70748	MH-02, MH-12
30. Dezember 2021	6639	raw/html/posts/6639.html	a6b102870a0d9377bf414ee9f2d03d8eb1cccd51a7c895485adb214f7d084c86	MH-01, MH-09

Vollständige Zitate und Quellenkarten sind enthalten [S08]. In der öffentlichen Version sollten nur die minimal notwendigen Zitate zitiert und von einer Analyse der Herkunft begleitet werden.

Anhang C. Plattformübergreifende Chronologie

V. Plattformübergreifende Verbreitung

V.1. WordPress / „Bez Tsenzury“

WordPress ist die am vollständigsten erhaltene Plattform im Forschungsarchiv: 644 Veröffentlichungen, 60 Haupttexte über Natalia, 41 ausgeschlossene beiläufige Erwähnungen, 2.338 Vorkommen interner Links. Die Plattform veröffentlichte gleichzeitig eigene Texte, verwies auf eigene bisherige Materialien und verwies den Leser auf Telegram, VK, LiveJournal, Blogger und OK.

Die Übertragungsrichtung kann nur festgestellt werden, wenn eine Verbindung und ein zuverlässiger Zeitstempel oder ein dokumentierter Text-/Dateiabgleich vorhanden sind. Die thematische Ähnlichkeit ist an sich nur angedeutet INDICIA / INFERENCE.

V.2. LiveJournal

Das Komplette `posts.json` enthält 47 href-Einträge, die auf verweisen `nik-pravdorub.livejournal.com`; Acht erscheinen im Kernkorpus von 60. Ein weiterer Link im Kernkorpus verweist auf `infokemerovo.livejournal.com`. Bestimmte frühe Paare erfordern eine individuelle Überprüfung der Zeitstempel.

Der wichtigste Beweisvorbehalt betrifft Nr. 1643: WordPress ruft LiveJournal auf `nik-pravdorub/10783` „Quelle“, aber die gespeicherten Metadaten datieren WordPress etwa 6 Stunden 53 Minuten 33 Sekunden vor LiveJournal. Deshalb ist LJ hier - CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED, nicht EARLIEST OBSERVED SOURCE. Diese Diskrepanz lässt den ursprünglichen Autor nicht erkennen und ermöglicht Änderungen bei Daten/Einträgen. Quelle [S20].

Polizeibeschluss vom 27. März 2020 erfasst das Surfen in WordPress und `nik-pravdorub.livejournal.com`, identifiziert jedoch weder Kontoinhaber noch bestätigt es die Rückübertragung von Materialien an Websites. Existenz eines Links - VERIFIED PRIMARY; gemeinsamer Betreiber - CONTRADICTORY / UNKNOWN.

V.3. Blogger

Korrigierte Tatsachengrundlage [S10]:

Finden	Wert
Separate Blogspot-URLs/Blog-IDs in einem öffentlichen Profil	31
Öffentliche Einträge	31, einer pro Blog
Generische Autoren-URI	<code>http://www.blogger.com/profile/12533056504748407669</code>
Generisches normalisiertes Template-Skin SHA-256	<code>35534e13b5ba14b0a590b7074a4c5cdfef121f256c48f4c34c7da354ebcf5e4</code>
Blogs, die auf mindestens einen Blog in derselben Liste verweisen	20 von 31
Einzigartige gerichtete interne Links	41
Blogs mit eingehenden Links von WordPress	16
WordPress-Beiträge mit diesen Links	18
Von WordPress direkt als „Quelle“ gekennzeichnete Links	6
Paare mit erheblicher oder nahezu vollständiger Textüberlappung	6

Zusätzliche Grenzwerte:

- Alle Feed-Beiträge zeigen den Autor Anonymous und ein Profil-URI, aber die öffentliche Seite zeigt nicht den Verlauf der Rollen und Administratoren;
- Die angezeigten Daten liegen zwischen dem 30. Januar 2017 und dem 30. Oktober 2018, während die Profilberichte vorliegen Seit April 2017 bei Blogger; daher gilt das angezeigte Datum ohne Webarchiv nicht als Erstellungsdatum;
- Anzahl der bestätigten Personen/Betreiber – CONTRADICTORY / UNKNOWN;
- 31 URLs sind nicht gleich 31 unabhängige Quellen;

- in 2.524 Nachrichten `extrmizmKuzbass` Zu den gespeicherten Seiten von 31 Blogs wurden keine direkten Links, Titel oder nahezu vollständigen Textübereinstimmungen gefunden. Dies ist ein negatives Ergebnis in einem begrenzten Korpus und kein Beweis für einen Mangel an historischer Verbindung.

V.4. Telegramm

`extrmizmKuzbass`

Korpus: 2.524 einzigartige Nachrichten, 143 gespeicherte Seiten. Drei bestätigte Ketten:

Kette	Zeit	Kommunikationstyp	Was beweist es?	Was es nicht beweist
Telegramm Nr. 7 → WordPress Nr. 1277	20. Februar 2020; Intervall 00:12:53 (12 Minuten 53 Sekunden)	Nahezu vollständige Textübertragung; WordPress nennt direkt die Quelle	Schnelle Übernahme einer bestimmten Nachricht	Autor/Betreiber des gemeinsamen Kanals
Telegramm Nr. 10 → WordPress Nr. 1299	22. Februar 2020; Intervall 2:47:10	Direkter Link, kein vollständiger Nachdruck	Öffentliches Lesen und Verlinken	Übertragung geschlossener Materialien
Telegramm №127 → WordPress №1837 → Telegramm №131	15.–18. Mai 2020	Gegenseitige direkte Links	Wechselseitige öffentliche Verbreitung eines konkreten Materials	Gemeinsame Redaktion aller Plattformen

[SheglovkaNews](#)

Im vollständigen WordPress-Korpus – 478 href-Einträge [SheglovkaNews](#) von 202 WordPress-Veröffentlichungen (202 erfasst in [\[506\]](#); 478 neu berechnet nach [\[502\]](#)). Dies sind 272 eindeutige URL-Strings unter Berücksichtigung des Kanalstamms und 271 eindeutige Nachrichten-IDs. Es gibt 271 HTML-Dateien dieser IDs im lokalen Ordner, die 211 eindeutige SHA-256 darstellen; Der darin verfügbare Nachrichtentext wurde nicht wiederhergestellt. Die öffentliche WordPress-Seite hat sich mit dem Telegram-Kanal verknüpft und das Verzeichnis hat die entsprechende öffentliche E-Mail aufgezeichnet. Dies bestätigt einen öffentlichen Präsentations- und Redaktionsbezug auf der Ebene der Selbstdarstellung der Website. Zahl und Identität der Betreiber - [CONTRADICTORY](#) / [UNKNOWN](#). Ein vollständiger Vergleich der Transportrichtungen wurde nicht durchgeführt.

V.5. VK

Die beiden klarsten Ketten sind:

1. **Telefon / Chursina:** KUSP Nr. 3995 vom 28. Oktober 2020 und Beschluss vom 30. Oktober 2020 [\[E07\]](#) → Kopie/Veröffentlichung VK bis spätestens 4. November 2020 → WordPress Nr. 3995 vom 5. November 2020. Das Dokument enthält mehrere angegebene Versionen, die übereinstimmen, dass das Telefon Natalias Hände verließ, bewegt und dann zurückgegeben wurde; Die prozessuale Feststellung betrifft das Fehlen einer nachgewiesenen Diebstahlsabsicht. WordPress erweitert den engen Verfasserschluss zur „Alles passt zusammen“-Formel. Existenz einer Sequenz - [VERIFIED PRIMARY](#); Fazit zum Bedeutungswandel - [INDICIA](#) / [INFERENCE](#); Dateiübertragungskanal zu VK - [CONTRADICTORY](#) / [UNKNOWN](#).
2. **Karpova / Chursina:** Interview mit Natalia und Karpova 5. März 2021 → Antwort VK-Artikel 14. März 2021 → WordPress Nr. 5376 vom 22. März 2021 mit direktem Link. Dies beweist die öffentliche Weiterverbreitung des Materials und das Erstarken der Gegenversion, jedoch nicht eines einzelnen Autors oder Kunden. Quellen [\[509\]](#), [\[513\]](#), [\[514\]](#).

VK speichert auch Kommentare von Teilnehmern und Kopien offizieller Dokumente. Jede dieser Dateien wird separat analysiert: Die öffentliche Verfügbarkeit eines Dokuments bedeutet nicht, dass die Art und Weise, wie es interpretiert wird, korrekt ist.

V.6. OK / „Kisseljowsk News Review“

Primäre Antwort Mail.ru [679a924e-15f2-423e-9740-93d4d42261ad.jpg](#) identifiziert die <https://ok.ru/obzornov> Gruppe als „Review of Kisseljowsk News“, gibt ihre ID und ihr Erstellungsdatum an, identifiziert ein bestimmtes OK-Konto mit dem genauen Begriff „**Gruppenadministrator**“ und verknüpft es mit einer Telefonnummer. Ein Polizeibericht vom 26. Dezember 2020 [47c31b12-a2b7-4c10-aab2-9fecd08b4465.jpg](#) berichtet, dass Maria Aleksandrovna Ulyanova dieselbe Nummer verwendet. Die passende normalisierte Telefonnummer verknüpft Maria Ulyanova mit dem angegebenen Administratorkonto: [VERIFIED PRIMARY](#) / [CROSS-DOCUMENT IDENTIFIER MATCH](#). Dies beweist weder, dass sie die alleinige Administratorin, Eigentümerin oder Erstellerin der Gruppe war, noch werden ihr alle Beiträge zugeschrieben. Primärer Abgleich: [POST-HANDOVER-ULYANOVA-OK-PRIMARY-RECHECK.md](#); Natalias Aussage über die Rolle von Anna Chursina ist erhalten geblieben [NATALIA TESTIMONY](#).

Es gibt keine lesbare gespeicherte Kopie einer bestimmten Veröffentlichung der Gruppe selbst im zugänglichen Archiv [ok.ru/obzornov](#) über Natalia. Zugehörige Spuren sind erhalten geblieben: VK-Material „News Review“ vom 14. März 2021, drei geschlossene OK-Videolinks ohne identifizierten Autor und ohne nachgewiesene Gruppenzugehörigkeit sowie WordPress-Link Nr. 5376 zu VK-Material. Sie können nicht in Publikationen der OK-Gruppe selbst umbenannt werden. Das vollständige Archiv der Beiträge und Kommentare der Gruppe wurde nicht wiederhergestellt. Deshalb:

- die Existenz der Gruppe und die Verbindung von Maria Ulyanova mit dem angegebenen Administratorkonto - [VERIFIED PRIMARY](#) / [CROSS-DOCUMENT IDENTIFIER MATCH](#);

- Die Facebook-Messenger-Nachricht ist ein separater Beweisgegenstand und gilt nicht als Veröffentlichung im OK;
- die Urheberschaft jeder Veröffentlichung, die Anzahl der Administratoren und die Verbindung geschlossener Videos mit der Gruppe - CONTRADICTION / UNKNOWN ;
- Feed und Kommentare verloren - LOST / NOT RECOVERED .

V.7. Allgemeine Verteilungsmatrix

Thema/Material	Ausgangspunkt	WordPress	Telegramm	Blogger / LJ	VK	OK	Genaue bestätigte Verbindung	Unbekannt
Schule Nr. 24 / Telefon	Schulbeschwerden; getrennt der Konflikt mit dem Telefon und das Gesetz des Innenministeriums	3913, 3995, 4796, 4840, 5376, 5816	Ein direkter Übertragungsweg der Schulthematik wurde nicht nachgewiesen	Frühe verwandte Texte; Die Route ist unvollständig	Der Telefonbericht wurde bis Nr. 3995 veröffentlicht	Städtische Kontroverse	VK ≤4. November 2020 → WP 5. November 2020 für einen bestimmten Akt	Wie sich die gesamte Schulgeschichte zwischen den Plattformen verbreitete
Loginova / Reutov	Dokumente, Streikposten, Verfahrensgeschichte	3004, 5816, 6400 und frühere Texte	Einzelne Links erfordern eine komponentenweise Überprüfung	Wiederholte Geschichten	Kommentare von Reutov/Parfenov	Das Archiv ist unvollständig	In Veröffentlichungen werden Veränderungen der Motivation nach Einleitung des Verfahrens dokumentiert	Der vollständige Weg jeder Formel und der Ausgang des Strafverfahrens
Karpova / Chursina / Gorbunov	Video 5. März 2021	№5376, 22. März 2021	Spezifische Route nicht gefunden	Nicht etabliert	Antwort 14. März 2021	Drei vorherige Videos sind geschlossen	YouTube 05.03 → VK 14.03 → WP 22.03	Betreiber und interner Übertragungskanal
Telefon / Beschluss	Beschluss des Innenministeriums vom 30. Oktober 2020	Nr. 3995, 5. November 2020	Nicht etabliert	Nicht zentral	Spätestens am 4. November 2020	Städtischer Kontext	Datierte Reihenfolge und direkte Verwendung des Dokuments	Wer hat die Kopie gegeben und wie?
extrmizmKuzbass №7	Telegramm 20. Februar 2020	Nr. 1277 nach 00:12:53 (12 Minuten 53 Sekunden)	Frühester beobachteter Beitrag	Es gibt keine Übereinstimmungen mit 31 Blogger-Seiten	—	—	Direkte Quellenangabe und nahezu vollständige Textübertragung	Betreiberkommunikation
extrmizmKuzbass №10	Telegramm 22. Februar 2020	Nr. 1299 in 2:47:10	Frühester beobachteter Link	—	—	—	Direkter Link	Nichtöffentliche Koordination nicht nachgewiesen
№127 / №1837 / №131	Telegramm 15. Mai 2020	Nr. 1837, 17. Mai 2020	Backlink Nr. 131, 18. Mai 2020	—	—	—	Wechselseitige öffentliche Verlinkung	Allgemeiner Betreiber
Blogger-Profil	31 Blogs mit jeweils nur einem Beitrag	18 WP-Veröffentlichungen verlinken auf 16 Blogs	Direkte Übereinstimmung mit extrmizm nicht gefunden	41 interne Links; 6 quellengebundene Übertragspaare	—	—	Spezifische HREF- und Textpaare	Personen/Redakteure/Administratoren; genaues Datum der meisten ersten Auftritte
Psychiatrische Linie	Nr. 1643 und frühe Veröffentlichungen	21 Veröffentlichungen; 15 ohne neue Quelle	Keine separate unabhängige medizinische Grundlage gefunden	Acht LJ-Links innerhalb der Haupt-60, Ursprung paarweise überprüft	Ausgewählte Zitate/Screenshots	Der städtische Kontext ist unvollständig	Interne Links 3552→vorherige, 3913→vorherige, 4331→vorherige	Primäre medizinische Quelle fehlt im verifizierten Korpus

Getrennte Zählungen nach Plattform

Plattform/Set	URL	Veröffentlichungen/Beiträge	Einzigartige gespeicherte Dateien	Unabhängige Primärquellen	Bestätigte Betreiber
WordPress „Bez Tsenzury“	644 öffentliche Beitrags-URL + 3 Seiten	644 Beiträge	644 HTML; 644 eindeutige Beitrags-IDs	Als Beleg zählt jeweils die einzelne Dokumentenkarte, nicht automatisch jeder der 644 Beiträge	1 öffentliches Konto; Person UNKNOWN
Kernkorpus über Natalia	60 Beitrags-URL	60	60 HTML	Variable Zahl; Viele Texte zitieren sich selbst	Dasselbe öffentliche Konto; Person hinter dem Konto UNKNOWN
extrmizmKuzbass	143 gespeicherte Seiten-URLs im Manifest	2.524 einzigartige Nachrichten	143 gespeicherte HTML-Seiten; 143 einzigartige SHA-256 [s18]	Spezifische Quellnachrichten werden paarweise festgelegt	Genauer Administrator UNKNOWN
SheglovkaNews im WP	478 href-Einträge; 272 eindeutige URL-Strings basierend auf dem Kanalstamm	202 WP-Publikationen enthalten Links; 271 eindeutige Nachrichten-IDs	271 HTML-Dateien; 211 einzigartiger SHA-256; Der verfügbare Nachrichtentext wird nicht wiederhergestellt	UNKNOWN	Öffentliche Projektkommunikation; Person / Betreiber UNKNOWN
Blogger-Profil	31	31	31 aktuelle Seiten/Feed; Kontrolle [s16]	Nicht 31; Sechs Übertragungspaare sind keine unabhängigen Bestätigungen	Anzahl der Personen/Betreiber UNKNOWN
LiveJournal nik-pravdorub im WP	47 hrefs erkannt	Die Anzahl der WP-Beiträge erfordert eine gesonderte normalisierte Neuberechnung; meist 60 – 8	Nicht alle Seiten sind vollständig gespeichert	Für jedes Paar gesondert bestimmt	UNKNOWN
VK	UNKNOWN für Vollkorpus	UNKNOWN	Einzelne Seiten/Screenshots gespeichert	Für jede Dokumentenkarte gesondert	Die Autoren einiger Materialien sind teilweise bekannt; Ein gemeinsamer Betreiber lässt sich daraus nicht ableiten
OK / „Bewertung ...“	Vollständiger Korpus LOST / NOT RECOVERED	LOST / NOT RECOVERED	Separate Screenshots/Antworten/Bericht	Für jede Dokumentenkarte gesondert	Für eine bestimmte Episode teilweise zugeordnet; die gesamte Sammlung UNKNOWN

Die wichtigste beweiskräftige Schlussfolgerung aus Abschnitt V: Spezifische Wege des öffentlichen Materialverkehrs, wiederkehrende Motive und Selbstzitate werden bestätigt. Ein einziger Betreiber für alle Standorte, ein gemeinsames Kontrollzentrum oder die Unabhängigkeit jeder Kopie wurden nicht nachgewiesen.

Anhang D. Deklarierter Zustand und Strafverfolgungsquellen

VII.9. Angegebene staatliche und Strafverfolgungsquellen

Methode und Zahlen

[523] kodiert nicht die Wahrheit veröffentlichter Informationen, sondern **behauptete oder nachgewiesene Herkunft der Informationen**. Es gibt drei Kategorien:

- 1. **VERIFIED SOURCE** — Es wurde eine bestimmte öffentliche amtliche Quelle oder ein öffentlicher Ursprungsort identifiziert. es unterstützt nicht automatisch alle Ansprüche der Veröffentlichung.
- 2. **CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED** - Die Herausgeber geben eine Strafverfolgungsquelle, „ihre Kanäle“ oder einen anderen Kanal an, es gibt jedoch keine unabhängige Kette.
- 3. **SOURCE UNKNOWN** — die Quelle oder der Übertragungsweg ist nicht benannt oder nicht nachgewiesen; Die Gegenüberstellung von privatem Material mit einer Polizeigeschichte stellt keine nachgewiesene Übertragung einer Behörde dar.

Im Hauptkorpus mit 60 Veröffentlichungen haben wir identifiziert **17 eigenständige Episoden**: 4 **VERIFIED SOURCE**, 6 **CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED**, 7 **SOURCE UNKNOWN**. Nach der Aufnahme dreier verwandter Episoden der Serie von Kupriyanov, der unter dem Pseudonym Foma Neverov veröffentlichte, liegt das getestete Set außerhalb des Kerns **20 Episoden**: 4 **VERIFIED SOURCE**, 9 **CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED**, 7 **SOURCE UNKNOWN**.

Schlüsselepisoden

Folge	Was die Ressource angegeben oder veröffentlicht hat	Was ist belegt	Was ist nicht etabliert	Status
Kupriyanov (Foma Neverov), Nr. 5161, 5173, 5203	Nr. 5161: „Wir haben aus Quellen in Strafverfolgungsbehörden erfahren ...“ über die Existenz von Korrespondenz; Nr. 5173 veröffentlicht das Bild am nächsten Tag, bezeichnet den Übermittlungsweg als anonym und schreibt die Bestätigung der Audioaufnahmen gesondert den Strafverfolgungsbehörden zu; Nr. 5203 gibt den Vorwurf der Polizei wegen der Veröffentlichung von Korrespondenz wieder.	Termine, Veröffentlichungstexte, Bilder und verschiedene angegebene Kanäle - VERIFIED PRIMARY als Inhalt des Korpus.	Übertragung eines bestimmten Bildes aus Polizeiredaktion, Quellgerät, Absender, Zugriffsprotokoll und technischem Weg.	Die behauptete Herkunft aus Strafverfolgungsquellen – CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED ; Herkunft des Bildes - SOURCE UNKNOWN .
Nr. 5219, Flug / Telegrammbot	Die Ressource veröffentlichte eine Zeile mit persönlichen Daten über Natalias Flug und nannte die Quelle einen Telegram-Bot und Zugang zu Datenbanken.	Veröffentlichung, Bild, Datum und Weg - VERIFIED PRIMARY .	Name und Betreiber des Bots, Ausgangsdatenbank, anfragende Person und Übermittlungsweg.	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED ; das Bild wird als vollständige Quelldatei reproduziert; Auf das mögliche Veröffentlichungsrisiko personenbezogener Felder wird gesondert hingewiesen.
Nr. 5219, „wir haben uns erkundigt“	Die Quelle berichtete, dass Natalias Ehemann angeblich weder die Polizei noch den Rettungsdienst kontaktiert habe.	Die redaktionelle Stellungnahme selbst - VERIFIED PRIMARY .	Antwort der Behörde, Protokoll der Anfragen, genannte Quelle und Methode der Überprüfung.	SOURCE UNKNOWN .
Nr. 5471, Finanzinformationen	Nach der Formel „Wir wissen aus einer Quelle bei den Strafverfolgungsbehörden“ wurden die Anzahl und der Umfang der von Alina Simon beabsichtigten Überweisungen an Natalia und Roman Kupriyanov gemeldet; Die Geheimhaltung wird durch das Interesse der Untersuchung erklärt.	Inhalt der Veröffentlichung - VERIFIED PRIMARY .	Bankdokumente, Überweisungstabelle, Akte, Originalnachricht und identifizierter Mitarbeiter.	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED .
Nr. 5816, Loginova / Reutov	„Wir haben über unsere Kanäle Nachforschungen angestellt“, woraufhin Informationen über den Fortgang des Falles, die Kontrolle der Hauptdirektion des Innenministeriums und die beabsichtigte Weiterleitung des Falles an das Gericht übermittelt wurden.	Inhalt der Veröffentlichung - VERIFIED PRIMARY .	Offizielle Antwort, Quellennummer, konkreter Mitarbeiter und unabhängige Überprüfung des angegebenen Kanals.	CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED .

Kupriyanov-Sequenz (Foma Neverov)

1. **20. Februar 2021:** Durchsuchung und Beschlagnahme von Ausrüstung; Dies bestätigt einen möglichen Zugriff der Polizei auf die Geräte, nicht jedoch die Weitergabe von Inhalten an die Redaktion.
2. **22. Februar 2021:** Nr. 5161 nennt „Strafverfolgungsquellen“ und Korrespondenz; die Korrespondenz selbst wurde noch nicht gezeigt.
3. **23. Februar 2021:** Nr. 5173 veröffentlicht ein Bildschirmfoto und nennt den Empfangskanal anonym; weist gesondert darauf hin, dass die Audioaufnahmen von den Strafverfolgungsbehörden bestätigt wurden.
4. **26.02 / 1. März 2021:** ein öffentlicher Vorwurf gegenüber der Polizei wegen der Veröffentlichung der Korrespondenz erscheint und wird dann reproduziert; Es wurde keine technische Bestätigung der Übertragung bereitgestellt. **Endgültiges negatives Ergebnis:** Im gespeicherten Korpus wurde keine einzige nachgewiesene Route gefunden ein bestimmtes nicht öffentliches Material → eine bestimmte staatliche oder Strafverfolgungsbehörde → Weitergabe an die Redaktion von Bez Tsenzury. Gleichzeitig ist dokumentiert, dass die Website selbst wiederholt Angaben zu Quellen der Strafverfolgungsbehörden, „ihren Kanälen“ und „durchgeführten Anfragen“ gemacht hat. Diese beiden Schlussfolgerungen widersprechen sich nicht.

Anhang E. Offizielle Dokumente und ihre Beweisgrenzen

Auf diesen Karten werden der Inhalt und die Grenzen offizieller Dokumente festgehalten. Das methodische Beispiel zum Fall Nr. 1-482/2019 wurde aus der öffentlichen Version ausgeschlossen: Die in Vo.4 verwendete visuelle Datei bezog sich auf das Material von Karpov / Chursin und nicht auf den Fall von N. N. Gavrilov. Es wurden keine weiteren Untersuchungen durchgeführt, um diesen Einzelfall zu rekonstruieren.

VII. Offizielle Dokumente

VII.1. Kartenleseregeln

Ein Dokument existiert ≠ jede darin wiedergegebene Aussage ist als Tatsache festgestellt ≠ jede damit verbundene Frage ist geklärt ≠ die öffentliche Interpretation des Dokuments ist korrekt.

VII.2. Telefon: Beschluss vom 30. Oktober 2020

Feld	Eintrag
Datum/Nummer	30. Oktober 2020; KUSP Nr. 3995 vom 28. Oktober 2020.
Behörde	OD-Abteilung des Innenministeriums Russlands für die Stadt Kiseljowsk.
Unterzeichner	Leitender Ermittler, Polizeimajor N.V. Gavrilova; Genehmigung durch den Leiter der OD, Polizeioberstleutnant V.F. Odnogulova.
Was das Dokument unmittelbar feststellt	Das Vorliegen einer Verfahrensentscheidung und deren Begründung; das Vorhandensein mehrerer erklärter Versionen, das Zusammentreffen am Telefon, das Verlassen von Natalias Händen, das Bewegen und die anschließende Rückkehr.
Was es von Beteiligten oder aus anderen Unterlagen wiedergibt	Erläuterungen von Natalia, Chursina und Plotnikov; Durch das Nacherzählen wird nicht jedes Detail zu einer feststehenden Tatsache.
Rechtsfrage	Ob Gründe für die Einleitung eines Verfahrens vorlagen gemäß Artikel 161 Teil 1 des Strafgesetzbuches der Russischen Föderation; Diebstahlsabsicht wurde nicht nachgewiesen.
Was es nicht feststellt	Die Rechtmäßigkeit der Behinderung der Videoaufzeichnung, die Zulässigkeit der Beschlagnahme selbst, der gesamte körperliche Konflikt, die Beweggründe der Parteien und zivilrechtliche Fragen.
Rechtsmittel / Beschwerde	Im verfügbaren Set nicht wiederhergestellt - UNKNOWN.
Verwendung in der Veröffentlichung	VK bis spätestens 4. November 2020 → WordPress Nr. 3995 5. November 2020; Die enge Schlussfolgerung wird auf die allgemeine Richtigkeit einer Seite erweitert.
Beweisgrenze	[E07] ; Die KUSP-Arbeitsnummer ist Nr. 3995. Übertragungsweg der Kopie - UNKNOWN.

VII.3. Loginova: Antwort der Staatsanwaltschaft vom 12. Oktober 2018

Feld	Eintrag
Datum/Nummer	12. Oktober 2018, Nr. 2363zh-2018.
Behörde	Staatsanwaltschaft der Stadt Kisseljowsk.
Unterzeichner	O. A. Grinimaer.
Was das Dokument unmittelbar feststellt	Die Staatsanwaltschaft gab eine offizielle Antwort und teilte mit, dass die Kontrollen am 23. September 2015, 29. September 2015 und 23. Dezember 2016 mit Ablehnungen endeten; Materialien des Innenministeriums gingen verloren; Ihre Wiederherstellung und eine neue Entscheidung waren erforderlich.
Was es von Beteiligten oder aus anderen Unterlagen wiedergibt	Gegenstand von Loginovas Aussagen und Informationen zu früheren Verfahrensentscheidungen.
Rechtsfrage	Kontrolle des Staatsanwalts über den Zustand der Materialien und die Notwendigkeit, die Überprüfung wiederherzustellen.
Was es nicht feststellt	Reutovs Schuld, die sachliche Richtigkeit aller Beteiligten, das Endergebnis und die Gründe für den Verlust.
Rechtsmittel / Beschwerde	Weitere Einsprüche aus dem Jahr 2020 wurden bestätigt, eine separate Kette von Einsprüchen speziell gegen die Antwort von 2018 wurde jedoch nicht wiederhergestellt.
Verwendung in der Veröffentlichung	Alte Ablehnungen konnten als abschließende Ergebnisse dargestellt werden; Das Dokument zeigt, dass eine solche Endgültigkeit fehlte. Der direkte Weg des Scans selbst in der Publikation ist nicht geklärt.
Beweisgrenze	VERIFIED PRIMARY: [E01], [S22]. Informationen über den Verlust – der festgestellte Inhalt der Antwort der Staatsanwaltschaft; keine Feststellung einer vorsätzlichen Zerstörung.

VII.4. Loginova: Beschluss/Antwort der Staatsanwaltschaft Mai 2020

Feld	Eintrag
Datum/Nummer	Beschluss 14. Mai 2020; Anschreiben 17. Mai 2020; Nr. 2363zh-2018.
Behörde	Staatsanwaltschaft der Stadt Kisseljowsk.
Unterzeichner	O. A. Grinimaer.
Was das Dokument unmittelbar feststellt	Zum Zeitpunkt der Prüfung der Beschwerde war der Beschluss der Leiterin der Ermittlungsabteilung L. N. Krivoshchekova vom 3. April 2020 bereits am 16. April 2020 aufgehoben worden, die Akte wurde zur weiteren Untersuchung zurückgegeben, eine endgültige Entscheidung gab es noch nicht.
Was es von Beteiligten oder aus anderen Unterlagen wiedergibt	Der Fortgang der Prüfung und der Inhalt der angefochtenen Verfahrensentscheidung.
Rechtsfrage	Prüfung einer Beschwerde, wenn die Entscheidung bereits aufgehoben wurde.
Was es nicht feststellt	Tatsächliche Schuld, das Ergebnis einer zusätzlichen Überprüfung und der endgültige Ausgang des Falles.
Rechtsmittel / Beschwerde	Die anschließende Einleitung des Verfahrens am 6. Juli 2020 wurde durch gesondertes Gerichtsmaterial bestätigt; Das Ergebnis einer weiteren Berufung gegen die Antwort dieser Staatsanwaltschaft steht noch nicht fest.
Verwendung in der Veröffentlichung	Zeigt, warum die Formel „Die Staatsanwaltschaft lehnte ab“ ohne Kontext die Aufhebung der ursprünglichen Entscheidung und die laufende Überprüfung verbergen kann.
Beweisgrenze	VERIFIED PRIMARY: [E04], [S22].

VII.5. Reutov: Gerichtsmaterial zur Beschwerde zur Einleitung eines Verfahrens

Feld	Eintrag
Datum/Nummer	Gerichtsentscheidung vom 16. Oktober 2020, bekannt aus der Beschwerde des Ermittlers und der Privatbeschwerde; Privatbeschwerde 22. Oktober 2020; Fall Nr. 3/12-232/2020. Eine separate Kopie des Gerichtsbeschlusses in [E05] nicht identifiziert.
Behörde	Stadtgericht Kisseljowsk; Das Set umfasst auch Dokumente aus der Untersuchung und den Beschwerdeparteien.
Unterzeichner	In der Beschwerde: Ermittlerin L. A. Nekrasova; in der Privatbeschwerde: A. I. Reutov. Der Name des Richters ist in der aktuellen Forschungskarte nicht wiedergegeben – UNKNOWN in der barrierefreien Forschungskarte.

Feld	Eintrag
Was das Dokument unmittelbar feststellt	In einer Reihe von Verfahrensdokumenten wird die Einleitung eines Verfahrens am 6. Juli 2020 gemäß Artikel 159 Teil 3 des Strafgesetzbuchs der Russischen Föderation, der Name Reutov als Angeklagter im Einspruch des Ermittlers und die Weigerung des Gerichts am 16. Oktober 2020, der Beschwerde gegen die Einleitung stattzugeben, dokumentiert. Die genauen Gründe der Entscheidung und der Name des Richters bleiben mangels einer gesonderten Kopie des Gerichtsakts UNKNOWN.
Was es von Beteiligten oder aus anderen Unterlagen wiedergibt	Argumente der Untersuchung und Reutov; sie kommen einer gerichtlich festgestellten Schuld nicht gleich.
Rechtsfrage	Rechtmäßigkeit/Begründung der Einleitung eines Verfahrens im Rahmen der geprüften Beschwerde.
Was es nicht feststellt	Schuld in der Sache, das Ergebnis der Untersuchung, das Urteil und der Zusammenhang mit den Erwähnungen von Teil 2 von Artikel 158 des Strafgesetzbuches der Russischen Föderation.
Rechtsmittel / Beschwerde	Es liegt eine Privatbeschwerde vom 22. Oktober 2020 vor; sein Ergebnis ist im verfügbaren Satz nicht festgelegt.
Verwendung in der Veröffentlichung	Nr. 3004 und Nr. 5816 erkannten die Verfahrenswende an, behielten aber die negative Charakterisierung von Natalia bei. Das Dokument selbst bestätigt keine redaktionellen Motive.
Beweisgrenze	[E05] ; [E06] - ein byteweises Duplikat und keine zweite Quelle.

VII.6. A27-20471/2020: Urteil des Obersten Gerichtshofs

Feld	Eintrag
Datum/Nummer	17. Dezember 2021, Nr. 304-ES21-23862; Aktenzeichen A27-20471/2020.
Behörde	Oberster Gerichtshof der Russischen Föderation.
Unterzeichner	Richter N.V. Pavlova.
Was das Dokument unmittelbar feststellt	Weigerung, die Kassationsbeschwerde an die Gerichtskammer weiterzuleiten; erinnert daran, dass der Klage in Bezug auf die acht umstrittenen Fragmente in einem Fall stattgegeben wurde – es handelt sich um „eine ganze Reihe von Strafverfahren“ – und in sieben Fällen abgewiesen wurde; erfasst die Termine 18. März 2021, 6. Juni 2021 und 14. September 2021.
Was es von Beteiligten oder aus anderen Unterlagen wiedergibt	Feststellungen der Vorinstanzen und Argumente des Klägers.
Rechtsfrage	Vorliegen von Gründen für die Weiterleitung der Beschwerde zur weiteren Prüfung an den Obersten Gerichtshof.
Was es nicht feststellt	Die Wahrhaftigkeit der gesamten journalistischen Arbeit von Natalia und Krechetov; Der genaue Wortlaut des Tenors der ersten Instanz wird im Urteilstext nicht vollständig wiedergegeben.
Rechtsmittel / Beschwerde	Die Berufung vom 6. Juni 2021 und die Kassation vom 14. September 2021 sind in der Entscheidung des Obersten Gerichtshofs genannt; Im Bestand liegt keine gesonderte Kopie der Berufungsentscheidung vor.
Verwendung in der Veröffentlichung	Es wurde keine ausreichende Grundlage gefunden, um zu behaupten, dass „Bez Tsenzury“ diese Entscheidung zu einer allgemeinen Bezeichnung für Natalias Betrug gemacht hat.
Beweisgrenze	VERIFIED PRIMARY gemäß der BC-Definition und Franks Kontrolldatei; Teilergebnisse dürfen nicht auf andere Veröffentlichungen übertragen werden.

VII.7. A27-1854/2021: Klage des Tagebaus und von Timur Frank

Feld	Eintrag
Datum/Nummer	Fall A27-1854/2021 registriert 4. Februar 2021; Datum der Schlussakte - UNKNOWN. Das umstrittene Material wurde am 22. August 2020 veröffentlicht. Das Datum der Registrierung ist nicht das Datum der Entscheidung.
Behörde	Schiedsgericht der Region Kemerowo – Kusbass, basierend auf dem Aktenzeichen und der Adresse der Klage.
Unterzeichner	Die Klageschrift wurde von E.V. unterzeichnet. Zhurakovskaya als Vertreterin beider Kläger.
Was das Dokument unmittelbar feststellt	LLC „Razrez Kuznetsky Yuzhny“ und Einzelunternehmer Timur Vladimirovich Frank stellten Natalia Forderungen bezüglich des Artikels und des Videos: die aufgeführten Phrasen als unzuverlässig/verleumderisch anzuerkennen, das Video zu löschen und 6.000 Rubel Gerichtsgebühr einzutreiben.
Was es von Beteiligten oder aus anderen Unterlagen wiedergibt	Die Version der Kläger zur Veröffentlichung, Folgen und Reputationsschaden.

Feld	Eintrag
Rechtsfrage	Die Klageschrift gibt die Forderungen wieder; sie entscheidet nicht über deren Berechtigung.
Was es nicht feststellt	Der Wahrheitsgehalt der umstrittenen Formulierungen und das Ergebnis des Falles. Die Ansprüche der Kläger können nicht als Schlussfolgerung des Gerichts herangezogen werden.
Rechtsmittel / Beschwerde	UNKNOWN : Die Schlussakte und weitere Behörden sind im verfügbaren Satz nicht enthalten.
Verwendung in der Veröffentlichung	Der Frank/Cheremzy-Konflikt ist im Publikationskorpus vorhanden, aber die Verwendung des Ergebnisses dieses Falles kann ohne das Ergebnis selbst nicht nachgewiesen werden.
Beweisgrenze	Klage - VERIFIED PRIMARY für die Sachlage der Ansprüche und die Zusammensetzung der Parteien; Das Datum der Eintragung wird gemäß dem in aufgeführten Gerichtsregister wiedergegeben [521] ; Ergebnis - UNKNOWN .

Zusätzliche Quelldokumente

Der komplette Satz von Loginov / Reutov, im Erzählteil nicht wiederholt

E02 Dokument basierend auf Loginovas Material

	 485697 588212
Генеральная прокуратура Российской Федерации ул. Б. Дмитровка, 15а Москва, Россия, ГСП-3, 125993	Прокуратура Кемеровской области
	/ Логиновой Валентине Ивановне frau.zubkova-bakulina@mail.ru
21.04.2020 № 69/1-Р-78710-20/103247 На № _____	
Направляется для рассмотрения обращение Логиновой В.И. (ID 2645057) о ненадлежащем проведении процессуальной проверки и по другим вопросам. Прошу организовать проверку приведенных доводов, при наличии оснований принять меры прокурорского реагирования, о результатах уведомить заявителя. Автору обращения сообщается для сведения и разъясняется, что в соответствии с п. 3.2. Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 № 45, обращения, решения по которым не принимались руководителем нижестоящих прокуратур, направляются им для проверки доводов с установлением контроля либо без контроля, с одновременным уведомлением об этом заявителя. Прикрепленные файлы доступны в ИСОП. Приложение: на 2 л. в первый адрес. И.о. заместителя начальника управления по надзору за производством дознания и оперативно-розыскной деятельностью  А.В. Курбатов	
АФ № 520740	Генеральная прокуратура Российской Федерации № 69/1-Р-78710-20/103247

Ganzseitige Reproduktion des Original-PDFs ohne Änderung des Inhalts.



**ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПРОКУРАТУРА Г. КИСЕЛЁВСКА**

ул. Гормашевская, 1г. Киселёвск,
Кемеровская обл., Россия, 652700

14.05.2020 № 2363ж -2018

Прокуратурой города по Вашему обращению, поступившему 06.05.2020 из прокуратуры Кемеровской области о несогласии с действиями (бездействием) и решениями органов предварительного расследования и прокуратуры при рассмотрении материала проверки по факту мошеннических действий Реутова А.И., проведена проверка, по результатам которой, постановлением заместителя прокурора города от 14.05.2020 в удовлетворении жалобы отказано, мотивы принятого решения изложены в указанном постановлении, копию которого Вам направляю.

Одновременно разъясняю, что в случае несогласия с принятым решением Вы вправе обжаловать его вышестоящему прокурору либо в Киселевский городской суд.

Приложение: на 1 л.

Заместитель прокурора г. Киселевска

О.А. Грининаер

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

г. Киселевск

14 мая 2020 года

Заместитель прокурора города Киселевска Кемеровской области, советник юстиции О.А. Гринимаер, рассмотрев жалобу Логиновой В.И.,

УСТАНОВИЛ:

06.05.2020 в прокуратуру города Киселевска из прокуратуры Кемеровской области поступила жалоба Логиновой В.И. о несогласии с действиями (бездействием) и решениями органов предварительного расследования и прокуратуры при рассмотрении материала проверки по факту мошеннических действий Реутова А.И.

В ходе проведенной проверки изучены материалы проверки по факту мошеннических действий совершенных Реутовым А.И.

В порядке ведомственного контроля 16.04.2020 постановление начальника отделения СО Отдела МВД России по г. Киселевску Кривошековой Л.Н. об отказе в возбуждении уголовного дела от 03.04.2020, отменено начальником СО отдела МВД России по г. Киселевску, материалы проверки возвращены начальнику отделения СО Отдела МВД России по г. Киселевску для проведения дополнительной проверки.

В настоящее время окончательное процессуальное решение по материалу проверки не принято.

О результатах проведенной дополнительной проверки Вы будете уведомлены должностным лицом, принявшим процессуальное решение.

Таким образом, в ходе проверки бездействие органов предварительного расследования, не нашли своего подтверждения, жалоба Логиновой В.И. удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении жалобы Логиновой В.И. отказать.

Копию постановления направить заявителю, разъяснив право обжаловать данное постановление вышестоящему прокурору или в Киселевский городской суд.

Заместитель прокурора города



О.А. Гринимаер

без дополнительной проверки; при этом такие решения не могут предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле. Как отметил Конституционный Суд РФ (Постановление от 21 декабря 2011 года N 30-П; определения от 19 ноября 2015 года N 2636-О, от 19 июля 2016 года N 1697-О, от 25 октября 2016 года N 2226-О, от 20 декабря 2016 года N 2779-О, от 26 октября 2017 года N 2260-О, от 25 октября 2018 года N 2730-О, от 18 июля 2019 года N 1890-О и др.), предмет исследования в каждом виде судопроизводства имеет свои особенности, исходя из которых определяются не только компетентный суд, но и специфика процессуальных правил доказывания по соответствующим делам, включая порядок представления и исследования доказательств, а также основания для освобождения от доказывания. Как признание, так и отрицание преюдициального значения окончательных судебных решений не могут быть абсолютными. Пределы действия преюдициальности объективно обусловлены тем, что установленные судом в рамках его предмета рассмотрения по делу факты в их правовой сущности могут иметь иное значение в качестве элемента предмета доказывания по другому делу, поскольку предметы доказывания в разных видах судопроизводства не совпадают, а суды в их исследовании ограничены своей компетенцией в рамках конкретного вида судопроизводства.

В уголовном судопроизводстве решается вопрос о виновности лица в совершении преступления и о его уголовном наказании. Имеющими значение для соответствующего суда будут такие обстоятельства, подтверждающие признаки состава преступления, без закрепления которых в законе деяние не может быть признано преступным. В силу объективных и субъективных пределов действия законной силы судебного решения для органов, осуществляющих уголовное судопроизводство, не могут являться обязательными обстоятельства, установленные судебными актами других судов, если этими актами дело по существу не было разрешено или если они касались таких фактов, фигурировавших в гражданском судопроизводстве, которые не были предметом рассмотрения и потому не могут быть признаны установленными вынесенным по его результатам судебным актом.

Фактические обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом, разрешившим дело по существу в порядке арбитражного или гражданского судопроизводства, имеют преюдициальное значение для суда, прокурора, следователя и дознавателя по находящемуся в их производстве уголовному делу, когда в уголовном судопроизводстве рассматривается вопрос о правах и обязанностях того лица, правовое положение которого уже определено ранее вынесенным судебным актом. Принятые в порядке арбитражного или гражданского судопроизводства и вступившие в законную силу решения судов по арбитражным и гражданским делам не могут рассматриваться как предрешающие выводы суда при осуществлении уголовного судопроизводства о том, содержит ли деяние признаки преступления, а также о виновности обвиняемого, которые должны основываться на всей совокупности доказательств по уголовному делу.

Признание за вступившим в законную силу судебным актом, принятым в порядке арбитражного или гражданского судопроизводства, преюдициального значения при рассмотрении уголовного дела не может препятствовать правильному и своевременному осуществлению правосудия по уголовным делам исходя из требований Конституции РФ, в том числе принципа презумпции невиновности лица, обвиняемого в совершении преступления, которая может быть опровергнута только посредством процедур, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и только в рамках уголовного судопроизводства (статья 49 и статья 118, часть 2, Конституции РФ).

Кроме того, согласно ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела служат: 1) заявление о преступлении; 2) явка с повинной; 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Согласно ст. 143 УПК РФ сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, чем указанные в п.п. 1, 2 и 4 части первой ст. 140 УПК РФ, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления.

Поводом для возбуждения уголовного дела явилось заявление Логиновой В.И., в постановлении о возбуждении уголовного дела перечислены признаки состава преступления в соответствии с примечаниями 1, 4 к статье 158 УК РФ, поскольку указано о совершении неустановленным лицом противоправного безвозмездного изъятия имущества – квартиры, о причинении вследствие этого ущерба собственнику – Кравченко О.Л., о способе хищения путем обмана. Указано в постановлении о возбуждении уголовного дела и о причинении ущерба, превышающего 250 000 рублей, что является основанием для возбуждения уголовного дела по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Основанием для возбуждения уголовного дела послужило наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

В удовлетворении жалобы Реутова А.И. на постановление судьи Центрального районного суда г. Кемерово об оставлении без удовлетворения жалобы Реутова А.И., заявленной в порядке ст. 125 УПК РФ, о признании незаконным постановления следователя о возбуждении уголовного дела от 06.07.2020 по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ,

следует отказать, постановление судьи Центрального районного суда
г. Кемерово от 16.10.2020 оставить без изменения.

Старший следователь СЧ ГСУ ГУ
МВД России по Кемеровской области
майор юстиции



Л.А. Некрасова

В Кемеровский областной суд

пр. Химиков, 9, Кемерово, Кемеровская обл., 650000

Заявитель: Реутов Антон Игоревич, 29.11.1988 г.р.

Адрес: г. Киселевск, пер. Тенистый, 40

Тел.: 8-951-580-6614

Дело: №3/12-232/2020 (УИД №42 RS0009-01-2020-008171-22)

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА

на постановление судьи центрального районного суда города Кемерово Кемеровской области Торощина Д.В. Дело: №3/12-232/2020 о признании незаконным постановления следователя о возбуждении уголовного дела от 06.07.2020 по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ

16.10.2020 судьей центрального районного суда города Кемерово Кемеровской области Торощина Д.В. по делу: №3/12-232/2020 было вынесено постановление которым моя жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ о признании незаконным постановления следователя о возбуждении уголовного дела от 06.07.2020 по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ была оставлена без удовлетворения. Считаю данное постановление незаконным и необоснованным ввиду следующего:

Суд, оценивая доводы жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ о преюдициальном значении состоявшихся судебных решений необоснованно пришел к выводу, что каких-либо судебных решений о том, что Кравченко О.Л. не был обманут Реутовым А.И. при заключении договора купли-продажи, в части получения им по договору 950 000 рублей якобы нет.

При этом суд не учел, что решением Киселевского городского суда по гражданскому делу 2-32/2016 от 08.08.2016 установлено, что деньги Кравченко О.Л. в счет оплаты по договору в размере 950 000 рублей были переданы в полном объеме именно поэтому судом была применена двусторонняя реституция. Передача денежных средств подтверждена свидетелем Парфеновым П.Н (юрист МФЦ) и п.3 договора купли-продажи квартиры. Данные юридически значимые факты установлены проверены и закреплены Решением Киселевского городского суда. Решение вступило в законную силу и обжаловано не было.

По смыслу статьи 90 УПК Российской Федерации, для следователя и суда в уголовном судопроизводстве преюдициально установленным является факт законного перехода имущества - впредь до опровержения этого факта в ходе производства по уголовному делу, возбужденному по признакам фальсификации доказательств, на основе приговора по которому впоследствии может быть опровергнута и его прежняя правовая оценка судом в гражданском процессе, а именно как законного приобретения права собственности; соответственно, следователь не может и не должен обращаться к вопросу, составлявшему предмет доказывания по гражданскому делу.

Опровержение же преюдиции судебного акта, принятого в порядке гражданского судопроизводства, на основании одного лишь несогласия следователя (или суда), осуществляющего производство по уголовному делу, с выводами данного судебного акта (как это имело место в соответствии со статьей 90 УПК Российской Федерации в прежней редакции), позволило бы преодолевать законную силу судебного решения в нарушение

Karpova / Chursina und die gemeinsame Eingabe der MFC-Mitarbeiter

E08 · Fragment des Gerichtsmaterials aus Karpov / Chursin

Судья Киселевского городского суда Кемеровской области Матусова Е.М., (652700, Кемеровская область, город Киселевск, ул. Гормашевская, 1а) с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Чурсиной А.А., потерпевшей – Карповой Г.П., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: Чурсиной Анны Анатольевны, 14 марта 1977 года рождения, уроженки г. Киселевск Кемеровской области, гражданки РФ, замужней, имеющей малолетнего ребенка, не работающей, зарегистрированной по адресу: г. Киселевск, ул. 1 Мая, 23-18, проживающей по адресу: г. Киселевск, ул. 1 Мая, 5-27, ранее привлекавшейся к административной ответственности, установил:

Определением участкового уполномоченного полиции Отдела МВД России по г. Киселевску Горшкова В.Е. от 10.07.2021 возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования по факту причинения 09.07.2021 Чурсиной А.А. побоев Карповой Г.П.

По результатам проведения административного расследования 07 сентября 2021 УУП Отдела МВД России по г. Киселевску лейтенантом полиции Горшковым В.Е. был составлен протокол об административном правонарушении

Vollständige Quelldatei. In V0.4 wurde dieses Objekt fälschlicherweise als Fall Nr. 1-482/2019 signiert; In dieser Version wurde der Zweck korrigiert.

В прокуратуру г. Киселевска
от работников МАУ «МФЦ»
г. Киселевска.

ЖАЛОБА

Мы, работники МАУ «МФЦ» г.Киселевска в количестве 24 человек просим защитить наши трудовые права.

Руководителем МАУ «МФЦ» г.Киселевска является Елгина Ирина Николаевна (директор, телефон 8-384-64-2-05-88). На 29 февраля 2020 произойдёт ликвидация данного предприятия. Почти всем сотрудникам было предложено увольнение с МАУ «МФЦ» г. Киселевска, с последующим переводом в ГАУ «УМФЦ по Кемеровской области» отдел «Мои Документы» с 01.01.2020 г. Нами были заполнены необходимые для перевода документы и направлены в Кемерово.

МАУ «МФЦ» г.Киселевска является муниципальным учреждением, учредителем которого, является администрация Киселевского городского округа. Учредителем предусмотрены выплаты при ликвидации МАУ «МФЦ» г. Киселевска. Директор МАУ «МФЦ» Елгина И.Н. уведомила сотрудников, что Администрация г.Киселевска не выделяет средства на выплаты компенсаций уволенным, по причине их отсутствия. С ее слов, все расходы на это должны изыскиваться из собственных средств, полученных за оказание платных услуг предоставляемых МАУ «МФЦ» г.Киселевска. С этих средств ранее нам ежемесячно начислялась премия по итогам работы фиксированной суммой.

С назначением директора МАУ «МФЦ» сотрудникам периодически не выплачивалась премия. За разъяснениями мы неоднократно обращались к директору, однако она поясняла, что все дополнительные выплаты распределяются между сотрудниками на усмотрение руководителя. С октября 2019 года **премию вновь прекратили выплачивать**, началась так называемая «экономия», которая, по словам директора МАУ «МФЦ» Елгиной И.Н., необходима для выплат компенсаций уволенным сотрудникам при ликвидации учреждения. **При этом компенсации были начислены как самой Елгиной И.Н., так и главному бухгалтеру МАУ «МФЦ» г.Киселевска - Меркульевой Татьяне Ивановне**, хотя известно, что они продолжат работать с 01.01.2020 г. вместе с нами в ГАУ «УМФЦ по Кемеровской области» отдел «Мои Документы».

Мы считаем, что Елгина И.Н. нарушила наши трудовые права посредством невыплаты премии за октябрь и ноябрь. В декабре премию выплатили, но не в полном объеме. Мы хотим знать, куда пошли средства,

E11 · Fortsetzung der MFC-Materialien

полученные с оказания нами платных услуг, и были ли выделены средства на выплаты компенсаций уволенным сотрудникам из городского бюджета? А также почему, если Елгина И.Н. и Меркулева Т.И. останутся работать, они должны получить эти выплаты, а мы – нет.

- Просим:

1. Провести финансовую проверку в отношении директора и главного бухгалтера МАУ «МФЦ» г.Киселевска за весь период их работы на данном предприятии.
2. Принять к лицам, допустившим нарушение наших трудовых прав, установленные меры ответственности.
3. Обязать работодателя Елгину Ирину Николаевну выплатить премию.

Подписи сотрудников МАУ «МФЦ» г.Киселевска:

1. Рыжиков М.В.
2. Парфенов П.Н.
3. Осьмаков М.И.
4. Сафарова О.А.
5. Решетникова А.А.
6. Толпышев Е.И.
7. Кремнева О.Н.
8. Постникова Е.В.
9. Васильева А.В.
10. Ядыкина Е.Я.
11. Дерр Н.А.
12. Лобова О.А.
13. Москвина Е.И.
14. Красуля В.С.
15. Кромова И.Н.
16. Чаркина Н.И.
17. Федорова Т.В.
18. Кузьмина И.М.
19. Ильина А.П.
20. Клейменова О.Я.
21. Швайгерус В.А.
22. Фадеева А.О.
23. Дерр С.С.
24. Грефенштейн Л.Н.

27.12.2019 г.

Anhang F. Februar 2021

VI.8. Abflug 27. Februar 2021 und Veröffentlichung der Fluginformationen

Element	Ergebnis	Status/Quelle
Veranstaltungen 20.–23. Februar	Am 20. Februar wurde Roman Kupriyanov durchsucht; Gespeicherte externe Materialien berichten von der Beschlagnahme von drei Computern, Telefonen und einem Tablet und der anschließenden Befragung als Zeuge. 22.02 Nr. 5161 gab an, dass Quellen der Strafverfolgungsbehörden die Ressource über das Vorhandensein von Kupriyanovs Korrespondenz, einschließlich der Korrespondenz mit Natalia, informiert hätten. 23.02 Nr. 5173 veröffentlichte ein Fragment einer weiteren Korrespondenz und bezeichnete den Erhalt des Bildes als anonym.	Durchsuchung, Beschlagnahme der aufgeführten Geräte und Befragung – VERIFIED SECONDARY; Inhalt der Veröffentlichungen Nr. 5161 und Nr. 5173 — VERIFIED PRIMARY; angegebene Strafverfolgungs- und anonyme Kanäle – CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED. [S23], [S24].
WhatsApp / „Black Snow“	Als Teilnehmerin ihrer eigenen WhatsApp-Korrespondenz bezeugt Natalia, dass das beschlagnahmte Telefon ihre Korrespondenz mit Roman enthielt und dass sie ihm regelmäßig über den Fortschritt der Arbeit am Film „Black Snow“ berichtete.	NATALIA TESTIMONY / NOT RECOVERED. Das Fehlen einer Archivkopie entkräftet Natalias Aussage über die von ihr selbst verfassten Nachrichten nicht. Es ist nicht geklärt, wer bestimmte Nachrichten gelesen hat und ob Informationen daraus an die Redaktion übermittelt wurden.
Veranstaltungen 25.–26. Februar	Natalia berichtete SOTA über den Angriff und die Drohungen gegen ihre Töchter; Ein Schnappschuss der Nachricht wird in #5219 gespeichert.	Dass die Geschichte zu diesem Zeitpunkt öffentlich gemacht worden war - VERIFIED PRIMARY; die Veranstaltung selbst - NATALIA TESTIMONY. Quell-SOTA-URL im aktuellen Bestand NOT RECOVERED.
Abreise am 27. Februar	Natalia verließ Kisseljowsk. In einer Erklärung vom 8. April 2021 sagte sie, sie habe Stadt und Adresse verschwiegen und ihre Telefonnummer geändert.	DOC: zeitnah abgegebene Erklärung + NATALIA TESTIMONY aus Gründen und Sicherheitsmaßnahmen. Die Antwort des FSB bestätigt die Registrierung am 15. April 2021 für Nr. 3-579 und die Weiterleitung, nicht jedoch den Wahrheitsgehalt der gesamten Aussage.
Veröffentlichung Nr. 5219 vom 2. März 2021	Das Material „Natalia Zubkova hat eine neue Einnahmequelle gefunden“ veröffentlichte eine Datenbankzeile mit den persönlichen Daten von Natalia, dem Flugdatum 27. Februar 2021 und der Route Tolmachevo (Nowosibirsk) – Koltsovo (Jekaterinburg).	Vorhandensein von Beitrags-, Bild- und lesbaren Feldern - VERIFIED PRIMARY; JSON №5219: SHA-256 D8A66F575CB0F37D1CDED4C30EAAA48C9AEF9ECC56F8C7193D1E7A77A3EDCB85.
Bild der Datenbankzeile	Anhang-ID 5224; lokale Datei images/original/4700c9e095be8ea1__d091d0b8d0bbd0b5d182.jpg; JPEG, 1280 × 416, 29.301 Byte; SHA-256 0562332FD451D558BF426E28769836D5B7D75F476AF325C53F94E2519BC87FCD.	VERIFIED PRIMARY für die veröffentlichte Datei. Das Ursprungssystem, der Datenbankbetreiber und die anfragende Person sind SOURCE UNKNOWN. Darstellung in dieser Lesefassung: Der ursprüngliche Beweisgegenstand wird ohne Retusche, Übermalung, Schwärzung oder andere visuelle Eingriffe reproduziert. Die Beweiskraft eines Gegenstandes wird durch seine Herkunft und seinen Inhalt bestimmt.
Behaupteter Telegram-Bot	Nr. 5219 beantwortet die Frage nach der Quelle: „Woher bekommen wir diese Informationen? Von einem Telegram-Bot“, schreibt dann über den kostenpflichtigen Zugriff auf Datenbanken. Der Name, der Betreiber und die Ausgangsdatenbank des Bots werden nicht angezeigt.	Die Aussage selbst - VERIFIED PRIMARY; Datenherkunft - CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED.
„Wir haben Nachforschungen angestellt“	In derselben Veröffentlichung behauptet die Quelle, dass Natalias Ehemann weder die Polizei noch den Rettungsdienst kontaktiert habe. Die Antworten der Behörden, die Beschwerdeprotokolle und die genannte Quelle wurden nicht veröffentlicht.	Inhalt der Veröffentlichung - VERIFIED PRIMARY; Grundlage für die genannten „Überprüfungen“ - SOURCE UNKNOWN.
Verbindung mit Suchanfragen	Nr. 5219 selbst beginnt die redaktionelle Version der Geschichte „unmittelbar nach den Durchsuchungen bei Maxim Uchvatov und Roman Kupriyanov“.	VERIFIED PRIMARY für eine Ressourcenposition. Ermittelt nicht den tatsächlichen Grund für die Durchsuchungen und wird nicht für Hypothesen über Motive der Strafverfolgungsbehörden verwendet.
Was beweist der Flug?	Die eng begrenzte Tatsache, dass Natalia sich am 27. Februar 2021 entlang der angegebenen Route bewegte.	Unterstützt durch die Datenbankzeile und Natalias zeitnahe Aussage.
Was der Flug nicht beweist	Aus der Datenbankzeile geht nicht hervor, ob es einen Angriff und Drohungen gab, warum Natalia gegangen ist, warum das Geld eingesammelt wurde oder ob die Abreise inszeniert war.	Bei den weitergehenden Schlussfolgerungen in Nr. 5219 handelt es sich um eine redaktionelle Interpretation und nicht um den Inhalt der Flugdaten. INDICIA / INFERENCE für den beobachteten semantischen Übergang.

Element	Ergebnis	Status/Quelle
Beweisgrenze	Route nicht eingerichtet Polizei → ein bestimmtes nicht öffentliches Material → Redaktion ; Ein Erhalt von Informationen zum Film von WhatsApp ist nicht nachgewiesen; Der Grund für die Durchsuchung von Kupriyanov wurde in diesem Bericht nicht untersucht, und es werden keine öffentlichen Rückschlüsse darauf gezogen.	UNKNOWN ; [S24] . Zeitliche Konsistenz ist nicht gleichbedeutend mit nachgewiesener Übertragung oder Kausalität.

Beobachteter Mechanismus: die tatsächliche Tatsache der Flucht → eine erweiterte Interpretation des Angriffs, der Drohungen, des Geldes und der Motive → die Verwendung dieser Interpretation zur Diskreditierung von Natalia. Mechanismusstatus - INDICIA / INFERENCE ; Die Realität des Fluges stützt die erweiterte Schlussfolgerung nicht.

Februar 2021: vier Beweiskategorien

Stand der Erfassung: 3. Oktober 2026.

Ziel der Untersuchung ist es nicht, ein mögliches Leck, die Informationsquelle über den Film, den Grund für die Durchsuchung oder die Motive des Vorgehens der Strafverfolgungsbehörden zu ermitteln. Nachfolgend sind nur Natalias Aussage, durch das Archiv bestätigte Fakten, das Unbekannte und die zulässige öffentliche Formulierung aufgeführt.

1. Woran sich Natalia erinnert

Natalia selbst war Teilnehmerin eines WhatsApp-Gesprächs mit Roman Kupriyanov und erinnert sich an den Inhalt ihrer eigenen Nachrichten. Sie erzählte Roman regelmäßig vom Fortschritt der Arbeit am Film „Black Snow“.

Natalia berichtet, dass das beschlagnahmte Telefon WhatsApp mit dieser Korrespondenz enthielt. Nach der Durchsuchung, der Beschlagnahmung der Ausrüstung und der Aussage „Bez Tsenzury“, dass die Ressource über Kupriyanovs Korrespondenz mit Natalia Bescheid wusste, empfand sie das Geschehen als ernsthafte Bedrohung und als Zeichen dafür, dass private Korrespondenz nicht mehr geschützt sei.

Natalia verbindet diese Sequenz, die Drohungen und das allgemeine Gefühl der Unsicherheit mit ihrer Entscheidung, Kisseljowsk am 27. Februar 2021 zu verlassen.

Status: NATALIA TESTIMONY / NOT RECOVERED.

NOT RECOVERED bedeutet lediglich, dass der entsprechende Teil der WhatsApp-Korrespondenz nun nicht im Archiv wiederhergestellt wurde. Dies negiert oder schmälert Natalias Aussage über den Inhalt der von ihr selbst verfassten Nachrichten nicht.

2. Was bestätigt das Archiv?

- 20. Februar 2021:** Roman Kupriyanov wurde durchsucht; Gesicherte externe Materialien berichten von der Beschlagnahmung von drei Computern, Telefonen und einem Tablet. Nach der Durchsuchung wurde Kupriyanov als Zeuge vernommen. Status: VERIFIED SECONDARY.
- 22. Februar 2021:** „Bez Tsenzury“ auf [Publikation Nr. 5161](#) schrieb:

Aus Quellen der Strafverfolgungsbehörden erfuhren wir, dass Kupriyanov seit 2019 mit der gesamten Opposition korrespondierte. Natürlich liegt auch eine Korrespondenz mit Zubkova vor.

Das Archiv bestätigt, dass die Ressource behauptete, Kenntnis von Kupriyanovs Korrespondenz mit Natalia zu haben, und diese Kenntnis Quellen in Strafverfolgungsbehörden zuschrieb. Stand der redaktionellen Stellungnahme selbst: VERIFIED PRIMARY ; angegebene Quelle: CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED.

- 23. Februar 2021:** „Bez Tsenzury“ auf [Publikation Nr. 5173](#) veröffentlichte ein Fragment einer anderen Korrespondenz und sagte:

Wir haben anonym einen Screenshot der Korrespondenz von Roman Kupriyanov mit einer Person erhalten, die anonym bleiben wollte.

Das veröffentlichte Fragment wird nicht als Korrespondenz zwischen Natalia und Roman bezeichnet. Veröffentlichungsstatus: VERIFIED PRIMARY ; als anonymes Kanal deklariert: CLAIMED SOURCE – UNVERIFIED.

4. **25.–26. Februar 2021:** Natalia berichtete SOTA öffentlich über den Angriff und die Drohungen gegen ihre Töchter. Ein Schnappschuss der Nachricht wird in #5219 gespeichert. Dies bestätigt, dass Natalia den Vorfall schon damals gemeldet hat; das Ereignis selbst bleibt bestehen NATALIA TESTIMONY.
5. **27. Februar 2021:** Natalia verließ Kisseljowsk. In einer Erklärung vom 8. April 2021 sagte sie, sie habe Stadt und Adresse verschwiegen und ihre Telefonnummer geändert. Die Antwort des FSB bestätigt die Registrierung des Antrags am 15. April 2021 für Nr. 3-579 und deren Weiterleitung, bestätigt jedoch nicht automatisch den gesamten Inhalt des Antrags.
6. **2. März 2021:** „Bez Tsenzury“ auf [Publikation Nr. 5219](#) hat eine Datenbankzeile gepostet, die Natalias Namen, Datum und Uhrzeit des Fluges sowie die Route Tolmachevo (Nowosibirsk) - Koltsovo (Jekaterinburg) enthält. Die Ressource schrieb:

Woher bekommen wir diese Informationen? Von einem Telegram-Bot.

Als nächstes erwähnte die Ressource den kostenpflichtigen Zugriff auf Datenbanken. In derselben Veröffentlichung brachte die Website selbst den Beginn ihrer Version der Ereignisse mit den Durchsuchungen von Maxim Uchvatov und Roman Kupriyanov in Verbindung und verwendete die Formel „Wir haben Nachforschungen angestellt“ in Bezug auf die angeblichen Anrufe von Natalias Ehemann bei der Polizei und dem Rettungsdienst.

Existenz einer Publikation und einer Datenbankzeile - VERIFIED PRIMARY. Der Telegram-Bot und die „gestellten Anfragen“ sind Aussagen der Ressource selbst und keine unabhängig bestätigten Quellen.

3. Was unbekannt ist

Status UNKNOWN für folgende Fragen gespeichert:

- wer nach der Beschlagnahme des Geräts Zugriff auf ein bestimmtes Telefon und die WhatsApp-Korrespondenz hatte;
- Hat jemand tatsächlich Natalias Nachrichten über den Fortschritt der Arbeit an „Black Snow“ gelesen?
- ob Informationen aus dieser Korrespondenz „ohne Zensur“ übermittelt wurden;
- Woher hat die Ressource Informationen über Alina Simon, den Film oder den Stand seiner Produktion?
- Woher kamen ursprünglich die Daten über Natalias Flug?
- ob es einen Weg gab, bestimmtes Material von der Polizei an die Redaktion zu übermitteln;

- Aus welchem Grund wurde die Durchsuchung bei Kupriyanov durchgeführt und ob sie in irgendeiner Weise mit Natalia oder dem Film zusammenhing.

Die letztgenannte Frage wird nicht untersucht und sollte nicht zu einer Hypothese entwickelt werden. Roman Kupriyanov lebt in Russland.

4. Öffentliche Beweisgrenze

Es ist akzeptabel zu schreiben:

Das beschlagnahmte Telefon enthielt WhatsApp und Korrespondenz zwischen Roman und mir. Ich war eine der Beteiligten und erinnere mich, dass ich ihm regelmäßig erzählte, wie die Arbeit an dem Film „Black Snow“ vorankam.

Am 22. Februar schrieb „Bez Tsenzury“, dass seine Quellen bei den Strafverfolgungsbehörden über die Existenz von Korrespondenz von Roman berichteten, darunter auch mit mir. Am nächsten Tag veröffentlichte die Quelle ein Fragment einer weiteren Korrespondenz, in der es hieß, das Bild sei anonym eingegangen.

Ich kann nicht feststellen, wer meine Nachrichten gelesen hat und ob Informationen daraus an die Redaktion übermittelt wurden. Aber in diesem Moment bedeutete diese Sequenz für mich, dass sich das private Gespräch nicht mehr geschützt anfühlte.

Am 27. Februar verließ ich Kisseljowsk. Am 2. März veröffentlichte „Bez Tsenzury“ meine Flugdaten und gab an, diese von einem Telegram-Bot und einer Telegram-Datenbank erhalten zu haben. Der Ursprung dieser Daten wurde nicht unabhängig bestimmt.

Es ist inakzeptabel, als feststehende Tatsache zu schreiben:

- dass die Polizei Korrespondenz- oder Flugdaten von „Bez Tsenzury“ bereitgestellt habe;
- dass Polizeibedienstete die Nachrichten über „Black Snow“ tatsächlich gelesen haben;
- dass „Bez Tsenzury“ Informationen über den Film aus der WhatsApp-Korrespondenz von Natalia und Roman erhalten hat;
- dass die Durchsuchung bei Kupriyanov mit Natalia oder dem Film zusammenhängt;
- irgendwelche Annahmen über die Gründe für die Durchsuchung oder Motive für Maßnahmen gegen Kupriyanov.

Die letzte Grenze: In einer öffentlichen Präsentation ist es zulässig, Natalias Aussage neben den vom Archiv bestätigten Ablauf der Ereignisse zu stellen. Es ist inakzeptabel, aus ihrer zeitlichen Nähe ein nachgewiesenes Leck oder eine Erklärung für die Gründe der Durchsuchung abzuleiten.

Anhang G. UNBEKANNT / VERLOREN / NICHT WIEDERHERGESTELLT

X. Unbekannte und verlorene Materialien

X.1. Prinzip

Nicht wiederhergestellt bedeutet nicht, dass es nicht passiert ist. Gleichzeitig **Beweise werden nicht zu etablierten externen Tatsachen, nur weil mögliches unterstützendes Material verloren geht.** Für jede Lücke wird im Folgenden die Art des Fehlens benannt.

X.2. Lückenregister

Objekt	Was ist bekannt	Was fehlt	Status/Auswirkungen auf die Ausgabe
Beschädigte Festplatte	Laut Natalia befand sich ein Teil des Archivs auf beschädigten Medien.	Vollständige Liste und wiederhergestellte Kopien.	NATALIA TESTIMONY + LOST / NOT RECOVERED; Der Inhalt kann nicht als bewiesen oder nichtexistent angesehen werden.
Gelöschte Daten	Natalia berichtet über gelöschte/verlorene Dokumente, Korrespondenz und Veröffentlichungen.	Technische Löschprotokolle und vollständige Sicherungskopie.	NATALIA TESTIMONY; wirkt sich auf die Vollständigkeit der Negativsuche aus.
OK / „Kisseljowsk News Review“	Mail.ru bezeichnet ein bestimmtes OK-Konto als „Gruppenadministrator“ und ordnet ihm eine Nummer zu; Aus dem Bericht des Innenministeriums geht hervor, dass Maria Aleksandrowna Ulyanova dieselbe Nummer verwendet.	Ein vollständiges Archiv von Beiträgen und Kommentaren, der Anzahl der Administratoren, der Urheberschaft jeder Veröffentlichung, der Erstellung/Besitz einer Gruppe und der Verbindung einer Messenger-Nachricht mit einer Einzelperson.	Verbindung von Maria Ulyanova mit dem angegebenen Administratorkonto - VERIFIED PRIMARY / CROSS-DOCUMENT IDENTIFIER MATCH; Feed - LOST / NOT RECOVERED; andere Zuschreibungen - UNKNOWN.
Sergey Gorbunov	Natalias Aussage und Karpovas Nacherzählung von Zwangsarbeit/Inhaftierung; VK erwähnt die Erklärung von 2020.	Direkte Aussage von Gorbunov, KUSP, Testamentsvollstrecker, Ergebnis des Innenministeriums / Untersuchungsausschusses, Berufung; vorherige OK-Videos sind geschlossen.	NATALIA TESTIMONY, OTHER TESTIMONY, LOST / NOT RECOVERED, UNKNOWN - für verschiedene Objekte. Legt „Arbeitsklaverei“ nicht als äußere Tatsache fest.
Schule Nr. 24	[E09] bestätigt Verstöße gegen die Hygienevorschriften und die Verantwortungsverantwortung; Nr. 4796 berichtet, das Gebäude sei als baufällig eingestuft und die Schüler seien verlegt worden.	Das ursprüngliche technische Gutachten zur Baufälligkeit und die behördliche Entscheidung über die Verlegung der Schüler.	UNKNOWN; Aus [E09] allein lässt sich keine Baufälligkeit des Gebäudes ableiten.
Der Ausgang des Loginova-Falls	Die Einleitung am 6. Juli 2020 und die gerichtliche Kontrolle am 16. Oktober 2020 wurden bestätigt.	Urteil, Einstellung oder sonstige abschließende Verfahrenshandlung.	UNKNOWN; Die Eröffnung eines Verfahrens begründet keine Schuld.
Rechtliche Einordnung nach Artikel 159(3) / 158(2)	[E05] verweist auf Teil 3 von Artikel 159; Öffentliches Material 3. September 2020 – Teil 2 von Artikel 158.	Ein Dokument, das diese Qualifikationen Episode für Episode zuverlässig trennt oder verknüpft.	CONTRADICTORY / UNKNOWN; nicht automatisch zusammenführen.
A27-1854/2021	Die Zusammensetzung der Parteien und Anforderungen werden durch die Klageschrift bestätigt; Das Datum der Registrierung des Falles ist der 4. Februar 2021.	Der endgültige Gerichtsakt und die Geschichte der Instanzen.	UNKNOWN; Das Datum der Registrierung ist nicht das Datum der Entscheidung, die Ansprüche der Kläger sind nicht die Schlussfolgerung des Gerichts.
A27-20471/2020	Das Teilergebnis und die Termine der Instanzen wurden durch die Entscheidung des Obersten Gerichtshofs bestätigt.	Eine vollständige Kopie der erstinstanzlichen Entscheidung mit dem genauen Wortlaut des Tenors; eine gesonderte Kopie der Beschwerde.	LOST / NOT RECOVERED im lokalen Bestand; zulässig ist nur die enge Formulierung aus der Entscheidung des Obersten Gerichtshofs.
Valery Kazantsev	Zwei Blogger-Seiten und sechs WordPress-Veröffentlichungen nennen Valery/Valera Kazantsev direkt; Nr. 1672 meldet den Tod und verweist auf Nr. 541. Natalias Reaktion wurde separat aufgezeichnet.	Unabhängige Identifizierung der Person, ein verlässliches Todesdatum, die Todesumstände und eine belastbare Chronologie.	Publikationsschicht - VERIFIED PRIMARY; äußere Tatsachen - UNKNOWN; Einfluss auf Natalia - NATALIA TESTIMONY.
Seitenbetreiber	Öffentliche Konten, Profile, Links und Routen einzelner Materialien wurden bestätigt.	Personen hinter WordPress/Blogger/Telegram und dem gesamten Kontrollzentrum.	UNKNOWN; Verbreitung ist nicht gleichbedeutend mit einer Gesamtkoordination.
Routen nicht öffentlicher Materialien	In Publikationen erschienen einzelne Dokumente, Korrespondenzen und Alltagsbilder.	Wer, wann und auf welcher Grundlage hat jedes nicht öffentliche Material übertragen?	SOURCE UNKNOWN; Zeitliche Nähe und Aktenkoinzidenz ermöglichen ohne zusätzliche Kette keine Identifizierung der Person.
Familienverbindungen	Natalia beschreibt Ehe/Verwandtschaft und lokale Bekanntschaften; einige Namen und Positionen werden gesondert bestätigt.	Standesamtsakten, andere unabhängige Dokumente und die Relevanz des Zusammenhangs mit einer konkreten Entscheidung.	NATALIA TESTIMONY / UNKNOWN; kein Hinweis auf Einfluss oder Interessenkonflikt.
Dienstliche Verbindung Varlamov–Gavrilov	Gavrilov wurde am 29. Oktober 2014 zum Stellvertreter des Afonino OP ernannt; Varlamov – Leiter derselben Abteilung am 3. November 2015.	Ein Dokument über ihre zeitgleiche Tätigkeit, Befugnisse zu bestimmten KUSP und Beteiligung an den Angelegenheiten von Karpova/Loginova.	Zwei datierte Belege sind VERIFIED; zeitgleiche Tätigkeit und Beteiligung bleiben UNKNOWN.
Besuch von Tatyana Varlamova	Der offizielle Besuch selbst, der Fall gemäß Artikel 144 Teil 3 und der angegebene offizielle Zweck – Benachrichtigung, Vernehmung und Anerkennung von Natalia als Opfer – werden durch zeitgenössische Quellen gestützt.	Vorladung, Protokoll, Aktenzeichen, Entscheidung zur Anerkennung des Opfers, Identität der beiden Männer, Herkunft der Adresse, Ergebnis der Ermittlungen und genaue Bezeichnung der Position von T.V. Varlamova im April 2021.	Datum 06./7. April 2021 und Position - CONTRADICTORY / UNKNOWN; Frühe und spätere Quellen unterscheiden zwischen „stellvertretende Leiterin“ und „Leiterin“.

Objekt	Was ist bekannt	Was fehlt	Status/Auswirkungen auf die Ausgabe
Drohungen aus der Stellungnahme vom 8. April 2021	Es ist bestätigt, dass Natalia sie damals gemeldet hat; Ein separater Screenshot der Bedrohung wurde gespeichert.	Die Originale jeder genannten Bedrohung, ihre Autoren, KUSP und endgültige Entscheidungen.	DOC: zeitnah abgegebene Erklärung + UNKNOWN durch externe Zuschreibung.
Drohung mit öffentlicher Verbrennung in OK	27 aufeinanderfolgende Fotos vom 17. August 2020 bestätigen den Inhalt der Korrespondenz; Nr. 2759 vom 21. August 2020 bestätigt das Bewusstsein der Ressource für die gemeldete Bedrohung und ihre öffentliche Reaktion.	Die physische Identität des Absenders, die Existenz seiner angegebenen Gruppe von neun Personen, die Quelle der Kenntnis Nr. 2759, die Verbindung des Absenders zur Redaktion und die Absicht, die Drohung wahr werden zu lassen.	Inhalt von zwei Objekten – VERIFIED PRIMARY; aufgeführte Zuschreibungen und kausale Zusammenhänge - UNKNOWN . [S25] .
Abhören und Familiengespräche	Natalia hat dies am 8. April 2021 gemeldet; Das Familienthema ist in dem Fall präsent.	Geräte, technisches Fachwissen, Originalaufzeichnungen und Veröffentlichungsweg.	NATALIA TESTIMONY / UNKNOWN; belegt keine institutionelle Überwachung.
Karpova / Wohnung	Der tatsächliche Konflikt, die Strafe, die administrative Episode und die Veröffentlichungskette werden bestätigt.	Vollständige Zivilakte, KUSP-Unterlagen zur Wohnung, Beschlüsse des Innenministeriums, FSB-/Diktiergerät-Dokumente.	LOST / NOT RECOVERED für bekannte Kopien; im Übrigen UNKNOWN .

X.3. So verwenden Sie ein negatives Ergebnis

Gültige Formeln:

- „Der Urakt wurde im zugänglichen Archiv nicht wiederhergestellt“;
- „Natalia hat dies in einer Erklärung vom 8. April 2021 gemeldet; eine gesonderte externe Bestätigung gibt es im aktuellen Satz nicht“;
- „Der vollständige Übertragungsweg ist unbekannt“;
- „Das Material ist durch Beschreibung bekannt, aber seine Kopie ist verloren gegangen“;
- „Die Quellen gehen auseinander und die Kontroverse ist noch nicht geklärt.“

Automatische Übergänge sind nicht zulässig: nicht gefunden → es ist nicht geschehen, amtliche Ablehnung → das Ereignis war erfunden, Aussage → die gesamte Episode ist extern bewiesen, Wiederholung → unabhängige Bestätigung, Verbindungen zwischen Namen → Koordination.

Anhang H. Methodik und Herkunft

I. Methodik

I.1. Forschungsfrage und Analyseeinheit

Studiendesign:

Ereignis → Bedeutungsverschiebung → Diskreditierung der Quelle → Wiederholung → institutionelles Gewicht eines amtlichen Dokuments → Eindringen in das soziale Umfeld.

Die Studie versucht nicht, im Voraus einen einzelnen Akteur hinter dem gesamten Korpus oder einen einzigen Betreiber aller Plattformen nachzuweisen. Es werden engere beobachtbare Beziehungen getestet:

- 1. was Natalia getan hat und zu welcher Ausgangsfrage;
- 2. was primäre oder externe Quellen über das ursprüngliche Problem bestätigen;
- 3. was genau jede Plattform veröffentlicht hat;
- 4. welche Bedeutungsverschiebung fand zwischen der ursprünglichen Frage und Natalias Charakterisierung statt?
- 5. ob eine technisch bestätigte Übertragung vorliegt: Link, zeitliche Abfolge, signifikante Textübereinstimmung oder identische Datei;
- 6. wo gesicherte Tatsachen enden und Zeugenaussagen, indirekte Schlussfolgerungen oder Unsicherheiten beginnen.

Zähleinheiten vermischen sich nicht:

Einheit	Was zählt?	Warum ist das wichtig?
URL	Spezifische Webadresse.	Mehrere URLs können zur gleichen Veröffentlichung oder zu Kopien desselben Materials führen.
Veröffentlichung	Ein eindeutiger Plattformdatensatz mit eigener ID und Datum.	Die Anzahl der Veröffentlichungen ist nicht gleich der Anzahl der Quellen.
Eindeutige Datei	Datei mit separatem SHA-256.	Unterschiedliche Namen und URLs können dieselbe Datei enthalten.
Originalquelle	Frühestes bestätigtes Erscheinen oder Primärdokument.	Das angezeigte Datum kann ohne unabhängiges Archiv nicht als unveränderlich gelten.
Unabhängige Quelle	Eine Quelle, die nicht auf einen Nachdruck oder einen Verweis auf dasselbe Material reduziert werden kann.	Eine Wiederholung erhöht nicht die Wahrscheinlichkeit, dass eine Behauptung wahr ist.
Bestätigter Betreiber	Eine Person oder Organisation, deren Verwaltung der Website dokumentiert ist.	Das allgemeine Profil, der Stil oder Querverweise allein identifizieren einen Betreiber nicht.

Vier Ebenen eines amtlichen Dokuments werden getrennt unterschieden: was es direkt festlegt; was es nacherzählt; welche Rechtsfrage es entscheidet; was außerhalb der Entscheidung bleibt. Die Weigerung, ein Verfahren einzuleiten, darf nicht in die Formel „Es gab kein Ereignis“ umgedeutet werden, wenn der Akt nur die Frage des Vorliegens einer bestimmten Zusammensetzung oder Absicht klärt.

I.2. Korpus und Stand der Erfassung

WordPress „Bez Tsenzury“

- Datum des Zugriffs und Haupt-Commit: **29. September 2026**.
- Zwei offizielle Endpunkte von WordPress.com – REST API v1.1 und WP REST v2 – lieferten denselben Satz von **644 eindeutigen Beitrags-IDs**. VERIFIED PRIMARY.
- Zeitbereich: **1. August 2017 12:31:23 +04:00, ID 13 – 17. Mai 2022 15:29:02 +04:00, ID 7012**. VERIFIED PRIMARY.
- Öffentliche Metadaten aller Beiträge geben den Account an bezcnxury, Benutzer-ID 125730977. Die natürliche oder juristische Person hinter dem Konto ist CONTRADICTORY / UNKNOWN.
- Nach Durchsicht wurde ein manueller Bestand zu Natalia zusammengestellt **101** durch die Suche nach ihrem Namen gefundene Beiträge: **60** im Hauptteil enthalten, davon **42 DIREKT** und **18 CO-PRIMÄR**; **41** gelegentliche oder grenzwertige Erwähnungen wurden ausgeschlossen. Existenz von Publikationen, deren IDs, Daten und Texte - VERIFIED PRIMARY. Markierung DIRECT / CO-PRIMARY / excluded - reproduzierbare explorative Codierung, d.h. INDICIA / INFERENCE, keine primäre Tatsache.

Jahr	Veröffentlichungen im vollständigen Korpus
2017	41
2018	19
2019	52
2020	321
2021	172
2022	39
Gesamt	644

Quellen: [S01], [S02], [S03], [S04], [S06], [S07].

Telegram, Blogger, LiveJournal, VK und OK

- Lokales Gebäude @extrmizmKuzbass: **2.524 einzigartige Nachrichten**, Zeitraum **1. November 2019–29. Oktober 2022**, gespeichert **143 Telegrammseiten**. VERIFIED PRIMARY; Quellen [S17]–[S19].
- Der WordPress-Körper enthält **493** Ausgehende Links zu t.me; davon **478** führen zu SheglovkaNews, **3** – Zu extrmizmKuzbass. Dies ist eine Nachzählung outgoing_links V [S02] vom 3. Oktober 2026, nicht die Anzahl eindeutiger Nachrichten oder unabhängiger Quellen.
- Öffentliches Blogger-Profil 12533056504748407669 Listen **31 separate Blogspot-URLs/Blog-IDs**, jeweils mit einem öffentlichen Eintrag. Anzahl Personen, Redaktionen und Betreiber – CONTRADICTORY / UNKNOWN. Quellen [S10], [S15], [S16].
- IN posts.json gefunden **47** Ausgehende Links zu nik-pravdorub.livejournal.com und mehr **44** Links zu anderen LiveJournal-Hosts. Für den Hauptkörper 60 – **8** Links zu nik-pravdorub und eins weiter infokemerovo. Hierbei handelt es sich um das Vorhandensein von Links, nicht um den Nachweis eines gemeinsamen Autors.
- Für VK und OK wurden nur gespeicherte Seiten, Screenshots, Links und Profilberichte verwendet. Das vollständige Archiv der Kisseljowsk News Review-Gruppe wurde nicht wiederhergestellt. LOST / NOT RECOVERED für das verlorene Array; die Existenz einzelner erhaltener Materialien – VERIFIED PRIMARY.

Dokumente und Zeugenaussagen

Das Korpus umfasst von Natalia bereitgestellte Kopien von Akten des Innenministeriums, der Staatsanwaltschaft, der Gerichte, von Rospotrebnadzor und der FSSP, eine zeitgenössische Erklärung vom 8. April 2021 und die Antwort des FSB sowie Beweise von Natalia und anderen Beteiligten. Das Vorhandensein einer Kopie bestätigt den Inhalt dieser bestimmten Datei; Sie allein stellt nicht die Authentizität oder Vollständigkeit der vollständigen Abteilungsunterlagen und ihrer Anhänge dar.

I.3. Technische Konservierung

WordPress

- HTML für alle gespeichert **644** Veröffentlichungen; Ladefehler – **0**; Gesamtvolumen – **181.099.166 Bytes**.
- Für jeden HTML-Code festgelegt post_id, Quell- und Ziel-URL, Zugriffsdatum, HTTP-Status, MIME, Größe und SHA-256 in [S05].
- posts.json enthält Text, HTML, Metadaten und Array outgoing_links; post-index.csv Und timeline.json ermöglichen Ihnen die eigenständige Neuberechnung von Indizes und Jahresdynamiken.
- 2.472 aufgezeichnete Bildverwendungen, 1.768 eindeutige URLs; Es wurden 1.766 Dateien gespeichert, was 1.712 eindeutigen SHA-256 entspricht. Zwei externe Dateien haben HTTP 400 zurückgegeben. Diese Zahlen beschreiben das technische Archiv, nicht die Anzahl unabhängiger visueller Quellen.

Kontrollkette

Für jeden signifikanten Befund wird die folgende Reihenfolge angewendet:

1. Veröffentlichungs-/Dokumentenkenntung und -datum;
2. lokaler relativer Pfad;
3. SHA-256 der Datei oder ein Link zu einem unveränderlichen Manifest;
4. analytische Karte, bei der Inhalt und Schlussfolgerung getrennt sind;
5. Beweisgrenze.

OCR, Transkript und Analysebericht ersetzen nicht das Original. Wenn sich die Primärdatei im externen Archiv von Natalia befindet und noch nicht in das Projekt dupliziert wurde, stellt diese Version den Dateinamen und den Profilbericht bereit, der Vollständigkeitsstatus des Satzes bleibt jedoch begrenzt.

Registrierung der Schlüsseldateien für diese Version

Code	Relativer Pfad	Byte	SHA-256	Zweck
S01	research/bez-cenzury/data/corpus-summary.json	28 558	B2A45E04446BD73546083C44959CA16D6B2F1E8887B760EF59387F328319D772	Vollständige Korpuszusammenfassung
S02	research/bez-cenzury/data/posts.json	11 145 573	76799DB6711068B3A7123ED50D7CF4C745A9BB32BD31F552C01B6430C1137CC7	644 Publikationen, Text, HTML, Links
S03	research/bez-cenzury/data/post-index.csv	279 819	B17B79AF4B8C0B3AF35C7EEBDB985A48E831C3307C490B3891BE7096D5ED4013	Publikationsindex
S04	research/bez-cenzury/data/timeline.json	3 455	121B60B479409A39261DC40FD31C54B7BA28551C0CD55711CDB14B534932A4F2	Zeitdynamik
S05	research/bez-cenzury/sources/html-manifest.json	490 562	5F8A8CCDAAAF81E33AE135F0E3BBF0E71969BCD68DD95590A489A4E0E0348D5B	SHA-256 alle 644 HTML
S06	research/bez-cenzury/analysis/FIRST-CHECKPOINT.md	15 692	AC18E33B93697489CB0593C78A915F97BF7B46DDC70C9557AF6C4215672CB730	Methode und technische Fixierung
S07	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-ZUBKOVA-WORDPRESS-PRIMARY-CORPUS.md	227 464	0C333F13E85EB91AE612ED58D6940C5170332DDA10DF106643D4BDA257D651	Manuelle Klassifizierung 101/60/41
S08	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-ZUBKOVA-MENTAL-HEALTH-CLAIMS-CHRONOLOGY.md	47 562	8BB11378500B80430D02DB91A332113210D6AD5F9F4DC7EAE0426C8E8DB724E6	Psychiatrische Linie
S09	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-REALITY-SUBSTITUTION-CROSS-PLATFORM-MATRIX-V0.3.md	13 019	DA5402E4EB594476146AC20DF8D2ED037EDCB3BEAD40371D8529AC549AA5B570	Zusammenfassung der plattformübergreifenden Ketten
S10	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-BLOGGER-PROFILE-12533056504748407669-CORRECTION-AND-REASSESSMENT.md	32 519	0A5BAFD2E868D96C3C4E6E9764152A55C1C0BC97B5CA959D899B8C45304D4DC1	Blogger-Bewertung korrigiert
S11	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-EXTRIMIZMKUZBASS-BLOGSPOT-WORDPRESS-CROSSCHECK.md	15 193	FB415A74DD3D6721041BF7B80F5761133F3BE4E509E9E5263EBB536695347E73	Telegramm ↔ WordPress; negativer Blogger-Check
S12	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-ZUBKOVA-NON-ECOLOGY-CONFLICTS-AND-BEZCENZURY-CROSSCHECK.md	72 769	4715E02544ADC1F77D1C08C5852A54F68F8893550040A794D9D93C0FF75AE57	Schule, Loginova, MFC und andere Themen
S13	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-CHURSINA-GAVRILOV-KARPOVA-MVD-CONNECTIONS.md	65 226	F3A389D9DBAF5087DEE3958FE242D121A17C324D3029F0E5FCB5BB0E19128867	Karpova / Chursina und Vergleich mit Loginova; Die KUSP-Nummer wird überprüft [E07] : №3995
S14	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-SERGEY-GORBUNOV-CHURSINA-FORCED-LABOR-CASE.md	38 871	AA8287E95E672D3C738FC58A53997236E7C8B5DBFF68DE8ACFD97F1232FAC72	Gorbunov; Grenzen des überlebenden Materials
S15	research/bez-cenzury/archive/POST-HANDOVER-BLOGGER-PROFILE-CORRECTION-20261003/summary.json	467	83787D20B9855CA62A1D0490628B2FF53BB26258F72FF6E56E343D7F523B6D18	Blogger-Zusammenfassung
S16	research/bez-cenzury/archive/POST-HANDOVER-BLOGGER-PROFILE-CORRECTION-20261003/SHA256SUMS.txt	375	39370706A5A8CBB23C278EB1706DE444BAE8D24CA39879CA9B71CA80415C009D	Überprüfung des Blogger-Archivs
S17	research/bez-cenzury/archive/POST-HANDOVER-EXTRIMIZMKUZBASS-CROSSCHECK-v1/summary.json	437	E4B384966FFC2AF848953876E939F4EEA8F2E6CE9598C38DFE04799076156BC8	Zusammenfassung des Telegramms
S18	research/bez-cenzury/archive/POST-HANDOVER-EXTRIMIZMKUZBASS-CROSSCHECK-v1/telegram-page-manifest.json	102 646	53B26A0007E60168D6E7879ACD383DA251D412B40C55465980D4F9E9436EA540	Manifest von 143 Telegrammseiten

Code	Relativer Pfad	Byte	SHA-256	Zweck
S19	research/bez-cenzury/archive/POST-HANDOVER-EXTRMIZMKUZBASS-CROSSCHECK-v1/telegram-messages-1-2999.json	6 409 545	8F26A7ACF41E452A650F3D7DB233D3D5C822904EFD43A7FB7EE82C6B1E273FF7	2.524 Nachrichten
S20	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-OFFICIAL-DOCUMENTS-2020-PUBLICATION-LINKAGE.md	22 943	8920DA648D19EE0BB4A886EE0264D362F8F1B84FFF96FA2444847E4DEF310102	Grenze „offizielles Dokument ↔ Veröffentlichung“
S21	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-REALITY-SUBSTITUTION-V0.3-FACTCHECK.md	32 713	FD2CE3E880049B92CA870C99AEE48378BD226162D9412F08CEC442DC98DC8339	Zeile für Zeile Faktencheck des Originalartikels
S22	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-2026-10-03-NEW-EVIDENCE-INVENTORY.md	33 707	3163714D7C2DE4488D7464769A34BB7C870D37141686F341D942DEB8DCD37402	Belegbestand 3. Oktober 2026
S23	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-STATE-LAW-ENFORCEMENT-SOURCE-CLAIMS.md	32 658	4E7CB5425AB4BB31A5BA141F7BD69070D7BA7EC714E41A8AF790E8B63BDA824B	Angegebene Regierungs- und Strafverfolgungsquellen; 20 Episoden und ihre Beweisgrenzen
S24	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-FEBRUARY-2021-DEPARTURE-KUPRIYANOV-BLACK-SNOW-FLIGHT-PROVENANCE.md	10 457	6D3583FA152BD52E1EF26C89877450923E55AA3BB20FFC483F3078F93E641975	Vier Beweiskategorien der Februar-Sequenz: Natalias Aussage, bestätigtes Archiv, unbekannte und sichere Veröffentlichungsgrenze
S25	research/bez-cenzury/analysis/POST-HANDOVER-AUGUST-2020-OK-THREAT-WORDPRESS-2759-SOURCE-NOTE.md	9 476	4E3CBA6C804D75E355098EC03A07AAC97DFF1A8E873B75A02C5029EDA0DBAC64	Erste Bedrohungsserie in OK vom 17. August 2020, WordPress-Veröffentlichung Nr. 2759 vom 21. August 2020, genaue Hashes und Beweisgrenzen

Primärdateien ab Eingang 3. Oktober 2026

Die Tabelle zeigt die relativen Pfade, Größen und Prüfsummen der gespeicherten Belegdateien vom 3. Oktober 2026.

Code	Relativer Pfad im empfangenen Satz	Byte	SHA-256	Verwendung
E01	i (3).jpg	181 440	D9ECC4E85E645406E0DEF7DC987CD0B808C63D2C549256C7B079E7D99FACB2D9	Antwort der Staatsanwaltschaft vom 12. Oktober 2018 bezüglich Loginova; Verlust alter Materialien
E02	Логинова ВИ.pdf	495 613	958205AAF667A458EA5F2242E08A1BF0DB6488EAF61FD49B34FC3B018466981	Weiterleitung der Beschwerde am 21. April 2020
E03	9151_ответ.pdf	2 322 106	08C32656E7831951181395A2E6A3324B7B41114190FACB1E116AE443D4C98E85	Antwort des Innenministeriums vom 6. Mai 2020; laufende Überprüfung
E04	ответ Логиновой.pdf	614 665	8A40EE5B820D2373C908D5B5914D8E2C4245BAF1A66967F8A99502530803CC08	Aufhebung der Entscheidung am 3. April 2020 und zusätzliche Überprüfung
E05	2020-12-01 (43).pdf	411 820	CAD12E95495F28565B09055D876E4B5EC37C54AC4A64E066CFC44D9BAFDA0F10	Fall Nr. 3/12-232/2020; Beschwerde gegen die Eröffnung des Verfahrens
E06	2020-12-01 (43) (1).pdf	411 820	CAD12E95495F28565B09055D876E4B5EC37C54AC4A64E066CFC44D9BAFDA0F10	Byteweises Duplikat von E05; keine zweite Quelle
E07	чурсина.pdf	1 932 244	D54B0F7BD52FE51A5164CAD66D7A0943F5F51DD15C534FB8B73AEA207BA34DBE	Beschlussfassung 30. Oktober 2020 per Telefon
E08	20210917_202127.png	1 445 837	0DA6FFAFDDA33DF54DEA54392E0B294019DBE7E4C502CC2D0258BDD434738B74	Fragment des Gerichtsmaterials aus Karpov / Chursin
E09	новое/image (28).jpeg	170 812	5D35C352061E61745FBD25F40542A951F5342F681A4C5617071130A285AB8387	Rospotrebnadzors Antwort auf Schule Nr. 24
E10	новое/заявление 1.jpg	557 636	75C4FE59F37D38008E728F87809A35BA155FA4910585A32FA1BBAFA80FAB7ADA	Seite 1 der MFC-Sammelbeschwerde
E11	новое/заявление 2.jpg	2 142 069	29BD42B328D2DDACB509E0A4865755FBAEAD969CFE519B32BDBDCF3C8C2DE1D8	Seite 2; enthält Unterschriften und persönliche Daten von Mitarbeitern

Zusammensetzung des Quellenkorpus. Die Dateien EO1–E11 werden in ihrer ursprünglichen Form beibehalten und inventarisiert. Die darin enthaltenen persönlichen und technischen Felder erweitern die Beweisfunktion des Dokuments nicht.

I.4. Grenzwerte und Regeln für negative Ergebnisse

1. Das Archiv von OK ist unvollständig; Das Fehlen einer Veröffentlichung in der aktuellen Sammlung beweist nicht, dass sie nicht existierte.
2. Gelöschte Seiten, beschädigte Laufwerke und unzugängliche Anhänge werden vermerkt `LOST / NOT RECOVERED`, wenn die Existenz des Materials bekannt ist, und `CONTRADICTORY / UNKNOWN`, wenn auch dies unbekannt ist.
3. Eine Veröffentlichung beweist, dass eine Aussage veröffentlicht wurde und nicht, dass sie wahr ist.
4. Ein amtliches Dokument bestätigt das Vorliegen einer Verfahrenshandlung und einen eigenen Text; die Nacherzählung der darin Beteiligten wird nicht automatisch zu einer feststehenden Tatsache.
5. Ein Link beweist eine öffentliche Verbindung zwischen zwei bestimmten Datensätzen; Textähnlichkeit ohne Quellenangabe erfordert gesonderte Zeit- und Herkunftsprüfung.
6. Ein gemeinsames Konto, Profil, eine Vorlage, eine E-Mail-Adresse oder eine Reihe von Links können auf eine Verbindung hinweisen, reichen jedoch nicht aus, um eine Person oder einen einzelnen Betreiber zu identifizieren.
7. `nicht gefunden` bedeutet die Grenze des aktuellen Korpus, nicht `es ist nicht geschehen`.
8. Natalias Aussage bleibt als unmittelbare Erfahrung der Beteiligten erhalten und verliert nicht jeglichen Beweiswert, nur weil ein Teil des Archivs verloren gegangen ist.

Wesentliche Korrekturen im Forschungsverlauf gespeichert

Korrektur	Akzeptierte Formel
Blogger	31 URLs verweisen auf ein öffentliches Profil; Sie gelten nicht als unabhängige Quellen oder Betreiber.
Telegramm / <code>t.me</code>	Die 12 verbleibenden href-Einträge beziehen sich auf 11 eindeutige Kanalnamen.
SheglovkaNews	478 href-Einträge; 272 eindeutige URL-Strings; 271 Nachrichten-ID/HTML-Datei; 211 einzigartige SHA-256.
Telefon	Die verifizierte KUSP-Nummer ist Nr. 3995 vom 28. Oktober 2020; Die Nummer wird in allen Abschnitten der öffentlichen Version einheitlich erfasst.
Schule Nr. 24	Natalias Kinder gingen nicht zur Schule; die Schule befand sich in einem anderen Stadtteil.
Ulyanova / OK	Der genaue Begriff für Mail.ru ist „Gruppenadministrator“; Messenger wird gesondert betrachtet.
Reutov	Das Ergebnis des Gerichtsurteils vom 16. Oktober 2020 ist aus den Klageunterlagen bekannt; Eine separate Kopie der Entscheidung wurde nicht identifiziert.
Frank	Der Klage wurde hinsichtlich eines der acht umstrittenen Fragmente stattgegeben, nicht hinsichtlich einer von acht „Forderungen“.
Bedrohung August 2020	Nach der Wiederherstellung von 27 Fotos wurde der Beweisstatus der Drohung mit öffentlicher Verbrennung auf <code>VERIFIED PRIMARY</code> angehoben; die Identität des Absenders bleibt <code>UNKNOWN</code> .
E08 / Fall Nr. 1-482/2019	In V0.4 wurde die Datei <code>20210917_202127.png</code> fälschlicherweise als Fall von N. N. Gavrilo bezeichnet. Die Akte bezieht sich auf das Karpova/Chursina-Material. Der Fall Gavrilo und der damit verbundene ungelöste technische Streit wurden aus der öffentlichen Version entfernt.

Versionsstatus

Öffentliche deutsche Endfassung.

Die Beweisgrundlage erfasst den Stand des Forschungsarchivs zum Zeitpunkt der Fertigstellung dieser Edition. Die Originaldokumente, einschließlich ungeschwätzter Kopien, werden separat aufbewahrt. Neu hinzukommende Dokumente sollten in einer gesonderten Neuausgabe erfasst werden.